

فتاویٰ مسعودی

فیہ بہشت حضرت شاہ محمد علی مسعودی محدث دہلوی

مرتبہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد



ناشر

سرہند پبلی کیشنز، کراچی

پاکستان

من یزید بن حنیف یقیناً فی الدین

فتاویٰ سعوی

از

فقیه البند حضرت محمد مسعود شاه محد دیوی

مرب

از فیسری کپڑ محمد سعوی

محتی

حضرت مولانا حافظ محمد اشرف محد دیوی

ناشر

متر هندی پبلی کیشنز کلکتہ

حقوق طباعت بحق مولف محفوظ ہیں

مصنف	شاہ محمد مسعود محدث و مطبری رحمۃ اللہ علیہ
ترتیب و تدوین	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد
نظر ثانی	مولانا عبدالحکیم شرف قادری و مولانا محمد منشا تابش حشری قصوری
ترجمہ و حواشی	مولانا محمد شرف محمد دی سیالکوٹی
کتابت	مولانا شاہ محمد حشری، علامہ محمد پورہ قصوری
پروف ریڈنگ	سابقہ محمد اکرم عیسیٰ سیالکوٹی
ناشر	سرہند پبلی کیشنز، کراچی
مطبع	مطبوعہ فضل سنز لیمیٹڈ، اردو بازار کراچی
اشاعت	اول
سال طباعت	۱۳۸۵ھ / ۱۹۸۵ء
تعداد	گیارہ سو (۱۱۰۰)
قیمت	۱۰۰ روپے

ملنے کے پتے

- ۱۔ سرہند پبلی کیشنز، نمبر ۸۸، بلاک نمبر ۸-۷، دہلی مرکنٹائل باؤنگ سوسائٹی کراچی نمبر ۸۵
- فون نمبر ۴۳۶۷۸۶ اور ۲۳۸۶۱۱
- ۲۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز گنج بخش روڈ، لاہور
- ۳۔ انٹرنیشنل پبلی کیشنز ۲۲۶۲ پی، جھورائی لین، حیدرآباد سندھ، فون نمبر ۲۶۰۶۱
- ۴۔ مکتبہ نعمانیہ، اقبال روڈ، سیالکوٹ
- ۵۔ ضیاء الدین پبلی کیشنز، جی۔ کے ۴/۲۹ نزد خانی دینا اسکول کھارادر کراچی نمبر ۲

شیخ الاسلام مفتی عظیم حضرت علامہ
 الحاج شاہ محمد مظہر اللہ قدس سرہ اللہ سرہ العزیز خطیب
 شاہی مسجد جامع نقیوری، دہلی کے نام
 نامی جس کے فیضانِ نظر نے آدابِ مذکور
 کیے۔

یک نظر کر دی و آدابِ فنا موختی
 اے خاکِ روز کے کہ غاشاکِ مرا واسوختی

احقر محمد سعید احمد علی ع

اظہار تشکر

حضرت والدہ العظمیٰ العظمیٰ بنڈ شاہ محمد مظہر اللہ قدس سرہ العزیز کے حضور مبارکبادیں
 مولانا محمد وحید نے ازراہ شفقت و عنایت فتاویٰ مسعودی کا قلمی نسخہ عنایت فرمایا۔ حضرت
 مولانا محمد جمیل رحمۃ اللہ علیہ (حیدرآباد سندھ)، مولانا ابوالخیر محمد زبیر (حیدرآباد سندھ)، مولانا
 محمد اصغر جہا (دہلی)، بیچیم محمد موسیٰ امرتسری (لاہور)، پروفیسر محمد ایوب قادری (اکراچی)، پروفیسر سید
 محمد عارف (سہاولپور)، اور جناب سید محمد طاہر (القیس مسعودی غریبہ) کا ممنون ہوں کہ انہوں نے
 فتاویٰ مسعودی سے متعلق ضروری مواد کی فراہمی میں تعاون فرمایا۔ حضرت مولانا عبد القدوس
 دہلوی (ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد) کا شکریہ گزار ہوں کہ موضوع نے فہرست مآخذ و مراجع
 کی تدوین میں مدد فرمائی۔ حضرت مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہا پوری مظہری (لاہور) کا ممنون ہوں کہ
 انہوں نے بعض فتاویٰ نقل فرمائے۔ حضرت مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری (مدرس
 اسلامیہ نظامیہ رضویہ، لاہور) اور حضرت مولانا محمد منشا تابش قصوری کا شکریہ گزار ہوں کہ انہوں نے
 منیجر پرنٹنگ فرمائی اور قلمی نسخہ سے نہایت جانکابی اور عرق ریزی سے تقابل فرمایا۔
 مولانا محمد اشرف مجددی (سیالکوٹ) کا ممنون ہوں کہ انہوں نے حواشی تحریر فرمائے۔ مفتی
 محمد کرم احمد دہلی، مولانا محمد احمد قریشی (لاہور)، مولانا سید مظہر الدین (لاہور)، جناب محمد نسیم خاں
 دہلی کا ممنون ہوں کہ انہوں نے بعض ضروری نکس فراہم کئے۔ شیخ صبورا احمد صاحب
 ڈاکٹر حکیم سرہندی کی کشترا کا شکریہ گزار ہوں کہ انہوں نے طباعت و اشاعت کا اہتمام
 کیا۔ مولانا شمس الضعی کا تہہ دل سے ممنون ہوں کہ انہوں نے تصحیح اور تحشیہ میں بھرپور
 تعاون فرمایا۔ فیضان احمد اللہ تعالیٰ احسن الجزاء۔

احقر محمد مسعود احمد عفی عنہ

عکس

(ص - ۶۱۳ - ۶۳۹)

- ۱) مقبره شریف حضرت سید امام علی شاه علیه الرحمہ شیخ طریقت حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ
و حضرت سید صادق علی شاه علیہ الرحمہ شیخ طریقت حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ
- ۲) سید جامع فقہی بری ————— دہلی
- ۳) مرقدہ نور حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ
- ۴) عکس تحریر حضرت شاہ رحیم اللہ دہلوی علیہ الرحمہ خلیفہ حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ
- ۵) سند خلافت و اجازت حضرت شاہ رحمن الدین الوردی علیہ الرحمہ خلیفہ حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ
- ۶) عکس فتویٰ حضرت فقیہ المسلمین علیہ الرحمہ
- ۷) عکس فتویٰ مفتی اعظم ہند حضرت شاہ محمد مظہر علیہ الرحمہ نبیرہ حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ
- ۸) عکس فتویٰ حضرت مفتی محمد مظہر احمد علیہ الرحمہ خلیفہ اکبر حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ
- ۹) عکس فتویٰ حضرت مفتی محمد شرف احمد علیہ الرحمہ خدایت مہر حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ
- ۱۰) عکس فتویٰ حضرت مفتی محمد کرم احمد علیہ الرحمہ تعلقہ نبیرہ حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ



ترتیب

۹	دکتر محمد مسعود احمد	۱- حرف آغاز
۱۲	سید شریف احمد شرافت نوشاهی	۲- قطعہ تاریخ تدوین
۱۵	دکتر محمد مسعود احمد	۳- حیات مسعودی
۳	مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہان پوری	۴- منقبت
۶۸	دکتر محمد مسعود احمد	۵- فہرست فتاویٰ مسعودی
۶۷	فقیہ السنہ شاہ محمد مسعود محدث دہلوی	۶- فتاویٰ مسعودی
۶۰۳	دکتر محمد مسعود احمد	۷- مآخذ و مراجع

حرف آغاز

فتاویٰ مسعودی کا واحد قلمی نسخہ حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ کے پوتے مفتی اعظم ہند حضرت شاہ محمد ظفر اللہ علیہ الرحمہ (شاہی امام مسجد جامع فقہوری، دہلی) کے ذاتی کتب خانے میں محفوظ تھا، ۱۹۶۵ء میں راقم دہلی حاضر ہوا تو حضرت مفتی اعظم نے زراہ شفقت و عنایت یہ نادر نسخہ محنت فرمایا چنانچہ راقم اپنے ساتھ پاکستان لے آیا، تدوین و ترمیم کا مصمم ارادہ تھا لیکن دوسرے ہی سال ۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۶ء میں حضرت مفتی اعظم کا وصال ہو گیا اور راقم آپ کے حالات و صلیت کی تدوین و ترتیب میں مصروف ہو گیا۔ ۱۳۹۰ھ / ۱۹۷۰ء میں اس کام سے فارغ ہوا تو بحر علمی کام سامنے آگئے چنانچہ ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء تک فتاویٰ مسعودی پر کام شروع نہ کر سکا۔

فتاویٰ مسعودی کا نسخہ نہایت خستہ و بوسیدہ اور کرم خوردہ تھا، بعض اوراق چھلنی ہو گئے تھے اس لئے نقل کرنے سے پہلے محدث شیخ سے مطالعہ کرنا پڑتا۔ بہر کیف ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء میں جب راقم گورنمنٹ کالج، ٹنڈو محمد خاں (ضلع حیدر آباد سندھ) میں تھا، نقل کا آغاز کیا اور دو سال بعد ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۵ء میں یہ کام مکمل ہوا۔ اس وقت راقم گورنمنٹ کالج، مٹھی ضلع قمر پارکر سندھ) میں بحیثیت پرنسپل اپنے فرائض انجام دے رہا تھا۔ نقل کے بعد تدوین و ترمیم کے مراحل سامنے آئے اور پیچہ تصحیح و اصلاح کے مرحلے۔ اول الذکر مرحلے راقم نے طے کئے اور ثانی الذکر مرحلے مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری، مولانا محمد شتابش قصوری اور مولانا محمد شرف قصوری زیدت عنایتہم نے، فخر ہم اللہ حسن الجزائر۔ بفضلہ تعالیٰ یہ کام ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء میں مکمل ہوا اور ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء میں کتابت کا آغاز ہوا۔

فتاویٰ مسعودی کے علاوہ حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ کے بعض قلمی اور مطبوعہ رسائل بھی دستیاب ہوئے، ان کو بھی اس مجموعے میں شامل کر دیا گیا ہے، ان رسائل کی تفصیل یہ ہے :-

- ۱- قدر ثمانیہ (مؤلفہ ۱۲۸۵ھ/ ۱۸۶۸ء) مطبوعہ دہلی۔
 - ۲- الدقائقیم فی القرآن العظیم (مؤلفہ ۱۲۸۵ھ/ ۱۸۶۸ء) مطبوعہ دہلی ۱۲۹۹ھ/ ۱۸۸۱ء
 - ۳- رسالہ سماع و غنا (مکتوبہ ۱۳۱۱ھ/ ۱۸۹۲ء) (دہلی)
 - ۴- رسالہ سماع موتی (مکتوبہ ۱۳۱۱ھ/ ۱۸۹۲ء) (دہلی)
- فتاویٰ مسعودی کا قلمی نسخہ جازی سائز کے ۶۷ صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں ۱۲۹۶ھ/ ۱۸۷۹ء تا ۱۳۰۲ھ/ ۱۸۸۶ء کے درمیان لئے گئے ۲۱۰ منتخب فتوے شامل ہیں جو متنوع موضوعات پر ہیں، مختلف اوقات میں مختلف حضرات نے اس کی کتابت کی ہے، خود حضرت فقیہ السنہ علیہ الرحمہ نے بھی بعض فتوے نقل فرمائے ہیں جس سے اس نسخے کی اہمیت ظاہر ہے۔ آپ کی تحریر کا عکس شامل کر دیا گیا ہے۔ آپ کے علاوہ مندرجہ ذیل حضرات نے فتوے نقل کئے ہیں :-

- ۱- صاحبزادہ مولانا محمد سعید علیہ الرحمہ
- ۲- مولانا نور محمد علیہ الرحمہ
- ۳- مولانا ابو منصور فضل الدین علیہ الرحمہ
- ۴- ایک نامعلوم مرید و معتقد

جبکہ بعض کیا گیا یہ نسخہ نہایت ہی خستہ و پوسیدہ اور کچھ خوردہ ہے اس لئے جن مقامات کو خورد و فکر کے باوجود نہ پڑھا جاسکا وہاں غلط فاصل لگا دیا گیا ہے۔ اس نسخے کی کتابت چونکہ مختلف حضرات نے کی تھی اس لئے بعض نے قدیم طرزِ اطار کے مطابق کتابت کی مثلاً گائوں (گائوں)، اوس (اس)، جاوے (جائے)، لایا (لایا)، ہونا (ہونا)، دینا (دینا)، دئی (دی)، وغیرہ وغیرہ۔ اگرچہ اصولِ تدوین کے لحاظ سے اطار کو بدلنا نہ چاہئے تھا لیکن اس خیال سے بدل دیا گیا کہ ایک تو زبانِ پرانی، اور دوسرے اطار بھی پرانا ہوا تو پڑھنے میں وقت ہوگی اور اس سے فتاویٰ کی افادیت بھرجو گی۔

فتاویٰ مسعودی میں سوالات اور ان کے جوابات اردو، فارسی اور عربی تینوں زبانوں میں ہیں۔ جوابات کی خصوصیت یہ ہے کہ سب سے پہلے آیاتِ قرآنی سے استدلال

یہ ہے پھر احادیث نبویہ (علی صاحب الصلوٰۃ والسلام) سے اور اس کے بعد ضرورت محسوس ہوئی کہ کرم و فقہائے عظام سے، معاصرین علماء کے برخلاف اردو نہایت سادہ استعمال کی جے جس بعض مقامات پر بانجورہ نہیں ہے، یہ اس دور کا چلن تھا لیکن عربی اور فارسی الفاظ سے زیادہ استعمال سے حتی الوسع گریز کیا ہے تاکہ فتاویٰ زیادہ سے زیادہ عام فہم ہوں۔ مخالفین کے بارے میں اگر کچھ لکھا ہے تو نہایت نرم لہجے میں، متانت و سنجیدگی کا دامن ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور فیتہ نامہ وقار کو ہر قیمت پر برقرار رکھا ہے، تحریر سے عجز و انکسار نمایاں ہے جو لیل عظمت و بزرگی ہے، و خط میں اسیم گرامی سے پہلے ہمیشہ 'خاک رہ' تحریر فرمایا ہے۔

فتاویٰ مسعودی کی فقہی افادیت کے علاوہ دوسری افادیتیں بھی ہیں مثلاً اس کے حصے سے سوانحی اور تاریخی اہمیت کی بعض باتیں سامنے آگئی ہیں جن سے بعض شخصیات اور حضرات انہوں کے متعلق معلومات حاصل کی جاسکتی ہیں۔ اسی طرح بعض باتیں معاشرتی اور اقتصادی اہمیت کی بھی سامنے آگئی ہیں جن سے اس زمانے کے معاشرتی اور معاشی حالات پر روشنی پڑتی ہے بعض باتیں اخلاقی اور مذہبی نوعیت کی ہیں جن سے اس زمانے کے اخلاقی حالات اور مذہبی حیثیات کا اندازہ ہوتا ہے بعض فتوؤں سے اس زمانے کی مختلف تحریکوں کے بارے میں بھی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

الفرض فتاویٰ مسعودی گونا گوں خصوصیات و امتیازات کا حامل ہے اور اس میں علمائے سنیوں کو چودھویں صدی ہجری کے آغاز میں جو فتاویٰ مرتب کئے گئے ان میں یہ خاص امتیاز حاصل ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ فتاویٰ مسعودی علماء بالخصوص مفتیوں کے لئے بہت ہی مفید ثابت ہوگا۔ اللہ تعالیٰ اس کو شرف قبولیت سے مشرف فرمائے اور مجھ سید کار کے لئے سید نجات بنائے آمین۔ کجاہ سعید المسلمین صلی اللہ علیہ والہ و آلہ و اصحابہ وسلم۔

احقر محمد مسعود احمد عفی عنہ

گورنمنٹ سائنس کالج

مٹھی (تھریپارکر، سندھ)

۱۹۷۶/۱۳۹۶

قطعہ تاریخ

از نتیجہ فکر

حضرت مولانا سید شریف احمد شرافت نوش ہی مدظلہ العالی
(سجادہ نشین ساجد پال شریف، ضلع گجرات، پاکستان)

بھولائے نسخہ فتاویٰ دیں کہ در فقہ حنفی ست تین مستین
ترتیب عین عالی شہ ذی وقار فقیر زمان قدوہ روزگار
کہ ہم گمراہی میں مسعود بود ذرا قرآن خود گوئے سبقت دیو
محدث مدرس، فقید المثال نئے زبدۂ اولیائے کمال
زبجہ مفتی اعظم دیں پناہ بدحلی شدہ صاحب خانقاہ
بقیہ و فتاویٰ غلامش بلند بعلم و عمل فاضل ارجمند
شریف النسب و اعظم خوش نوا بدہ حافظ و قاری دل ربا
خیلیہ بجای فقیر شدہ بتذکرہ سالار و افسر شدہ
پہ تبلیغ و تدلیس شیخ عظیم بسجود و سخاوت رؤف و کریم
ذوالادب سے ہست مرد فرید کہ علامہ مسعود احمد وحید
مدون نمود ایں کتاب عجیب شود رحمت خاص اور انصیب
بہالم فیہ ناست ادا عام کرو کتاب مبارک خوش انجام کرو

بگفتا شرافت زند وین سال

فتاویٰ مسعود نازک خیال

قطعة تاریخ ترتیب و تبیض فتاویٰ مسعودی

از نتیجہ فکر

حضرت مولانا محمد عبدالکلیم اختر شایع حیدر آباد دکن پوری مظہری

فہم ہے سب پر عیاں حضرت فقیہ ہند کا
وہ مفسر وہ محدث وہ فقیر بے مثال
ان کا اندازہ تکلم، شریعت شہد و لہجہ
اہلسنت پر کچھ ان کے اتنے احسانات ہیں
تاقیامت اپنی تہائی دکھاتا ہی رہے
اپنی قسمت پر نہ کیوں نازاں ہو وہ اس دور میں
ان کے عرفاں سے دیکھوں میرا لب ہل چلا
ہے یہ مسعودی فتاویٰ علم کا بحر رواں
حضرت مسعود کا اب بھی نشان مسعود ہے
کہہ دیا شورش فروشد یہ مرثب جب ہوا

ہاتھ ہے بحر رواں حضرت فقیہ ہند کا
علم و حکمت ہے نشان حضرت فقیہ ہند کا
شکریں طرز بیان حضرت فقیہ ہند کا
ہر دہن ہے مدح خواں حضرت فقیہ ہند کا
یا الہی خاندان حضرت فقیہ ہند کا
جس نے پایا آستان حضرت فقیہ ہند کا
فیض بحر بیگراں حضرت فقیہ ہند کا
یا مقدس گلستان حضرت فقیہ ہند کا
بن گیا جو ترجمان حضرت فقیہ ہند کا
رنگ لایا بوستان حضرت فقیہ ہند کا

۹۶ ۳ لچکے اختر ساتھ اسم ذات کا سر مل گیا

جار ہا ہے کارواں حضرت فقیہ ہند کا

حیاتِ مسعودی

از

ڈاکٹر محمد مسعود احمد

مسعودشہ، فروجہاں، ہم شمع بزم عارفان
 محبوب رب لم یزل صلوا علیہ و آلہ
 شان نبی، جایہ علی، ہم نور حق سر تا پیر پا
 برہان ایمان و عمل حنفت جمیع خصا
 صیت نوآش چار سو، من فیئہ لا تقنطوا
 بدر الدجی صدر الدجل کشف العجب بجمالہ
 برداشت از عالم قدم پے سال و صلش از عدم
 سعدی بگفتا از ازل بلغ ^{۱۳۰۹} بکمالہ
 (مولانا شاہ رکن الدین الوردی رحمۃ اللہ علیہ)

قوم روشن از سواد مگر گزشت خود شناس آمد ندیاد مگر گزشت
مگر گزشت او چوں از یادش رود باز اندر نیستی گم می شود
ضبط کن تاریخ را پائینده شو
از نفس بے رمیدہ زندہ شو

(قبال)

”نبدہ فقہائے جہاں، اعلیٰ صلحائے زمان، اعرف العرفاء، فاضل الفضلاء، فقیر بے بدل، مفتی بے مثل، محقق مسائل دین، حضرت مولانا مولوی مفتی رحیم بخش المشہور مولانا محمد مسعود صاحب مفتی دہلی دام فیوضہ جو جو خوبیاں اللہ تعالیٰ نے ذات بابرکات میں عطا فرمائی ہیں، بیان ان کا بہت دشوار ہے، آپ دہلی میں اعلیٰ درجہ کے فقیہ اور مفتی ہیں۔ آپ کی ذات سے بہت فیض جاری ہے۔ آپ صاحب نسبت، صاحب دل، عابد، عارف باللہ، متواضع، دیندار، مفتی، پرہیزگار، صاحب مروت، پیر کامل، ہادی طریقت، آپ پیش امام مسجد فقہوری ہیں۔ آپ کی ذات سے فیض باطنی بہت جاری ہے۔ بڑے بڑے رؤساء آپ کے مرید ہیں، دامن اخلاق کا بڑا وسیع اور کشادہ ہے۔ بہر حال فی زمانہ آپ کا دم بسا غنیمت ہے، فقیر بھی آپ کا دل سے شکر یہ ادا کرتا ہے ملے

حضرت فقیہ احمد علیہ الرحمہ کے متعلق یہ ایک ۹۶ سالہ مبلغ اسلام اور عالم دین مولانا محمد امیر الدین احمد علیہ الرحمہ کے تاثرات ہیں جن کے دست حق پرست پر تین ہزار سے زیادہ کفار و مشرکین مشرف باسلام ہوئے اور جو خود حضرت فقیہ احمد کی زیارت سے مشرف ہو گئے۔ اس

اندازہ ہوگا کہ اس وقت جس عارف کامل اور فقیہ عصر کا تجارت کر لیا جا رہا ہے وہ علم و عرفان کی کن بلندیوں پر فائز تھا! قدس اللہ تعالیٰ سر و العرینہ۔

حسب و نسب

حضرت فقیہ الہند کا اسم گرامی رحیم بخش اور لقب محمد معوذ تھا۔ یہ لقب اتنا مشہور ہوا کہ آج آپ کو اسی لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ آپ کے والد گرامی کا اسم شریعت النبی بخش تھا اور قداہیہ کا احمد علیہ۔ آپ نسباً فاروقی، موطناً دہلوی، مسلکاً حنفی اور مشرباً نقشبندی مجددی تھے۔ آپ کھنڈہ متعہ و واسطوں سے حضرت شیخ جلال الدین تھانیسری رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۸۹ھ / ۱۵۸۱ء) سے ملتا ہے جو علوم ظاہری و باطنی کے جامع، باکمال مدرس و مفتی اور محقق تھے، سلسلہ چشتیہ صابریہ کے متاخرین مشائخ میں بے نظیر اور حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۳۵ھ / ۱۵۳۸ء) کے اعظم غلام میں تھے۔ مجدد اکبری کے مشہور مورخ ملا عبدالقادر بدایونی نے دوبار آپ کی زیارت کی، ۹۶۹ھ میں اور پھر ۹۷۱ھ میں۔ بدایونی نے آپ کے چشم دید حالات بھی لکھے ہیں کہ بقول مفتی غلام سرور لاہوری حضرت جلال الدین تھانیسری رحمۃ اللہ علیہ کے اجداد پنج

ملے خاندان سے ہیں۔ جلد اول و دوم (مطبوعہ دہلی ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۳ء) میں النبی بخش نام کے ایک بزرگ کے دستخط ہیں۔ جلد اول میں ۱۸۰، ۲۲۹، ۲۸۰، ۳۵۳، ۴۱۰، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰

کے ساتھ وہ لے گئے تھے اور آپ کے اجداد میں غالباً محمود شاہ، سلطان شمس الدین القشیش
 (۱۲۱۰ھ تا ۱۲۳۳ھ) کے عہد حکومت میں ہندوستان وارد ہوئے تھے
 تھامس میں قیام فرمایا۔

دولت و معرفت

حضرت فقیہ الہند (۱۲۵۰ھ/ ۱۸۳۲ء) میں اپنی آبائی حویلی واقع بازار سرگی والہاں
 میں پیدا ہوئے۔ (۱۲۶۲ھ/ ۱۸۵۶ء) میں علوم عربیہ اور ریاضیہ کی تحصیل سے فارغ ہوئے
 پھر والدین کے وصال کے بعد تلاش معاش کے سلسلے میں پنجاب تشریف لے گئے۔ یہاں
 کچھ عرصہ سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے عارف کامل حضرت سید امام علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۸۲ھ/ ۱۸۶۵ء)
 کا شہرہ جو سنا تو عافری کا اشتیاق پیدا ہوا چنانچہ حاضر ہوئے اور شریعت حاصل
 کی۔ ایک سال بعد ہی خلافت و اجازت سے نوازے گئے، پھر شیخ طریقت نے دہلی جانے کی
 دست فرمائی چنانچہ آپ دہلی تشریف لے گئے اور یہاں ظاہری و باطنی فیض جاری فرمایا۔

یہ سوانحی تفصیلات حضرت فقیہ الہند کی ابتدائی تصنیف نور العرفان (۱۲۸۲ھ/ ۱۸۶۵ء)
 سے حاصل کی گئی ہیں، چونکہ یہ رسالہ شائع نہیں ہوا اس لئے ہم چند اہم اقتباسات
 پیش کرتے ہیں جن سے مندرجہ بالا حقائق کے علاوہ حضرت فقیہ الہند کی طرز نگارش،
 شیخ طریقت کی عظمت و بزرگی اور دہلی کے مذہبی ماحول کے بارے میں بھی بہت کچھ معلوم
 ہو سکے گا :

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي
 لولا ان هدانا الله لقد جئت رحلاً بالحق وحباً

۱۔ حق تعالیٰ کا شکر کہ ہم کو اس کے لئے ہدایت فرمایا، ہم خود اس کے لئے ہدایت نہ پا سکتے تھے۔
 (۱۲۸۲ھ/ ۱۸۶۵ء) ص ۳۶

۲۔ میں اللہ تعالیٰ کا شکر کرتا ہوں کہ میں حق تعالیٰ کے لئے ہدایت فرمایا، میں خود حق تعالیٰ کے لئے ہدایت نہ پا سکتے تھے۔
 (۱۲۸۲ھ/ ۱۸۶۵ء) ص ۳۷

۳۔ میں اللہ تعالیٰ کا شکر کرتا ہوں کہ میں حق تعالیٰ کے لئے ہدایت فرمایا، میں خود حق تعالیٰ کے لئے ہدایت نہ پا سکتے تھے۔
 (۱۲۸۲ھ/ ۱۸۶۵ء) ص ۳۸

(مستوفی)

یہاں سنہ مذکور میں ہوا۔

خاتم النبوة والرسالة بالصدق وارشدنا علم التوحيد
والعرفان وشرقت الصديقين بالصدق والايقان و
المصلوة والسلام على بدر الدجى نور الهدى صاحب
اسرار قاب قوسين او ادنى وعلى اله واصحابه المجتبى
المقتدى اما بعد

می گوید مسکین شیخ رحیم بخش فاروقی دطوی ملقب به محمد مسعود نقشبندی
مجددی امامی بن شیخ الهی بخش بن شیخ احمد دطوی از اولاد صاحب اسرار الهی ذر
مقامات عالیه صاحب کشف و کرامات مخدوم جلال الدین خفایسری کابلی فاروقی
قدس سره العزیز که روضه آل و شهر خفایسری زیارت گاه مخلوقات است، صانعا
الدين اللغات والبلیات، هر کس که بفضل ایزد متعال بسجی والدین غفر الله
لها وجميع المؤمنين بعمر بیست و دو سال از تحصیل علوم عربیه فراغت حاصل کرده
بعد از وفات والدین ببا عث احتیاج و تعلقات دنیوی بکلی بخیاب آمده
سایحی گرد و حتی که بدایه فیض الهی و بجزیه رحیمی با سماع اوصاف و صفات
مکان شریف موضع لقمه چتر معروف به مکان شریف، جنت نظیر، جهه سائے
بدر خیز منور بالوار احدیت، مزین به کمالات صمدیت، مصنون از آفات و
بلیات، فضل البلاد و الامصار، معدن شرف، مشحون بکشف و کرامات،
موطن الاشراف والاحرار، مخزن افصال سرمدیت، مشرف
بمشرب قاور کریم، یاد و مهند فردوس نعیم، مملو باولیا کریم، مبعث اهل
سوفان، زیارت گاه هر خاص و عام، مجمع اهل فضل و کرم، مخزن انوار قدیم، داف
رنج و آلم، مرفازنده اهل کرم، اگر چشم خا بر بین دیده بصیرت انصاف گین کرده
بنظر تامل و تفکر یک لحظه در و در اینده ملاحظه کنند که چه قدرت الهی و اسرار
ربی در و عبودیه گراست — آفتاب بمقابلیه تو انوار آل خون مگر
خورده و بشریت مقبولیت بارگاه الهی فرق اتیاز از چرخ اطلس بالا ترکشیده

و یاریافتگان بارگاه مقدس اعلیٰ دست بدعا استاده و صاحبان
حضرت آدم علیہ السلام چوں بملاحظہ ذات الہی دران مکان عصمت
بنیاد نزول کنندہ آیت الہی اعلم ما لا تعلمون رایاد کنندہ۔

سمعان الشد عجیب باشندگان بستند کہ او را از دو عالم بافتہ و دست
مقصود و دارین شستہ برہم تن مشغول بدیاد خداست لم یزل کہ کا تب اعمال
حسنہ بر طرہ آن خاؤس نگارین تمثال کہ زبان قلم بہ تحریر و جرات ایشان
دو پارہ گشتہ و مضمون آیت کریمہ لعلمکم تتفکرون روشن شدہ بعضی استغفر
این چنین دامن گیر از طعام و شراب فارغ یابی حاصل کردہ و کسے
جذبات الہی ایں قدر کہ آثار افعال و صفات و اسماء بحور نمودہ، فانی مطلق
گشتہ، چه یار اقلیم تجرید این مکان زبان را بکشتاید و چه قدرت کہ شت
اصحاب صفہ صفت تجرید در آرد، بنظر چشم ظاہرین، فقیر و محتاج بستند
ولیکن بہ بصیرت دور بینان و باطن منوران بغنی، —

از استماع اوصاف مکان شریعت اشتیاق بجوش آمد و در اوصاف حمیدہ
حضرت ارشاد پناہی از روی پابوسی حضرت علی الالقاب، کیوان جناب،
معارف و حقائق انگاہ، حقیقت و شریعت و سنگاہ، صاحب اسرار الہی کا شفت
را داتا تناسبی، مصدر حقیقت و طریقت، منبع اسرار معرفت، بدر کمال احدیت
سمای فلک حمدیت، سید عالی نسب، والاحب، — آفتاب
دین و ملت، ہدوی راہ نجات، مجمع افلاقی حمیدہ، مخزن صفات جمیلہ و مقامات
عالیہ، درۃ التاج احمدی، محبوب جمائی، خواص بحر احدیت، محمودات ہریت
سند و لیاہ کا ملین، امام علمائے متقین، قطب الاقطاب، غوث الشیخ و الانساب،
شہسوار عصرہ احدیت، در کیمتے بحر انوار حمدیت، عالم اسرار خفی و حبلی،
کا شفت و قافی سرمدی، محبوب رب العالمین، پیشوا سائے عارفین قدوقہ السکین
زبدۃ المحققین، امام الائمة القانتین، مقتدا سائے کاملین، جامع کمالات معنوی و

صوری، معدن اسرار لایہوتی، منور القلوب، مشرف الشیوب، بدر الدرجے،
شمس الضحیٰ، نور الہدیٰ، منور القلم، قیوم العالم، کاشف الایام، اللوح و القلم،
کوکب دری سما، الفردیت، شهاب درخشان ملک القیومیہ، معلم طریق اندراج
انہایت فی البدایہ، جلوہ گزینہ سبائل الرشد والولایہ، رشد الطریق فی البدایہ و
الہمایہ، الفرد الکامل الاکمل الاجمل — عامل علی قول النبی، فتاح اسرار
الغنی، عالم امور حروف المقطعات، واقعہ اسرار آیات التشابہات، سلب
الاحوال، منقح الذوار، مشکوٰۃ الظلام، سید الکرام، ایام العظام فخرین و زمان
متعلق بخلق غیر الرسل، ہادی الی القیوم السبل، امام علی، حسین کریم، حجت موعود
علیم معلیم، شریف صبیح، سیدنا و مولانا و مرشدنا و ہادیانا، خواجہ تیرہام علی
مہاجر حسنی السامری، انقشبت فی المجدی افاض اللہ فیض علی الطالین و ادام اللہ
نور حیاتہ علی العالمین — کہ دریں ایام مثل خود نظیر سے نہ داند و قائم مقام
خواجہ انند و بواسطہ حصول درجات و لایمت نبویہ ہر کسے را کہ خواہند بدرجہ
اکمال و تکمیل می رسانند۔

دریں زمان بر آستانہ فلک کاشانہ حضرت ایشان کو پس رشد و
ہدایت می تواند و حقوق و درجہ مودل از راہ دور دراز مثل بدینشان و ہند و
روم وغیرہ بخدمت عالیہ حاضر شدہ مستفیض می شوند، علم بیکاتی را بر سر فلک
الافلاک قائم کردہ رشد و ہدایت بر بالیان غرب و شرق رساندہ مضمون یا بقوا
الیہ من کل فجہ عمیق بر برطنیان است، ہر کسے را کہ خواہش و انگیز باشد
بجستہ فیض گنجور حاضر شدہ از فیض عظیم بہرہ مند گردد و قدرت کردہ کار را
معاذ کند کہ ہر کس را سفرہ عام چنانچہ می کرد و مطلب دین و دنیا حاصل کردہ
شکر گزار می گردد — و فناء العبادہ در قبضہ ایشان ست و کشف و کرامات و رحمت

لے بقاد کے فوج میں ایک سستی کا نام سادہ ہے، آپ کے مورث، علی وہاں سے ہجرت کر کے جنت شہان
آئے تھے۔ اس مقام کی نسبت سے آپ کے نام کے ساتھ "سامری" لکھا جاتا ہے (اشرف)

و تصرف ایشان، مذب و کشتش در یک نظر، اجزاء ذکر یک بعصر، —
 طالب تہ از ولایت مسخری خالی و نہ از ولایت کبرے عاری، نسبت ایشان نسبت
 احمدی، مشرب او شان مشرب محمدی، نہ قرب باطنی را منلیتہ و نہ تصرف ظاہری
 را غایتہ، از خلق عظیم آراستہ و از علم عظیم ہر راستہ، شفقت فرما تا کاراں،
 چشم پوش خطا کاراں، حبیب حبیب رب العالمین، منیب سیدنا خاتم النبیین،
 صلی اللہ علیہ وسلم، واسن گیر شدہ و بجزیرہ جاذبہ مجذبہ گردیدہ، مقبول بندگان
 گشت توجیر مریبانہ و پرورش فرزند اند و عنایات بے پایاں بریں فقیر گماشتہ
 شد کہ حمد و سپاس کن اندا حاطہ تحریر و تقریر بیرون است و ظلال فیوض حضرت
 ارشاد و پناہی دام اقبالہ روز بروز می افزودستی کہ بغیر مجاہدہ و ریاضات بصرف
 ہمت خود و توجیر نظر کمیما اثر از فیوض غیمہ بعد از یک سال درجہ تکمیل دادہ
 بہ سمت ذلی برائے ارشاد طالبین فرستاد۔

پس ہر گاہ کہ در آنجا رفتہ بعض اشخاص را بہ نسبت طریق صوفیہ کرام
 بارک اللہ فیہا بالازد یاد والا کرام مقرض یافت و طالب سندانہ
 قرآن مجید و حدیث حمید گشت، تا چارہ خان توجیر را باثبات طریقہ عالیہ صافیہ صوفیہ
 باصفا از آیات و احادیث مائل کرد۔ تاکہ بموجب حدیث نبوی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم ایسا کہ فی الظن و نہ عظیم لائق حال آل نابینایاں قلوب نہ شود
 وارخصیر عرفان محروم نہ گردند کہ مامور بہ اندواین رسالہ موسوم بہ نور العرفان
 نمودہ شد اللہم اربنا الحق حقا و امرنا القنا اتباعا و الباطل
 باطلا اللہ

سہ محمد مسعود : نور العرفان (قلمی)، ص ۱ تا ۹

نوٹ : حضرت فقید المذنب نے اس آخری پیر گراف میں یہ بیان فرمایا ہے کہ جب وہ مکان شریف
 سے دہلی پہنچے تو وہاں بعض لوگوں کو بیعت و طریقت کے خلاف پایا حالانکہ انقلاب ۱۸۵۷ء سے قبل جب
 حضرت فقید المذنب تشریف لے گئے تو ایسے حالات نہ تھے، شاہ وقت بہادر شاہ نصر ایک سچائی مسلمان تھا۔
 (باقی صفحہ ۲۳۴)

اساتذہ

حضرت فقیہ الہند کے اساتذہ میں وقت اساتذہ نام معلوم ہو رہے ہیں صاحب منہاج برحق
نواب قطب الدین خاں صاحب (م ۱۲۴۹ھ / ۱۸۳۲ھ) اور صاحب فتاویٰ تدریجہ مولوی سیدنا جبرین
صاحب (م ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ھ) یہ دونوں علماء حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب حدیث و دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
(م ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۳ھ) کے نو سے شاہ محمد اسحاق صاحب کی (م ۱۲۸۴ھ / ۱۸۶۵ھ) سے شرف تلمذ
کے تھے، اس طرح حضرت فقیہ الہند کا سلسلہ تدریس صرف تین واسطوں سے حضرت شاہ
ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۷۶۲ھ) سے ملتا ہے۔

محمد امان دہلوی نے حضرت فقیہ الہند کے سلسلہ تلمذ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے :
" یہ بزرگ مولانا حاجی نواب قطب الدین خاں صاحب محدث دہلوی کے
شاگرد اور حضرت امام علی شاہ رزقچتری سے مرید و نیاز تھے، مسجد فقہوری کے
غربی و شمالی حجرہ میں یا تو موتی نویسی میں یا ذکر و شغل میں مصروف رہتے تھے اور
نماز پنجگانہ کی امامت کے لئے حجرہ سے مسجد میں آیا کرتے تھے، نہایت کم گو
عابد زاید امام تھے " ملہ

چنانچہ سدا انہیں علی اللہ علیہ وسلم کے مسئلے میں دائم کی نظر سے اس کا ایک مستفاد نگہ رہا ہے۔ ان حالات میں مؤرخ یہ شک
کر سکتا ہے کہ کہیں طریق تصرف کے فائین اس کو شش میں تو نہ تھے کہ شاہ وقت کو سخت سے
محروم کر کے دشمنوں کے ہاتھ مضبوط کئے جائیں تاکہ ان کے مسلک کی امتاعت ہو ورنہ چاہے حالات کا اس طرح
جلد مانا تعجب خیز ہے۔

محمد یعقوب جالوی نے اکل التاریخ احمد دوم مولود ۱۲۳۲ھ / ۱۸۱۴ھ مطبوعہ دہلی میں ۱۲۹ تا ۱۲۶
میں ابو ظفر میا و شاہ زاد شاہ قازی علیہ الرحمہ کا ایک مستفاد نقل کیا ہے جو ۱۲۳۶ھ / ۱۸۱۹ھ میں دہلی سے شائع ہوا،
اس میں مولود شریف، تعیین یوم، فاتحہ، استعانت بہ اولیاء اللہ، معجزہ قدم شریف جیسے مساکیر مستفاد کی گئی ہیں،
مولود فضل رسول بدایونی نے اس کا جواب مقدمہ میں علماء اہل سنت و جماعت کے مسلک کے مطابق دیا ہے اور پھر معاصرین
علمائے اس کی تصدیق فرمائی ہے۔ (مستعود)

ملہ محمد امان دہلوی : دصال الجہیں، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۴ھ ص ۶

فتاویٰ نذیریہ کی تمیز میں مولوی سید نذیر حسین صاحب کے پوتوں سید محمد عبد السلام
سید محمد بوسلیم نے لکھا ہے کہ فتاویٰ نذیریہ میں ان فتوؤں کو جمع کیا گیا ہے جو یا تو خود سید صاحب
لکھے یا ان کے بیٹوں اور شاگردوں نے۔ چنانچہ فتاویٰ نذیریہ میں حضرت فقیر المند
نے جو فتوے موجود ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ سید صاحب کے تلامذہ میں تھے۔

نواب قلیب الدین خاں صاحب کے حالات پر مولانا رحمن علی، سر سید احمد خاں، فقیر محمد
محمد سید عبدالعزیز وغیرہ نے تفصیلی روشنی ڈالی ہے اور مولوی سید نذیر حسین صاحب کے
ساتھ مولوی محمد ابراہیم نے تفصیل سے لکھے ہیں۔ عبداللطیف نے تاریخی روزنامہ (۱۸۵۷ء) میں
کچھ حوالے دیے ہیں۔

شیخ طریقت

جیسا کہ رسالہ نور العرفان کے محکمہ بالا فارسی اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت
شیخ طریقت حضرت سید امام علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا ملین علماء و عرفاء ہیں سے تھے، طالبینِ یوم
و حال تک سے جوق در جوق چلے آ رہے تھے، دوسرے تذکرہ نگاروں نے بھی آپ کے حالات

نے خود نذیریہ، جداول، مطبوعہ ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۲ء، ص ۲

نے ایضاً، ص ۲۶۲ و ۲۶۳

نے رحمانی، تذکرہ علما کے ہند، مطبوعہ مکتبہ ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۲ء، ص ۱۶۹

نے سر سید احمد خاں، تذکرہ اہل دہلی، مطبوعہ کراچی ۱۳۴۵ھ/۱۹۵۵ء، ص ۸۳

نے میر محمد علی، حوائج الحنفیہ، مطبوعہ مکتبہ ۱۳۴۵ھ/۱۹۲۵ء، ص ۳۸۸

نے سید عبدالعزیز، آثار دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۱ء، ص ۴۷

نے محمد باجم میر، تارخ اہل حدیث، مطبوعہ لاہور ۱۳۴۳ھ/۱۹۵۳ء، ص ۳۲۵-۳۳۲

نے عبداللطیف، ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ (مترجمہ پروفیسر خلیق احمد نظامی) مطبوعہ دہلی ۱۳۴۵ھ/

۱۹۵۵ء، ص ۱۰۰ و ۱۰۱

مبارک پر منتظر روشنی ڈالی ہے پیناچ صاحب حدیقۃ الاسرار لکھتے ہیں :-

”آل کامل واکمل ولی حضرت سیدنا امام علی شاہ کما زسادات کرام حسنی و
حسینی قدس سرہ العزیز و نور مرقدہ ————— ولادت باسعادت حضرت بابرکت
فیصد رحمت و وارزہ صد و وارزہ“ —————

حضرت مولانا محمد ہدایت علی نقشبندی علیہ الرحمہ نے آپ کے حالات پر ذرا تفصیل
سے روشنی ڈالی ہے، مولانا جسے موصوف کا سلسلہ بیعت صرف و واسطوں سے حضرت
امام علی شاہ سے ملتا ہے، آپ لکھتے ہیں :-

حضرت سید صاحب ملک پنجاب (بھارت) مقام رتھپتر (کہ جس کو
مکان شریف بھی کہتے ہیں اور شہرام تسم سے قریب اور دریائے راوی کے
کنارے پر ہے) پیدا ہوئے۔

آپ کی ذات والا صفات خدا کی رحمتوں میں سے بڑی رحمت
اور آیات الہی میں سے ایک آیت تھی جس نے دیکھا ہے وہ خوب جانتا
ہے۔ آپ کے کئی لاکھ مریدا و قریب سوا آدمیوں کے خلیفہ تھے۔ آپ کے یہاں
ہر وقت دو سو، تین سو طلبہ برحق رہا کرتے تھے اور ان کا کھانا اور کپڑا وغیرہ حضرت
سید صاحب کے ذمہ تھا۔ آپ کے ہاں لنگر خانہ تھا، علاوہ طلبہ کے اور صد ہا
آدمی روزمرہ دونوں وقت کھانا کھایا کرتے تھے لیکن مہمان امیر جو یا غریب،
گھر کا ہو یا باہر کا، سب کو برابر ایک سا کھانا ملتا، ذرا فرق نہ ہوتا۔

آپ کی عادت مبارک تھی کہ آپ کسی کا نام لے کر نہیں بلایا کرتے تھے
بلکہ یوں فرماتے تھے ”شیخ صاحب!“ ”سید صاحب!“ ”خان صاحب!“
”میاں صاحب!“ ”مولوی صاحب!“ وغیرہ وغیرہ۔

آپ کے اوقات مقررہ یہ تھے، نماز تہجد سے اشراق تک اور عصر سے

عشتر تک حلقہ اور مراقبہ میں مشغول رہتے اور طلبہ کی صفیں آپ کے پیچھے برابر چلتی رہتیں اور نمبر وار طلبہ میں سے ایک ایک آتا جاتا، اس کو آپ دونوں ہاتھ پکڑ کر توجہ فرماتے اور اثنائے توجہ میں آپ بار بار بلند آواز سے فرمایا کرتے

اهدنا الصراط المستقیم ۱۷

حضرت سید صاحب اپنے وقت کے مجدد صدی تھے اسی واسطے آپ کی نسبت اور اجازت طریقیہ اور قبولیت دعا اور بہت باطنی نہایت دیرہ قوی تھی، بڑے حضرت صاحب (حضرت شیر محمد خاں صاحب) فرماتے ہیں آپ کا ہر ارشاد، ہر فعل برکت و نور سے خالی نہ تھا اور آپ کی بات بات میں خرقہ عادت تھی، آپ کی خدمت شریف میں طلبہ ترکستان، چین، کابل اور بہت سے ملک اور جگہ کے جمع ہوتے تھے اور فیضیاب ہو کر جلتے تھے اور نور باطن پھیلاتے تھے اور بڑے بڑے عالم و فاضل آپ کے حلقے میں حاضر ہو کر نور باطن اخذ کرتے تھے چنانچہ حضرت مولانا مفتی مسعود صاحب پیش امام مسجد فتحپوری واقع دہلی آپ ہی کے اعظم خلفاء میں سے ہیں ۱۸

۱۷ بحوالہ تاریخ علی جے پوری : معیار اسکوتھ ذوق الادب و انکسار، مطبوعہ ملکہ گڑھ ۱۳۵۵ھ / ۱۹۳۶ء، ص ۲۳۷

۱۸ ایضاً : ص ۲۳۹ و ۲۴۰

حضرت امام علی شاہ صاحب کے حالات کے لیے مندرجہ ذیل مآخذ سے اور رجوع کیا جائے۔

۱۔ صوفی ابوالہجیم، خزینہ معرفت (مؤلفہ ۱۳۵۵ھ / ۱۹۳۶ء)

۲۔ محمد امین شہر قادی : تذکرۃ اولیاء نقشبند، مطبوعہ لاہور ۱۳۷۳ھ / ۱۹۵۳ء

۳۔ محمد اختر دہلوی : تذکرۃ اولیاء ہندوستان، مطبوعہ لاہور، ص ۸ و ۹

۴۔ مفتی غلام سرور لاہوری، حلقہ الاولیاء مطبوعہ لاہور ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۶ء، ص ۱۴۳، ۱۴۴

حضرت امام علی شاہ صاحب کے عہد قاضی غلام علی صاحب کے معاصرانہ سے قاضی قاسم الدین صاحب نے

تذکرہ بادک کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی، مطبوعہ دارالترک ۱۳۵۹ھ / ۱۹۴۰ء، اس کا پہلا حصہ شمس السلت پر ہے اور

دوسرا حصہ حضرت امام علی شاہ صاحب کے حالات پر۔ دیکھئے ۱۳۹۲ھ کے فسادات میں غالباً مغل ہو گیا۔ اس کے

(بقیہ پر صفحہ آئندہ)

حضرت سید امام علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے ۳ اشوال المکرم ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۶ء کو مکان شریف
میں وصال فرمایا، انا اللہ وانما الیہ راجعون کسی نے ماوراء سین وصال کیا خوب نکالا ہے :

الآن اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا یحسب حزنون (۱۲۸۲ھ)

حضرت صاحب علیہ الرحمہ کی اولاد انجاء میں دو صاحبزادے ہوئے یعنی حضرت سید صادق علی شاہ صاحب

علامہ مولوی علی احمد دھرم کوٹی نے فارسی میں آیات اقبویمہ کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جس
میں حضرت امام علی شاہ علیہ الرحمہ اور آپ کے خلفاء کا تفصیلی ذکر ہے۔ اس کتاب کا مخطوط مجید شریف
(پنجاب، پاکستان) میں حضرت صاحبزادہ محفوظ حسین صاحب مدظلہ العالی کے کتب خانے
میں موجود ہے جو بڑی قیقع کے ۴۱۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ مقدمہ کی تدوین کے وقت راقم اس
سے استفادہ نہ کر سکا جن کا قلم ہے۔

مسعود

۱۔ حضرت فقیہ السند کے پوتے حضرت منشی عظیم ہند شاہ محمد ظہر اللہ قدس سرہ العزیز ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۶ء آپ ہی سے
بیعت تھے آپ نے اپنے وصال سے ایک سال قبل حضرت مولانا رکن الدین انوری قدس سرہ کو ہدایت فرمائی کہ
صاحبزادہ صاحب کو دہلی سے ساتھ لے کر مکان شریف حاضر ہوں چیت منچہ آپ دہلی گئے اور حضرت
صاحبزادہ صاحب کو (جو اس وقت ۱۲ سال کے تھے) اپنے ساتھ لے کر مکان شریف حاضر ہوئے حضرت
سید صادق علی شاہ صاحب نے بیعت فرمایا اور نسبت قویہ سے سرفراز فرمایا اور ساتھ ہی حضرت مولانا
رکن الدین شاہ صاحب کو ہدایت فرمائی کہ حضرت صاحبزادہ صاحب کی تربیت فرمائیں چنانچہ آپ نے
تربیت فرما کر سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ میں اجازت و عہدہ سنت سے نوازا اور پھر ۱۲۵۵ھ / ۱۹۳۶ء میں
سلسلہ قادریہ چشتیہ میں اجازت مرحمت فرمائی لیکن بایں سہر حضرت شاہ صاحب انوری حضرت
صاحبزادہ صاحب کا کمال احترام کرتے تھے کیونکہ آپ ایک طرف حضرت شاہ صاحب انوری کے شیخ
طرفین حضرت فقیہ السنہ کے پوتے تھے تو دوسری طرف حضرت فقیہ السنہ کے شیخ طرفین حضرت
امام علی شاہ علیہ الرحمہ کے صاحبزادے اور خلیفہ اکبر حضرت سید صادق علی شاہ صاحب سے بیعت تھے ایسی
اور دو مقامی امتیازات کچھ کم نہ تھے۔

مسعود

حضرت سید لطف اللہ شاہ صاحب رحمہما اللہ تھائے۔۔۔۔۔ اول القدر کے چار صاحبزادے
 تھے۔ سید میر بادک اللہ شاہ، سید غلام رسول شاہ، سید عبداللہ شاہ، سید میر آل رسول شاہ
 ۔۔۔۔۔ میر بادک اللہ شاہ صاحب کے صاحبزادے حضرت سید مظہر قدیم شاہ صاحب علیہ الرحمہ
 کفر نغار جند صاحب زادہ سید محفوظ حسین صاحب و امت برکاتہم العالیہ اس وقت بھٹی شریف
 میں فوت بخش مسند ارشاد میں۔۔۔۔۔ اور سید غلام رسول شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے فرزند
 گرامی حضرت مولانا سید محمد منظور احمد صاحب علیہ الرحمہ سہ سال میں مسند نشین ارشاد ہوئے،
 سو سال پہلے کہ حضرت وصال فرما گئے، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

سلسلہ طریقت

حضرت فقیہ المذک کا سلسلہ طریقت ۳۱ واسطوں سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے ملتا ہے، جس کی تفصیل (اوپر سے نیچے) اس طرح ہے :-

۱۔ حضرت صدیق اکبر - حضرت سلمان فارسی، حضرت امام قاسم حضرت
 امام جعفر صادق - حضرت یزید بسطامی - حضرت ابو الحسن خرقانی - حضرت
 ابو علی فارمدی - حضرت یوسف ہمدانی - حضرت عبد الحاکم نجر دانی - حضرت
 خواجہ عارف رپوگری - حضرت ابو الخیر محمد دقنوی - حضرت شاہ علی رامیتنی -
 حضرت بابا سماسی - حضرت میر کلال - حضرت بہاؤ الدین نقشبند - حضرت
 یعقوب چرخ - حضرت شاہ عبید اللہ - حضرت خواجہ محمد زاہد - حضرت خواجہ
 محمد درویش - حضرت خواجہ گنگی - حضرت خواجہ باقی باللہ - حضرت مجدد العین
 ثانی - حضرت خواجہ محمد معصوم - حضرت خواجہ عبد الاحد - حضرت شاہ محمد ضعیف
 حضرت خواجہ محمد زکی رازداں - حضرت خواجہ محمد مظہری - حضرت خواجہ
 محمد زماں - حضرت خواجہ محمد تنقی - حضرت شاہ حسین - حضرت شاہ امام علی
 شاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سلم

مقام طریقت

حضرت فقیر الہند نے جس عزت سے روحانی ترقی فرمائی وہ آپ کی فطری لیاقت و صلاحیت پر دلالت کرتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ آپ مادرِ زاد ولی تھے، عالمِ جوانی میں یہ ترقی بہت کم دیکھنے میں آئی ہے، اس ترقی کا حال اس منہاجِ اجازت سے فٹا ہے جو شیخ طریقت حضرت سید امام علی شاہ صاحب نے آپ کو مرحمت فرمائی۔ ہم یہاں اس کی نقل پیش کرتے ہیں :-

” الحمد للہ علی نوالہ والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ وآلہ اما بعد برصنامہ
صغیرت نظر انوار باب علم و عرفان کثوف و مبرجین پاکہ جامع فصائل عقلی و
تعلی مولوی محمد مسعود دہلوی زاد اللہ انوار قبولہ ہر گاہ کہ بداعیہ سلوک طریق اہل اللہ
داخل طریقہ نقشبندیہ مجددیہ قدس اللہ تعالیٰ اسرار پاکہ دیدہ بودہ نش
مامورہ مشغولی و درزیدہ در مبادی احوال عنایت ازلی متکفل حال او گشت و
نسبت جذبہ دیر و ریافت و انوار و اسرار بر لطیفہ از لطائف پنجگانہ بردلش
تافت و از سیر در اصول آہنا در تجلیات آثار ی و افغانی و صفاتی مستملک گردیدہ
تا آنکہ بقوت امداد و جذبات بساط نفی و دائرہ امکانی را کہ عبارت از سیر الی اللہ
است طے کردہ از معارج قلبی و مدارج روحانی بہا کم کشف و عیاں رسیدہ و بمشاہدہ
انوار حق فنا و معائنہ اسرار دقائق بقار در مقام سیر فی اللہ پیوست چپٹ لکھ از
اتصاف بصفات ربوبیت بسنن سرمدیت و مظهریت و کلیت از عود بصفات
بشریت امین شدہ مرایان این نسبت در روحانیہ و جسمانیہ از اوصاف طبیعت
برآوردہ و فانی مطلق ساختہ و این فنا محض مومبیت است و رجوع از مومبیت
لایقین بجنابہ تقدس و تعالیٰ پس بدریافت تمکین او در مقام تکمیل اورا اجازت کردہ
تا طالبان را بر حق سجانہ دعوت نماید و بہ تربیت مستعدان پردازد چوں
طریق ارشاد و مقامات بنظر عیاں دیدہ بجز عنایت تصرف او بہ تہریر رسید کہ مداد
عیلان بستر غفلت تواند کردن، طریق طالبان آن کہ اورا در کمالات مرقومہ
واثق دانستہ صحبت کثیر البرکت اورا مقہم انگارند کہ بواسطہ صحبت آثار تصرفات

الہی واسرار جذبات ناقماہی در بوطن خود پایافتہ و زجر حدیث مستہلک متلاشی
نخواستہ بود۔ وصیت کردہ شدہ جسک کتاب وسنت وعمل بغیر میت واقبتاب
از بدعت والتزام در مع تقویٰ و احتراز صحبت اغیار۔ امیدواری از گرم او
سبحانہ انکم اور واسطہ احیاء من رسول انس و جان و ذریعہ البقائے نسبت
حضرات خواجگان عالی شان گردانہ بھرمتہ کمال اولیاء من الابدال والذواد
ہیبتا التنا من لدنک مرحمت و ہیتی لنا من امرنا شد اللہ

حضرت سید امام علی شاہ صاحب کی نظر میں حضرت فقیہ الہند کا جو مقام و مرتبہ تھا اس کا
روند اجازت کے مطالعہ سے ہو گیا ہوگا۔ حضرت سید صاحب نے حضرت فقیہ الہند
سے ہم جو مکاتیب ارسال فرمائے ان سے بھی اس تعلق پر روشنی پڑتی ہے۔ ایک مکتوب گرامی میں
آپ کے لئے یہ القاب و آداب استعمال کئے ہیں :-

”مظهر صفات ربانی، مورد اخلاق سبحانی، صدر سندا شاد و ہدایت،
جامع نعت و ولایت فضائل و کمالات مرتبت“

شیخ طریقت کا ان القاب و آداب سے نوازا کچھ معنی رکھتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا
ہے کہ شریعت و طریقت میں حضرت فقیہ الہند علیہ الرحمہ کا بہت ہی اعلیٰ و ارفع مقام تھا۔

تلیغ و ارشاد

جیسا کہ عرض کیا گیا حضرت امام علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی ہدایت کے بموجب
حضرت فقیہ الہند دہلی تشریف لائے اور یہاں فیض علمی و عرفانی جاری فرمایا۔ دور و نزدیک سے
لوگ پہلے آتے تھے جن میں عالم و عوام، ماکم و محکوم اور فقیر و غنی سب ہی تھے۔ نہ صرف حیات
سبارک میں بلکہ وصال کے بعد تصرفات روحانیہ کا یہ عالم تھا کہ اپنے خلفاء و مریدین کے احوال باطنیہ
کی اصلاح فرماتے چنانچہ صاحب رسالہ رکن دین حضرت شاہ رکن الدین الوری علیہ الرحمہ پر جو

۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰

۱۹ ص : ۱۹
۱۹ ص : ۱۹
۱۹ ص : ۱۹

مولانا حبیب الدین بیگی شریف، مرحوم

آپ کے اجلہ طلباء میں تھے ایک ایسا وقت آیا کہ مقام حیرت میں کھو گئے، درگاہوں پر لے جایا گیا، حکماً کو دکھایا گیا لیکن وہی کیفیت کہ ہر وقت کٹھنی باز ہے آسمان کو نکلتے تھے ماسوائے نماز پنجگانہ کے کہ اس وقت ہوش میں آجاتے، بالآخر حضرت فقیہ الہند کے مزار پر انوار پر لایا گیا، یہاں حاضر ہوتے ہی مقام حیرت سے کھینٹ کھل گئے، بخود ہی کی وہ کیفیت نہ رہی جس نے رات دن ایک کروٹے تھے۔ پھر تبلیغ و ارشاد کا سلسلہ جاری ہوا اور مزارِ اول کو مشرفِ اسلام فرمایا۔ — یہ پورا واقعہ آپ کے صاحبزاد حضرت علامہ مفتی محمد محمود شاہ الوری علیہ الرحمہ نے راقم کو سنایا۔ اللہ اکبر! حضرات اہل اللہ کے تعزات باضمیہ کا یہ حال ہے۔ اس واقعہ میں ان لوگوں کے لئے عبرت ہے جو انبیاء علیہم السلام کے لئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ کہ کٹھنی میں مل گئے۔ حضرت فقیہ الہند کو سلبِ امرِ حق میں بھی کمال حاصل تھا یعنی محض توجہ باطنی سے مزین شغایاب ہو جایا کرتے تھے۔

امامت و خطابت

حضرت فقیہ الہند کے خسر حضرت مولانا مفتی حیدر شاہ علیہ الرحمہ مبارک شاہ ظفر کے عہدِ حکومت (۱۲۵۲ھ تا ۱۲۵۴ھ) میں مسجد جامع مقبوری، دہلی میں شاہی امام تھے، آپ کے بعد اسی عہد سے یہ آپ کے صاحبزادے حضرت مولانا مفتی محمد مصطفیٰ علیہ الرحمہ فائز ہوئے۔ ۱۸۵۷ء انقلابِ ۱۸۵۷ء میں موجود ہی امامت کے فرائض انجام دے رہے تھے جب دہلی میں فتویٰ بہادر مرتب ہوا تو آپ نے بھی اس پر دستخط فرمائے۔ مصنفین میں بلی صوف میں دوسرے نمبر پر آپ کے دستخط بائیں الفاظ موجود ہیں:

”محمد مصطفیٰ خاں ولد حیدر شاہ نقشبندی“

۱۔ مختلف مجلہ قادیانی میں آپ کی تصدیقات مبنیٰ پر مشتمل فتاویٰ نے تدریجاً جلدوں، ص ۵۲ پر تصدیقی دستخط کے ساتھ ”محمد مصطفیٰ خاں ولد حیدر شاہ نقشبندی“ لکھا ہے۔

۲۔ تصدیقات کے لئے مندرجہ ذیل آئندہ سے رجوع کیا جائے۔

۱۔ فتاویٰ آزادی، مطبوعہ دہلی ۱۳۴۶ھ/۱۹۵۶ء، ص ۹۸ (عکس فتویٰ)

۲۔ صادق الاخبار، ۴۴ جولائی ۱۳۴۶ھ/۱۹۵۶ء، دہلی

۳۔ محرم انوار الحسن، انوارِ قاسمی، جلد اول، مطبوعہ لاہور ۱۳۸۶ھ/۱۹۶۶ء، ص ۲۶۰

۴۔ محمد عباس، سوتستر، دہلی (عکس فتویٰ)

حضرت مولانا مفتی محمد مصطفیٰ علیہ الرحمہ کے متعلق تفصیلات معلوم نہ ہو سکیں، ممکن ہے کہ وہ
 پیر سٹنڈ کی یادداشت میں شہید کر دئے گئے ہوں، واللہ اعلم۔ بہر کیف جب ۱۸۵۷ء کے بعد
 حضرت علیہ الرحمہ مکان شریف سے دہلی تشریف لائے تو اسی تعلق اور کمال اہمیت کی بنا پر منصب امامت
 آپ کو تفویض کیا گیا۔ آپ آخر تک اس عہدہ جلیلہ پر فائز رہے۔ آپ کی ذات علمائے
 خاص امتیاز رکھتی تھی جس کی تفصیل مولانا محمد امیر الدین علیہ الرحمہ اور مولانا محمد بدایت علیہ الرحمہ
 کے حالات میں پیچھے گزر چکی ہے۔ ایک واقعہ اور یاد آیا، اس سے بھی شہر دہلی میں آپ کی
 وفات کا اندازہ ہوتا ہے۔

عید گاہ دہلی کے شاہی امام حضرت مولانا سید محمد رحمۃ اللہ علیہ کی امامت اور خاندان
 سے متعلق اہم دستاویزات انقلاب ۱۸۵۷ء میں تلف ہو گئی تھیں چنانچہ انہوں نے ایک محضر نامہ
 لکھا جس پر شہزادگان کے دستخط تھے۔ اس محضر نامہ پر حضرت فقیر احمد کے بھی دستخط ہیں الفاظ
 ”برج پتھر پر شدہ است راست است۔ ۲۳ صفر ۱۲۳۷ھ“ محمد مسعود“ لے
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مسجد فتحپوری دہلی کی تاریخی اہمیت پر روشنی ڈال دی جائے
 جو کہ خانوادہ مسعودیہ میں اس مسجد کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔

(ظفر علی خاں ظفر)

مسلمانوں کی عزت کی نشانی فتحپوری ہے

مسجد جامع فتحپوری دہلی

یہ مسجد پاک و مہند کی بڑی مساجد میں، دہلی کی جامع مسجد شاہ جہانی اور لاہور کی جامع مسجد
 النوری کے بعد تیسرے نمبر پر شمار ہوتی ہے اور اپنی علمی اور روحانی افادیت کے لحاظ سے غالباً
 آپ و مہند میں اول ہوگی۔ کوئی مسجد ایسی نظر نہیں آتی جہاں بیک وقت اتنے علمی ادارے ہوں
 جہاں مسلمانوں کے مقابر ہوں، اور اسی قرآن و حدیث ہو، علوم جدیدہ و قدیمہ کے مدارس اور فتویٰ نویسی

کے مراکز ہوں۔

سید احمد خاں نے لکھا ہے کہ یہ مسجد نواب فقیر دی بیگم (زوجہ شاہجہان بادشاہ) نے
 ۱۰۶۰ھ/ ۱۶۵۰ء میں بنوائی تھی یعنی جس سال جامع مسجد شاہجہانی مکمل ہوئی اسی سال یہ بھی مکمل
 ہوئی۔ معاصر تاریخوں سے اس بیان کی تصدیق نہ ہو سکی، ممکن ہے کہ سرسید کی نظر میں کوئی اہم تاریخی
 سند ہو۔ بظاہر یہ مسجد جامع مسجد شاہجہانی سے قبل کی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس سے زیادہ حسین
 نہیں اور نہ اس جیسی ہے حالانکہ نقش ثانی زیادہ حسین ہونا چاہئے کابل کے ایک بزرگ حضرت صدر
 المشائخ مولانا فضل عثمان مجددی علیہ الرحمہ فرماتے تھے کہ یہ مسجد زیادہ قدیم ہے اور اس کے لئے
 ان کے پاس تاریخی سند بھی تھی جو کابل میں ہونے کی وجہ سے مطالعہ نہ کی جاسکی۔ واللہ اعلم۔
 مختلف مؤرخوں اور تذکرہ نگاروں نے اس مسجد کا ذکر کیا ہے مثلاً سرسید احمد خاں، عبدالحی
 محمد عبدالغفور، منشی بلاقی داس، میرزا حیرت دہلوی، مولوی سید احمد دہلوی، مولوی محمد عالم شاہ،

حلیہ ڈاکٹر عبداللہ چغتائی (لاہور) نے تحریر فرمایا تھا کہ سرسید نے جو کچھ لکھا ہے اس کی بنیاد محمد صالح کنویں کی
 تابعت مشاء جہان نامہ ہے لیکن احقر نے اس کتاب میں تلاش کیا تو فقیر دی کا ذکر نہ ملا، ممکن ہے کسی
 دوسری کتاب میں ہو۔
 مستود

۱۰۶۰ھ مسجد فقیر دی کی قدامت کے بارے میں جناب پیر حسام الدین داندی صاحب سے بات ہوئی تو وہ بھی
 فرماتے تھے کہ یہ مسجد اپنے طرز تعمیر کے لحاظ سے متغیر دور کی نہیں معلوم ہوتی۔
 مستود

۱۰۶۰ھ سرسید احمد خاں: آثار الصادقہ، مطبوعہ دہلی ۱۲۶۳ھ/ ۱۸۴۶ء، ص ۵۶

۱۰۶۰ھ عبدالحی: غرائب نگار، مطبوعہ دہلی ۱۲۹۳ھ/ ۱۸۷۹ء، ص ۱۳۳

۱۰۶۰ھ محمد عبدالغفور: آثار المتأخرین، مؤلفہ ۱۲۹۱ھ/ ۱۸۷۳ء

۱۰۶۰ھ منشی بلاقی داس: غنیہ عشرت المعروف بہ تحذیر غوب، (قلمی)، ص ۳۷

۱۰۶۰ھ میرزا حیرت دہلوی: چراغ دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۱ھ/ ۱۹۱۳ء، ص ۳۵۱، ۳۵۲

۱۰۶۰ھ سید احمد دہلوی: یادگار دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۲ھ/ ۱۹۱۵ء، ص ۱۵۴

۱۰۶۰ھ محمد عالم شاہ: مزارات اولیاء دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ/ ۱۹۱۶ء، ص ۱۳۸

مولوی دکن نظامیؒ، مولوی محمد عبدالعزیزؒ، مولوی بشیر الدین احمد دہلویؒ، مولوی غلام رسول مہرؒ،
مولوی عظیم علی خاں وغیرہ اور مغربی مؤرخوں میں فانس شا، گارڈن رزے ہرن، سر ہنری شارب، رنٹن
ڈنینگ وغیرہ وغیرہ۔

الغلاب ۱۵۵۰ء کے بعد مسجد جامع فقہوری میں وقتاً فوقتاً ترمیم و اضافہ ہوتا گیا،
نئے الغلاب کے بعد لکھنے والوں کے بیانات میں قدرے اختلاف ہے، جس نے جس حالت
میں کچھ لکھ دیا۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایسے مؤرخ کا بیان نقل کیا جائے جو ان ترمیمات و اضافات
کے بعد قلم بند کیا گیا ہو اور حواشی میں بیانات کے فرق کو واضح کر دیا جائے۔ اس کے ساتھ ساتھ
عصر میں ہونے والے ترمیم و اضافے کو خود راقم بیان کرے کیونکہ راقم کی زندگی کے ۱۶ سال اسی محل
میں گزریے ہیں اور ۱۹۴۸ء میں پاکستان آنے کے بعد ۱۹۶۸ء تک برابر دہلی حاضر ہوتا رہا ہے۔

اب ہم ڈپٹی نذیر احمد دہلوی کے صاحبزادے مولوی بشیر الدین احمد مرحوم کا بیان نقل
کرتے ہیں۔ یہ بیان ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۹ء کے لگ بھگ قلم بند کیا گیا ہے۔ ڈپٹی صاحب
کی مولوی مسجد فقہوری کے ساتھ ہی جنب مغربی مت واقع تھی اس لئے انہوں نے جو کچھ لکھا ہے
چشم دید ہے۔ ————— وہ لکھتے ہیں :

مولوی دکن نظامی : حیات دہلی ، مطبوعہ دہلی ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۳ء ، ص ۲۷

مولوی محمد عبدالعزیز : آٹا دہلی (مؤلفہ ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۱ء) مطبوعہ دہلی ، ص ۶۳

مولوی بشیر الدین احمد : واقعات دار الحکومت دہلی ، مطبوعہ آگرہ ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۹ء ، ص ۳۴۲

مولوی غلام رسول مہر : ۱۵۵۰ء ، مطبوعہ لاہور ، ص ۱۹۶

مولوی عظیم علی خاں : چمنستان ، ص ۱۲۹

۱۵ Fanshawe: Delhi — Past And Present, 1902, p.53

۱۶ Garden R.H: The Seven Cities of Delhi, London, 1906

۱۷ Sharp H: Delhi Its Story And Building, Oxford, 1928

۱۸ Renton Denning: Delhi, The Imperial City.

۱۹ Carr Stephons: Archaeology of Delhi.

”چاندنی چوک کے مغربی سرے پر نواب فتحپوری محل صاحب بیگم شہجہان بادشاہ کی بنوائی ہوئی ہے، نہایت عمدہ، شاندار، خوبصورت، سرے پائیک سنگ مرخ کی بنی ہوئی مسجد ہے۔ سارے شہر میں بس ہی مسجد ایک گنبد کی ہے جس کے دونوں جانب اونچے اونچے مینار ہیں۔ یہ عمارت نہایت مضبوط ہے جس کا بڑا بھاری گنبد دور سے بہت بھلا دکھائی دیتا ہے۔ یہ مسجد پہلے زمانے میں بڑی پر رونق تھی اور جس مقام پر بنی ہے وہ بھی شہر کا مرکز تھا۔ اب بھی اس مسجد کی حالت اچھی ہے اور اس کے گرد و پیش بازار ہے جہاں ہر وقت بھیڑ بھاڑ لگی رہتی ہے۔ مسجد کے تین بڑے بڑے دروازے ہیں جن پر سنگ مرخ کا کنگرہ اور ادھر ادھر بُرجیاں ہیں۔ ان میں (سے) ہم مسجد کے وسیع صحن میں داخل ہوتے ہیں جو اتنی مریح گز ہے اور جس پر تمام سنگ مرخ کے چوکے پیچھے ہوئے ہیں تھ شمال اور مشرق کی طرف دروازے تینسٹ فٹ اونچے اور ستائیس فٹ چوڑے ہیں۔ جنوب کی

۱۷۳۸ء میں نواب فتح علی خاں (حیدر آباد کن) نے چاندنی چوک کے پر رونق بازار کو دیکھا تھا اور موقع دہلی (مطبوعہ حیدر آباد کن) میں اپنے تاثرات قلم بند کئے تھے (ص ۱۹۱)۔ اس کے بعد ۱۸۳۶ء/۱۸۵۴ء میں مرسیہ احمد خاں نے اس کا انکھوں کو دکھا حال لکھا ہے (آثار الصنادید مطبوعہ دہلی، ص ۱۵۵)۔

انقلاب کے بعد یہ پر رونق بازار اجڑ گیا تھا۔ اب کچھ رونق ہوئی ہے مگر پہلی سی نہیں۔

۱۷۳۸ء مرسیہ احمد خاں نے لکھا ہے ”اور فرشش بھی سنگ مرمر کا ہے“ (آثار الصنادید، ص ۱۵۵) لیکن مولوی احمد سعید دہلوی نے لکھا ہے ”اور فرشش پتلے سنگ مرمر کا تھا اب وہ بدل کر سنگ مرخ کا کر دیا گیا ہے“ (تاریخ ادیب دہلی ۱۳۵۵ھ/۱۹۳۵ء، ص ۱۶۳) مولوی بشیر الدین نے جس ناسے میں دیکھا اس وقت فرشش سنگ مرخ کا تھا لیکن ۱۹۵۳ء میں دہلی کے غیر مسلمانوں کی لکھنؤ جی پھر سنگ مرمر کا ہو گیا ہے۔

طہن کا دروازہ ۲۷ فٹ مربع اور صرف دس فٹ گہرا ہے۔ اس دروازے کی
 درجہ سطحی آٹھ فٹ چوڑی اور گیارہ فٹ اونچی ہے۔ مغرب کی طرف اصل مسجد کے دہرے
 والوں میں جن کے دائیں بائیں بڑے بڑے کمرے ہیں، مسجد کی ہر سہ جانب سے
 دو کتبیں ہیں جس میں مشرق و شمال کی طرف علاوہ دوکانوں کے دو منبر بڑے بڑے
 شاندار کمرے بعد میں بنائے گئے ہیں۔ جن میں ایک بہت بڑا حوض ہے
 ۱۶ × ۱۴ اگرچہ حوض اور مسجد کے درمیان چوترا ۳۰ × ۹۰ گز ہے۔ اب تو سارے

مسعود

مسعود

مسعود

مسعود

مسعود

مسعود

مسعود

معین میں فرش چوکیا ہے اور جتنی دوکانیں مسجد کے احاطے کے اندر تھیں سب
 نکال کر کل حصہ مسجد میں شامل کر لیا گیا ہے۔ اصل مسجد $3\frac{1}{2}$ فٹ اونچے
 چبوترے پر بنی ہوئی ہے جس کے دالان 30×40 فٹ ہیں، پیش طاق
 یا صدر محراب بہت اونچی ہے۔ اس پر کنگورہ اور دونوں طرف
 بڑی بڑی برجیاں ہیں۔ مسجد کا ایک ہی بڑا گنبد ہے۔
 پیش طاق کے ہر دو جانب بارہ فٹ کے فصل سے دو دالان تین تین رول
 کے پگڑھی دار محرابوں کے ہیں جو تیس فٹ اونچے اور دس فٹ چوڑے
 ہیں، ان کی چھتوں پر بھی کنگورہ ہے۔ مسجد کے دونوں مینار
 اسی اسی فٹ بلند ہیں جن کی برجیاں پہلے چھپر کی کھلی ہوئی تھیں بعد میں چوڑے
 گچی کی بنا دی گئیں۔ مسجد کی چھت کے تینوں طرف کنگورہ ہے
 مسجد کے عقب میں چار مینار سنگ مرخ کے صوف دس دس فٹ اونچے
 ہیں جن پر کنول بنے ہوئے ہیں۔ مسجد کے پیش طاق نیز دوسرے دروں
 کے سامنے تین تین میٹرھیاں ہیں۔ مسجد کا گنبد پچھلا ہوا کوٹھی دار وضع کلبے
 چوہچھپر اور گچ کے چار فٹ اسطوانے پر قائم ہے، منبر سنگ مرمر کا ہے
 جس کی چار میٹرھیاں ہیں۔ مسجد کے صدر دالانوں میں کچھ تبدیلیاں کی گئی

۱۷۷۱ء میں سر سید احمد خاں نے لکھا ہے: "اور دونوں کونوں پر مینار سے ہیں ۵۵ گز کے اونچے، نہایت خوش نگاہ
 اس کی برجیاں ٹوٹ گئیں، صوف بنادیا تھا،" (آثار الصنادید، ص ۵۷) یہ مینار سے انقلاب ۱۸۵۷ء میں
 بمباری کے دوران ٹوٹ گئے تھے، بعد میں مرمت کر دی گئی، اب یہ سلامت ہیں۔ مسعود

۱۷۷۱ء میں سر سید احمد خاں نے لکھا ہے: "اور دونوں کونوں پر مینار سے ہیں ۵۵ گز کے اونچے، نہایت خوش نگاہ
 اس کی برجیاں ٹوٹ گئیں، صوف بنادیا تھا،" (آثار الصنادید، ص ۵۷) یہ مینار سے انقلاب ۱۸۵۷ء میں
 بمباری کے دوران ٹوٹ گئے تھے، بعد میں مرمت کر دی گئی، اب یہ سلامت ہیں۔ مسعود

۱۷۷۱ء میں سر سید احمد خاں نے لکھا ہے: "اور دونوں کونوں پر مینار سے ہیں ۵۵ گز کے اونچے، نہایت خوش نگاہ
 اس کی برجیاں ٹوٹ گئیں، صوف بنادیا تھا،" (آثار الصنادید، ص ۵۷) یہ مینار سے انقلاب ۱۸۵۷ء میں
 بمباری کے دوران ٹوٹ گئے تھے، بعد میں مرمت کر دی گئی، اب یہ سلامت ہیں۔ مسعود

ہیں، مسجد کے دونوں جانب سنگ مرمر کے ستونوں کی قطاریں تھیں جس سے
مسجد کے دو طرفہ حصے الگ الگ ہو گئے ہیں، کچھ عرصہ ہوا مسجد کی چھت کی حالت
مختلہ پیش ہو گئی تھی اس لئے پتھر کے ستونوں کی اور دو قطاریں بیچ میں بطور
آؤٹ لٹ کے مضبوط کر دی گئی ہے۔

مسجد فقہ پوری کے شمال مشرقی سمت حوض اور مشرقی دروازے کے درمیان شمال کی
اترے ہوئے ایک درگاہ ہے جس کے ارد گرد مرمر سنگی جالیوں ہیں، اس میں حضرت میل شاہؒ
اور شاہ دران کے خلیفہ حضرت شاہ جلال علیہ الرحمہ کے مزارات ہیں، ان کے پائنتیں حضرت
محمّد شاہ محمد مظہر اللہ اور ان کے صاحبزادے حضرت مولانا محمد احمد علیہ الرحمہ کے مزارات ہیں،
ان کے پائنتیں دوسرے شہداء اور صلحاء کے مزارات کی ایک قطار ہے۔

مسجد فقہ پوری کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ۱۵۵۷ء کے بعد حکومت نے اس
مسجد کو لیا تھا اور اسی کے ساتھ ساتھ اس کے متعلقہ اوقاف کو، چنانچہ فائس شاہ
(۱۸۰۵ء تا ۱۸۵۷ء) جو انیسویں صدی کے آخر میں دہلی کا کمشنر رہا تھا، لکھتا ہے :

مسجد فقہ پوری میں پہلی ترمیم و اعادہ ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء میں کیا گیا، پھر ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں، اس
کے بعد ۱۳۳۵ھ / ۱۹۱۵ء میں اور چند سال ہوئے ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء میں پھر ترمیم کی گئی۔ بڑی ترمیم کے
بعد چھٹی موٹی ترمیم بھی ہوئی رہی مثلاً پہلے مسجد میں کبھی نہ تھی بعد میں پچھلے اور کھجلی لگائی گئی، صحن میں بہت سے
درخت تھے وہ کاٹ دیئے گئے، شمال مشرق اور جنوب مشرق میں دو کھدیاں تھیں وہ پاٹ دی گئیں وغیرہ۔ مسٹر
نور محمد میرزاں شاہ نادر رحمۃ اللہ علیہ، حضرت شیخ کلیم اللہ جہاں آبادی دم ۱۱۴۱ھ / ۱۷۲۸ء کے
سامعین میں تھے اور حضرت شیخ جلال الدین تھا فیر سی علیہ الرحمہ (م ۱۵۹۹ء / ۱۵۷۱ء) کی اولاد و انجاء میں تھا
کے تفصیلی حالات کے لئے مسند جہ ذیل مآخذ سے رجوع کیا جائے :-

۱۔ سید احمد رضا : آثار الصاویہ، ۲۶۳ھ / ۱۸۴۶ء، ص ۴۰

۲۔ سید احمد دہلوی : تاریخ دہلی، ص ۱۵۷

۳۔ سید احمد ولی النبی : یادگار دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء، ص ۱۵۷، ۱۵۷

۴۔ محمد عالم شاہ : مزارات اولیائے دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء، ص ۱۳۸، ۱۳۹

THIS WAS BUILT BY ONE OF THE WIVES OF THE EMPEROR SHAHJAHAN IN 1650 A.D.; FROM 1857 TILL THE VISIT OF HIS MAJESTY TO DELHI IN 1876, IT WAS DEVOTED TO SECULAR PURPOSES, BUT WAS THEN RESTORED TO MUHAMMADAN COMMUNITY AS PLACE OF WORSHIP.

عالم میرزا حیرت دہلوی نے اسی کا بیان نقل کر دیا ہے، انہوں نے لکھا ہے :-
 "۱۸۵۷ء کے فدر کے بعد یہ مسجد ضبط ہو گئی تھی جب ۱۸۵۶ء میں جنرل
 فیصلہ دہلی میں بحالت ولیم تشریف لائے تو یہ مسجد از سر نو مسلمانوں کی
 عبادت کے لئے واکراشت کر دی گئی" ۱۸۵۷ء

لیکن یہ بیان صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ مسجد کے پیش طاق میں جو کتبہ لگا ہوا ہے اس میں انقلاب ۱۸۵۷ء
 کے بعد مسجد کی ضروری مرمت وغیرہ کی تکمیل کا سن ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء لکھا ہے۔ اگر یہ مسجد حکومت
 کے قبضے میں ہوتی تو یہ مرمت کس طرح ممکن تھی خصوصاً جب کہ یہ کام خود مسلمانوں نے کیا ہے
 حقیقت یہ ہے کہ مسجد کی وقف جائداد ضبط ہو گئی تھی جس کا ذکر اکثر مؤرخین نے
 کیا ہے چنانچہ مولوی بشیر الدین احمد اور مولوی غلام رسول مرے اس طرف اشارہ کیا ہے
 حکومت نے جائداد ضبط کر کے بندوبست کے ساتھ نیلام کر دی تھی۔ مسلمانوں کی سعی ملیغ کے بعد ۱۳۱۳ھ /
 ۱۸۹۵ء میں جائداد واکراشت ہوئی اور ایک کمیٹی بنادی گئی۔ یہ کمیٹی بقدرت مولوی سنی مجلس اوقات
 کے تحت آگئی اور اب دہلی وقف بورڈ کے تحت ہے۔

۱۹۳۶ء کے انقلاب میں یہ مسجد کفار و مشرکین کے زعمے میں آگئی تھی، چاروں طرف
 قتل و غارت گری کا بازار گرم تھا، اس وقت حضرت فقیہ الہند کے پوتے حضرت مفتی اعظم ہند

۱ Jamshawn H.O. : Delhi - Past and Present,
 London, 1902, Chap. II, P. 53

۱ عالم میرزا حیرت دہلوی : چراغ دہلی، مطبوعہ دہلی، ص ۳۵۳

۲ (ڈاکٹر بشیر الدین احمد : واقعات حکومت دہلی، جلد دوم، مطبوعہ لاہور ۱۳۳۸ھ / ۱۹۱۹ء، ص ۳۴۳)

(ب) قدم رسول مرے : ۱۸۵۷ء، مطبوعہ لاہور، ص ۱۹۶

موجودہ شاہ علیہ الرحمہ امامت و خطابت کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ آپ کی بے مثال
ست اور عزیمت پسندی سے یہ مسجد محفوظ رہی، گو مسجد کے اندر وقتاً فوقتاً چھ سات بم گرائے
گئے اور جگہ بھی کٹے کٹے لیکن سب ناکام و نامراد رہے۔

یہ مسجد ابتداء ہی سے علماء و مصلیٰ کو مرکز رہی ہے چنانچہ حضرت جلال الدین تھانی سیری رحمۃ
اللہ علیہ کی اولاد کا بھی ذکر کیا گیا۔ یہاں حضرت شاہ ولی اللہ محدث و ملوی بھی تشریف لائے ہیں
معلوم کون کون آئے رہے ہوں گے۔ آزادوی ہند کے زمانے میں اس مسجد کو مرکز حیثیت
میں ہوئی تھی اور یہاں بہت سے سیاسی علماء اور سیاست دان بھی آئے۔ یہ ایک لمبیل فہرست ہے
جس کے لئے ایک علیحدہ مقالے کی ضرورت ہے۔

۱۔ ارحم بخش دہلوی : حیات دلی . مطبوعہ لاہور ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء ، ص ۷۷۔

۲۔ ابراہیم بیگ بریلوی : شاہ ولی اللہ کی زندگی . مطبوعہ کراچی ، ص ۴۸

۳۔ رقم کے علم میں جو حضرات آئے ہیں کو راقم نے خود دیکھا ہے، ان کی تفصیل یہ ہے :-

حوقیہ : حضرت سید صادق علی شاہ ، حضرت مولانا کن الدین الوری ، حضرت پیر حاجت علی شاہ محدث علی پوری ،
حضرت نورالشاہ علی شاہ رازکابلی ، حضرت صدرالشاہ فضل عثمان مجددی ، حضرت
ضیاء المثل شاہ مولانا محمد ابراہیم مجددی ، حضرت مولانا محمد ہاشم جان مجددی ، حضرت مولانا
عبداللہ جان مجددی ، خواجہ حسن نظامی ، مولانا عبدالسلام نیازی ، حضرت زید ابوالحسن فاروقی ،
حضرت ملا رفیع محمد محمود الوری وغیرہ وغیرہ

مسلمان : حضرت مولانا حامد رضا خاں بریلوی ، حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی ، حضرت مولانا
سید محمد محدث کچھوچھوی ، حضرت مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی ، حضرت مولانا عبد العظیم مرعشی ،
حضرت مولانا عبد الجبار آروی ، حضرت مولانا عبد العزیز آروی ، حضرت مولانا محمد طہر علی ، حضرت مولانا
قادی احمد حسین فیروز پوری ، حضرت مولانا محمد بریلوان الحق جبل پوری ، حضرت مولانا علما الدین فیصلی ،
حضرت مولانا محمد رحیم فیصلی ، حضرت مولانا محمد عارف اللہ شاہ میرٹھی وغیرہ وغیرہ

سید علی علماء : مولانا حسین احمد دہلی ، مولانا محمد کفایت اللہ ، مولانا ابوالکلام آزاد ، مولانا شوکت علی ، مولانا محمد علی ،
مولانا محبت موہانی ، مولانا حفص الرحمن سید ہمدانی ، مولوی ظفر علی خاں ، مولوی مظہر الدین شہید ،
مولوی محمد میاں ، مولوی حبیب الرحمن وغیرہ وغیرہ

سید سداں : قاضی اعظم محمد علی جناح ، جابریت لیاقت علی خاں ، ڈاکٹر ذاکر حسین وغیرہ وغیرہ

دارالافتار

حضرت فقیہ الہند نے خطابت و امامت اور خاتونِ سعویہ کے قیام کے علاوہ مجیدِ فتویٰ میں دارالافتار بھی قائم کیا جہاں پاک و ہند کے طول و عرض سے استفادہ آتے تھے۔ فتوے نویسی کا یہ سلسلہ ۱۲۶۹ھ/ ۱۸۶۲ء میں تو لاہر شروع ہو چکا تھا یعنی انقلاب ۱۸۵۷ء کے تقریباً پانچ برس بعد کیونکہ فتاویٰ سعودی (۱۳۰۳ھ) کے صفحہ ۱۰۸ پر ایک فتوے پر حضرت فقیہ الہند کی مہر ثبت ہے جس پر ۱۲۶۹ھ کندرہ ہے۔ ۱۸۵۷ء سے قبل حضرت فقیہ الہند کے شہر حضرت مفتی جیدر شاہ اور برادرِ نسب حضرت مفتی محمد مصطفیٰ علیہ الرحمہ بیان فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیتے رہے۔

۱۱۳ سال گزر جانے کے بعد بحمد اللہ تعالیٰ آج بھی یہ دارالافتار قائم ہے۔ ۱۲۶۹ھ/ ۱۸۹۱ء تک حضرت فقیہ الہند نے فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیے، آپ کے بعد آپ کے صاحبزادگان حضرت مولانا احمد سعید، حضرت مولانا عبد المجید اور حضرت مولانا عبدالرشید (علیہم الرحمہ) نے انجام دیے اور آپ کی حیات میں آپ کے خلیفہ اکبر حضرت مولانا محمد سعید علیہ الرحمہ نے بھی یہ عبادت انجام دی۔ پھر آپ کے صاحبزادے اور حضرت فقیہ الہند کے پوتے مفتی اعظم ہند شاہ محمد مظفر علیہ الرحمہ تو پاک فہم کے جلیل القدر مفتی ہوئے، آپ نے تقریباً ساٹھ سال فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیے ۱۳۸۶ھ/ ۱۹۶۶ء میں آپ کا وصال ہوا۔ آپ کے صاحبزادے حضرت مولانا مفتی محمد مظفر احمد علیہ الرحمہ (۱۳۹۱ھ/ ۱۹۷۱ء) بھی قیصرِ عالم اور مفتی تھے، چالیس سال فتوے نویسی کے فرائض انجام دیے اور کراچی (پاکستان) میں انتقال فرمایا۔ آپ کے برادرِ بخور حضرت مولانا مفتی محمد شرف احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ساہماںِ فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیے۔ آج کل مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے پوتے حضرت مولانا مفتی محمد کرم احمد سلمہ اللہ تعالیٰ حضرت مفتی اعظم کے جانشین ہیں۔ امامت و خطابت اور فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دیے ہیں۔ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے سب سے چھوٹے صاحبزادے حضرت ڈاکٹر محمد سعید احمد سلمہ اللہ تعالیٰ اس وقت دہلی میں سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے عظیم پیشوا حضرت خواجہ باقی باللہ علیہ الرحمہ کی درگاہ کے سجادہ نشین اور امام و خطیب ہیں۔ الحمد للہ یہ خاندانِ علوی نہ خانی بلندوں پر اب تک قائم ہے۔ یہ صاحبِ مجموعہ ہائے فتاویٰ میں حضرت فقیہ الہند کے فتاویٰ اور تصدیقات نظر آتی ہیں۔ سرسری تلاشِ تحریر کے بعد منہ جہیزِ ذیل رسائلِ مبارکہ میں آئے۔ ۱۔ تحفۃ العرب والعجم، مطبوعہ دہلی ۱۳۸۵ھ/ ۱۹۶۸ء حصہ ۲۔ ۲۔ ۲۶۷۲ھ/ ۱۸۵۶ء میں تقلیدِ امام معین کے سلسلے میں نواب قطب الدین خاں نے علامہ عرب

کے سامنے ایک استفتاء پیش کیا پھر اس پر علامہ ہند کی تصدیقات حاصل کیں، اس میں حضرت فقیہ الہند کے حدیثی دستخط ثبت ہیں۔

محمد قطب الدین خاں : توفیر الحق ، مطبوعہ لاہور ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۶ء

یہ رسالہ ۴ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں دو مقاصد ہیں، پہلا وجوب یقین مذہبِ اہل حدیث اور دوسرا ترجیح مذہبِ امامِ اعظم (ص ۱۱) اس کے آخر میں حضرت فقیہ الہند کے توثیقی دستخط موجود ہیں اس کے ساتھ کچھ توثیقی کلمات بھی ہیں۔ یہ رسالہ ۱۲۶۹ھ / ۱۸۶۲ء سے قبل کا ہونا ہے کیونکہ اس مذکور میں نواب قطب الدین (مصنف توفیر الحق) کا انتقال ہو گیا تھا۔

۳۔ امداد علی : امداد الایمان بجمہل النفاق ، مطبوعہ ۱۲۶۹ھ / ۱۸۵۳ء ، ص ۳۴

اس رسالے میں سرسید احمد خاں کے بارے میں استفتاء اور فتویٰ دونوں شامل ہیں، حضرت فقیہ الہند کے اس پر توثیقی دستخط ثبت ہیں۔

۴۔ الصواعق من ملک الدیان علی الکتابۃ لفساد الزمان ، مطبوعہ مراد آباد ۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۷ء

اس رسالے میں مولوی شاہ محمد چغتائی ثم الدہلوی کے جواب پر حضرت فقیہ الہند کے تصدیقی دستخط ہیں (ص ۲۰) پھر مولوی ارشد حسین رام پوری کے جواب پر توثیقی دستخط ہیں (ص ۲) اسی مسئلے پر ایک اور فتوے پر دستخط ہیں (۲۱۰) پھر اسی مسئلے پر شیخ محمد فاروق نقانوی کے فتویٰ پر تصدیقی دستخط ہیں (ص ۲۱۱)

۵۔ مجموعہ فتاویٰ ، مطبوعہ لاہور ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء

اس رسالے میں قربانی اور عقیقے کے بکسے کی کھال کے استعمال و تصرف کے بارے میں فتوے ہیں، استفتاء کا جواب حضرت فقیہ الہند کے صاحبزادے مفتی محمد سعید علیہ الرحمۃ نے دیا ہے اور اس پر حضرت فقیہ الہند کے دستخط ہیں (ص ۱۲ و ۱۱) پھر ایک استفتاء مسجد میں جگہ روکنے سے متعلق ہے، اس کا جواب مولوی محمد حسین صاحب نے دیا ہے جس پر حضرت فقیہ الہند کے توثیقی دستخط موجود ہیں۔

۶۔ فتاویٰ تذریعہ ، جلد اول ، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۴ء

صفحہ ۸۶ تا ۸۷ ایک استفتاء و فتویٰ ہے اس پر حضرت فقیہ الہند کے دستخط ہیں دوسرا فتوے مسجد میں جگہ روکنے سے متعلق ہے، اس پر بھی آپ کے تصدیقی دستخط ہیں (ص ۲۳۳) جامعہ ثانی سے متعلق ایک فتوے ہے اس کا جواب خود حضرت فقیہ الہند نے لکھا ہے جو

صفحہ ۲۶۲ سے ۲۶۳ تک پھیلا ہوا ہے، صفحہ ۴۰ پر ضاد کے تلفظ کے بارے میں ایک فتویٰ ہے اس پر حضرت فقیہ الہند کے دستخط موجود ہیں۔ اس جواب پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے تمیز شدہ مولانا سراج احمد کے بھی دستخط ہیں۔

۷۔ فتاویٰ تذبذب، جلد دوم، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۰ھ / ۱۹۷۱ء

مندرجہ ذیل صفحات پر حضرت فقیہ الہند کے تصدیقی دستخط موجود ہیں :-

- | | |
|--------------|--|
| (ا) صفحہ ۱۹۷ | سورۃ متعلق ایک فتویٰ |
| (ب) " ۲۲۸ | تعلیم قرآن کی اجرت سے متعلق ایک فتوے |
| (ج) " ۳۱۳ | قطعہ زمین کو مہر کرنے سے متعلق ایک فتویٰ |
| (د) " ۵۲۸ | نکاح سے متعلق ایک فتوے |

۸۔ رشید احمد گنگوہی : فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ کراچی

مندرجہ ذیل صفحات پر حضرت فقیہ الہند کے توثیقی دستخط ثبت ہیں :-

۴۴، ۷۵، ۱۳۰، ۱۳۴، ۲۷۸

۹۔ مولوی عبدالرحمن غازی پوری : مرغوب العاد مطبوعہ مطبعہ النبی ۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۶ء

تراویح کے متعلق مولوی عبدالرحمن غازی پوری (صدرین ۳ گزہ) کے اس فتوے کے صفحہ ۸۳ اور ۸۴ پر حضرت فقیہ الہند کی تصدیق ہے اور صفحہ ۸۴ پر دستخط اور مہر ہے مہر میں ۱۲۵۹ھ (۱۸۴۳ء) کندہ ہے و مگر یہ نسخہ صحیح نہیں معلوم ہوتا کیوں کہ ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء میں حضرت فقیہ الہند فارغ التحصیل ہوئے تھے۔ کاتب نے غلطی سے ۱۲۷۹ھ کے بجائے ۱۲۵۹ھ کتابت کر دیا ہے۔

۱۰۔ نصرة الابرار، مطبوعہ مطبعہ صحافی لاہور، ۱۳۹۰ھ / ۱۹۷۳ء

اس رسالے میں سرسید احمد خاں کے بارے میں مولانا محمد عبدالحی لکھنوی کا ایک فتوے ہے جس پر حضرت فقیہ الہند کے تصدیقی دستخط ثبت ہیں (ص ۱۳۲)۔ تصدیق کی تاریخ ۱۳ ربیع الثانی ۱۲۹۷ھ (۱۸۸۲ء) تحریر فرمائی ہے۔

۱۱۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی : اذکی الاصل بالباطل ماحداث الناس فی امر الحلال

مطبوعہ بریلی، ۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۶ء

مولانا احمد رضا خاں بریلوی (۱۲۹۲ھ / ۱۸۷۴ء) حضرت فقیہ الہند کے معاصرین میں تھے لیکن حضرت فقیہ الہند سے تقریباً ۲۴ سال چھوٹے تھے آپ کے فتووں پر فقیہ الہند

تدریقات نظر آتی ہیں۔ رویت ہلال کے بارے میں اس فتوے کے صفحہ ۱۱ پر
 دیکھیں۔ دہلی کے زیر عنوان حضرت فقیہ الہند کی مہر بھی نظر آرہی ہے جس پر ۱۳۶۲ھ
 سنہ اکتذہ ہے۔

حکیم

حضرت فقیہ الہند نے مسجد جامع فقہوری میں دارالافتاء کے علاوہ درس حدیث کا
 مدرسہ شروع کیا، مدرسہ جامع الاسلامیہ قائم کیا جو اب مدرسہ عالیہ کے نام سے مشہور ہے
 جس کے مشہور بزرگ حضرت امام علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے صاحبزادے حضرت سید
 علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ اور راجستھان کے دلی کا مل حضرت مولانا رکن الدین شاہ صاحب
 علیہ الرحمہ آپ کے تلامذہ میں تھے۔

صاحب تفسیر حقائق مولانا عبدالحق حقانی دہلوی ۱۲۹۰ھ/ ۱۸۷۳ھ میں یہاں مدرس
 سے اور یہیں ۱۳۱۰ھ/ ۱۸۹۵ھ میں انہوں نے حسامی کی عربی شرح نامی تصنیف فرمائی جو
 مستعمل ہوئی تھی کہ جامعہ انور (مصر) کے نصاب میں شامل ہوئی ہے

مولوی احمد سعید نے مسجد فقہوری کے اس علمی پہلو پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے :
 " یہ مسجد بازار چاندنی چوک کے امتار پر واقع ہے، بہت تحفہ اور منانیت
 نفیس اور ایسی نیک نیتی سے بنائی گئی ہے کہ اب تک اس کی آمدنی سے بہت
 سے کایہ خیر ہوتے ہیں اور تاقیامت انشاء اللہ ہوتے رہیں گے۔ اس میں ہزاروں
 حافظ قرآن مجید جوئے اور ہر سال دس بیس ہوتے رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ
 ہر سال نو سو کے قریب طلباء و فارغ التحصیل ہو کر اس کے دینی درس سے کامل تعلیم

نے عبدالحق حقانی : عقائد الاسلام مع حیات حقانی مرتبہ مولانا محمد اسحاق حقانی دہلوی ،
 مطبعہ کراچی ۱۳۸۵ھ/ ۱۹۶۵ھ ، ص ۹

تک حضرت فقیہ الہند کی سسرال ریاست جھڑ کے مشہور قائدانہ حافطان سے تعلق رکھتی ہے، اس قائدانہ نے فقہ جہاد
 کی تعلیم قرآن کی بنیاد ڈالی اور امام کو دارالافتاء کیا۔
 مسعود

آپ کا مزار مبارک حضرت خواجہ محمد باقی بامد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی درگاہ شریف میں مسجد کے
 درجہ ایک اعلیٰ میں واقع ہے، سرانے سنگ مرمر کا ایک بڑا کتبہ لگا ہوا ہے جس کی کتابت
 حضرت شاہ رحم علیہ الرحمہ نے فرمائی تھی جو آپ کے خلیفہ اور خطاط عصر تھے۔
 کچے پر یہ دو شعر کندہ ہیں۔

حضرت مسعود، غوث وقت، قطب الاولیاء
 کاشف سر حقیقت، در شریعت مقتدا
 کرد رحلت، جنت تارنیش جمیلی، دل بگفت
 یا بگو شیخ المشائخ، یا حسرائع دین ما

۱۸ ۶ ۹۲ ۱۳ ۵ ۰۹

بہت سے حضرات نے ماوہ تاریخ وفات نکالا ہے اور قطعات کہے ہیں لیکن یہ قطع بہت
 خوب ہے جو غالباً آپ کے خلیفہ حضرت مولانا رکن الدین شاہ الوری علیہ الرحمہ نے کہا ہے۔
 مسعود شہر درمیان ہم شمع بزم عارفان

محبوب رب لم یزل صلوا علیہ وآلہ
 شاہ نبی، جاہ علی، ہم نور حق سر تابہ پا
 بر بان ایان و عل حسنہت جمیع خصام
 صیت نوازش پارسو، من فقیہ لا تقطوا

بدر الدین صدرا لاجل کشف الدجی بکمالہ
 برداشت از عالم قدم پے سال و شش از عدم

سعدی بگفتا از ازل بلغ الصلۃ بکمالہ
 اور کسی نے یہ ماوہ تاریخ بھی خوب نکالا ہے۔

ہے ہے بجا ہے چراغ دہلی (۱۳۰۹ھ)

حضرت فقیہ الہند کا سالانہ عرس ۹ اور ۱۰ رجب المرجب کو ہر سال مسجد جامع قلیوڑی
 میں ہوتا ہے۔ فقیر ہند کے بعد حضرت فقیہ الہند کے پڑپوتے حضرت مفتی محمد نغز احمد صاحب

علیہ الرحمہ کراچی میں آپ کا عرس کرتے رہے، اب ان کے صاحبزادگان عرس کرتے ہیں اس کے علاوہ لاہور اور حیدرآباد وغیرہ میں بھی فاتحہ خوانی ہوتی ہے۔

اولادِ امجاد

حضرت فقیہ الہند کی اولادِ امجاد میں پانچ صاحبزادے ہوئے، سب کے سب عالم، فاضل اور بیع شریعت، تفصیل یہ ہے :-

حضرت مولانا محمد سعید احمد رحمۃ اللہ علیہ آپ نے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل حضرت فقیہ الہند سے فرمائی، آپ ہی سے بیعت ہوئی

اور خلافت و اجازت حاصل کی، صاحبِ نسبت بزرگ تھے، عالمِ مجذوب میں رہا کرتے تھے مفتی اعظم ہند حضرت شاہ محمد مظہر رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ شاہی امام مسجد جامع فقہوری دہلی آپ ہی کے

سلطہ آپ نے بڑی شہرت حاصل کی، عالم جوانی میں جو قدر و منزلت تھی وہ مولانا محمد حیات علی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ کے ان الفاظ سے ظاہر ہے :-

”ھو من العلماء العظام الشہیر بکثرة ما ھدوا وعزیز فضلہ بین الخواص والعوام۔“ (۱۳۳۶ھ/۱۹۱۷ء)

حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے تفصیل حالات و خدمات کے لئے مندرجہ ذیل آثار سے رجوع کیا جائے :-

کتاب : ۱- احمد عبدالرحمن : دہلی کی سنی مجلس اوقات، مطبوعہ دہلی ۱۳۶۱ھ/۱۹۴۲ء

۲- محمد سعید احمد : تذکرہ مظہر مسعود، مطبوعہ کراچی ۱۳۸۶ھ/۱۹۶۸ء

۳- محمد احمد قادری : تذکرہ علما کے اہل سنت، مطبوعہ کانپور ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء

۴- ذبیح ابوالحسن : مقامات خیر، مطبوعہ دہلی ۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء

۵- محمد سعید احمد : حیاتِ مظہری، مطبوعہ کراچی ۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء

۶- محمد صادق قصوری : تذکرہ مشائخ نقشبندیہ، لاہور ۱۳۹۶ھ/۱۹۷۶ء

۷- فیاض احمد خاں کاوش : تودہ کیمت، سیال کوٹ (ذریعہ)

۸- محمد صادق قصوری : اکابرِ تحریک پاکستان، لاہور ۱۳۹۶ھ/۱۹۷۶ء

۹- ظفر علی بخاری : تحریک پاکستان میں علماء کا کردار، لاہور

۱۰- سلیمان شاہ : تذکرہ مشائخ (قلمی)

(بقیہ صفحہ ۴۹)

حضرت محمد تقیؑ نے آپ نے حضرت فقیر الہند کی حیات میں عالم جوانی میں ۱۲ شعبان العظم ۱۲۰۷ھ /
 ۱۷۹۲ء کو وصال فرمایا، مزار مبارک درگاہ تھرا جاتی بالہند، دہلی میں حضرت فقیر الہند کے امدادی میں
 ہے، ماہ تاہیک وفات خود حضرت فقیر الہند نے یہ نکالا ہے :
 قد فاز قوزا عظیم (۱۳۰۷ھ)

- ۱۔ حضرت محمد تقیؑ ، نئی دہلی ، جولائی و اگست ۱۹۶۵ء
 ۲۔ مستادی ، " ، دسمبر ۱۹۶۶ء
 ۳۔ پیام مشرق ، " ، ۱۳ دسمبر ۱۹۶۶ء
 ۴۔ آستان ، " ، جنوری ۱۹۶۷ء
 ۵۔ ترجمان ایسٹ ، کراچی ، نومبر ۱۹۶۷ء
 ۶۔ ضیائے حرم ، لاہور ، اگست ۱۹۶۵ء
 ۷۔ " ، " ، اپریل ۱۹۶۶ء
 ۸۔ نیابت الہیہ ، وحدت ، دہلی ، ۱۲ اگست ۱۹۶۵ء
 ۹۔ آزاد ، " ، " ، ۲۹ نومبر ۱۹۶۵ء
 ۱۰۔ پاکستان ٹائمز ، لاہور ، یکم دسمبر ۱۹۶۶ء
 ۱۱۔ نئی روشنی ، کراچی ، سہر دسمبر ۱۹۶۶ء
 ۱۲۔ استقامت ، سکسپور ، ۱۶ دسمبر ۱۹۶۶ء
 ۱۳۔ غریب نواز ، دہلی ، (مفتی اعظم سہر) یکم نومبر ۱۹۶۵ء
 ۱۴۔ سعادت ، لاق پور (فیصل آباد) (علامہ ایسٹ نمبر) ۱۹۶۸ء
 ۱۵۔ المسام ، بہاولپور ، ۳ جولائی ۱۹۶۵ء
 ۱۶۔ جنگ ، کراچی ، سہر اگست ۱۹۶۳ء
 ۱۷۔ نوائے وقت ، لاہور ، ۹ جون ۱۹۶۵ء
 ۱۸۔ المسام ، بہاول پور (آزادی نمبر) ۱۳ اگست ۱۹۶۵ء

حضرت مولانا احمد سعید رحمۃ اللہ علیہ
آپ حضرت فقیر الہند کے دوسرے صاحبزادے ہیں، علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل حضرت فقیر الہند

سے فرمائی، آپ ہی سے معیت ہوئے اور آپ ہی سے خلافت حاصل کی، حضرت فقیر الہند کے وصال کے بعد آپ ہی ان کے پہلے جانشین ہوئے، آپ کی روحانی عظمت کا اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جب آپ کے دادا پیر حضرت امام علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے حضرت سید صادق علی شاہ صاحب دہلی تشریف لائے تو آپ نے ان کے بارے میں یہ پیش گوئی فرمائی :-

”اگر مولانا احمد سعید کی حیات نے وفا کی تو وہ علی کو دوسرا مکان شریف دیکھ لینا“
یعنی آپ کے روحانی فیوض و برکات سے دہلی آپ کے دادا پیر کا پیر خانہ بن جائیگی (مکان شریف میں آپ کے دادا پیر رونق افروز رہے، قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز) لیکن انھوں نے حضرت فقیر الہند کے وصال کے دوسرے ہی سال ۱۲۱۰ھ / ۱۸۹۶ء میں آپ مدینہ منورہ میں وصال فرما گئے اور وہیں مدفون ہوئے۔

حضرت مولانا عبد المجید رحمۃ اللہ علیہ
آپ حضرت فقیر الہند کے تیسرے صاحبزادے ہیں، علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل حضرت فقیر الہند سے فرمائی

اور فن طب میں بانی جامعہ طبیہ دہلی حکیم عبد المجید خاں صاحب (والد ماجد حکیم محل خاں صاحب) سے شرف تلمذ حاصل کیا اور اپنے وقت کے جید عالم اور ماہر طبیب ہوئے۔ ایک عرصہ اجیر شریف میں قیام فرمایا، وہاں درگاہ حضرت خواجہ معین الدین اجیری کی درس گاہ میں مدرس رہے اور اس کے علاوہ مطب بھی فرماتے رہے۔

صاحب رسالہ رکن دین حضرت شاہ رکن الدین رحمۃ اللہ علیہ آپ کے بارے میں فرماتے ہیں
”صاحبزادہ صاحب مرعض کو نسخے میں وہ دوا لکھتے ہیں جو ان کو خدا کی طرف سے الہام ہوتی ہے“۔
۱۔

حضرت مولانا عبد المجید صاحب، حضرت فقیر الہند سے بیعت تھے لیکن اجازت و خلافت

۱۔ محمد سعید احمد : تذکرہ مظہر مسعود ، مطبوعہ کراچی ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۶ء ، ص ۷۷

۲۔ سندھ کے مذہبی اور سیاسی رہنما علامہ عبد المصطفیٰ الازہری آپ کے تمیز پرست ہیں، مسعود

۳۔ محمد سعید احمد : تذکرہ مظہر مسعود ، ص ۷۹

حضرت مفتی اعظم ہند شاہ محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ سے حاصل فرمائی۔
 مختلف تذکرہ نگاروں نے آپ کا ذکر کیا ہے چنانچہ مولوی سعید احمد انیسویں حضرت شاہ
 محمد عین محمد دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

”اس میں (گلی مردھانی، وصلی) مولوی عبدالرشید امام فقہوری و مولوی
 عبدالحجید صاحب کا مکان ہے، دونوں منابت نیک بخت و خوش اخلاق
 ذہین، ذکی، تیز طبع، مولوی رحیم بخش صاحب مرحوم امام مسجد فقہوری دہلی
 کے صاحبزادے ہیں جو بہت بڑے عالم اور درویش تھے، نقشبندیہ
 خاندان میں بیعت کرتے تھے، فخری نویسی میں مشہور تھے۔“ ۱۰
 حضرت مولانا عبدالحجید صاحب دہلی سے اجیر شریف چلے گئے تھے، عرصہ دراز تک
 رہے اور بالآخر وہیں ۱۱ رثوال المحکم ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ھ کو انتقال فرمایا۔ مزار مبارک
 حیر شریف کے مشہور پھاٹہ تارا گڑھ کے دامن میں واقع ہے۔

مولانا عبدالرشید صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 آپ حضرت فقیہ الہند کے چوتھے
 صاحبزادے ہیں۔ آپ بھی عالم و فاضل
 متقی و پرہیزگار تھے چنانچہ ابو محمد عبدالعزیز سلمی لکھتے ہیں :-

”اس سے (مکرہ زینت عمل، دہلی) آگے بڑھ کر گلی مردھانی میں جناب
 مولانا صوفی عبدالرشید صاحب امام مسجد فقہوری کا مکان ہے، آپ
 بڑے عالم، منابت متقی، پرہیزگار، اپنے والد ماجد مولانا مفتی رحیم بخش مرحوم
 نقشبندی کے جانشین و خلیفہ ہیں۔“ ۱۱
 آپ نے ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۶ھ میں دہلی میں وصال فرمایا، مزار مبارک دہلی کے مشہور
 قبرستان ”قدم شریف“ میں واقع ہے۔

۱۰ سعید احمد : یادگار دہلی، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۵ھ، ص ۷۹

۱۱ ابو محمد عبدالعزیز : آثار دہلی (مؤلفہ ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۱ھ)، مطبوعہ دہلی، ص ۷۴

حضرت مولانا حبیب الرحمن رحمۃ اللہ علیہ آپ حضرت فقیہ الہند کے پانچویں صاحبزادے ہیں، حافظ و قاری تھے اور عالم باعمل، ایک عرصہ

دہلی میں رہے پھر تقسیم ہند کے بعد پاکستان تشریف لائے، حمید آباد سندھ میں رہے اور یہیں ۲۸ شعبان المعظم ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء کو وصال فرمایا۔ مزار مبارک حمید آباد سندھ ریلوے اسٹیشن کے مشرقی جانب ایک قبرستان میں واقع ہے۔

خلفاء کبار

حضرت فقیہ الہند کے بہت سے خلفاء ہوئے۔ تلاش و جستجو کے بعد جن حضرات کے سامنے گرامی معلوم ہو سکے، ان میں صاحبزادگان حضرت مولانا محمد سعید اور حضرت مولانا احمد سعید رحمۃ اللہ تعالیٰ کے علاوہ باقی خلفاء کی تفصیل یہ ہے :-

حضرت مولانا حمید الدین حمید شاہ کنوری رحمۃ اللہ علیہ

آپ حضرت فقیہ الہند کے اجلہ خلفاء میں تھے، آپ کو حضرت فقیہ الہند نے محبوب یزدان کے لقب سے نوازا تھا۔ ۱۰ رجب الدی الاولیٰ ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء کو اجازت و خلافت سے مشرف ہوئے، آپ بلند پایہ عالم، ادیب، شاعر اور صوفی تھے اور صاحب تصنیف بزرگ حضرت فقیہ الہند نے آپ کو جو سند اجازت مرحمت فرمائی ہے، اس سے آپ کی روحانی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک مکتوب گرامی میں حضرت فقیہ الہند نے ان القاب سے یاد فرمایا ہے :-

”حقیقت آپ طریقت انتساب، مصدر فیوض الہی، مورد انوار وصالی، شاہ کونہار

روحانی، صابر و درحیمی، فانی عظمیٰ، مشرف بہ علم، محبوب یزدانی، مجاہد

فی سبیل اللہ، دای الطریق الی اللہ، حاجی نقشب، ماسوی اللہ، میاں حمید الدین، بابر علی، فیضی، سلمہ

حضرت محمد حمید الدین حمید شاہ کے وصال کی تاریخ معلوم ہو سکی، مولانا غلام ابراہیم نقشبندی

سکے نام آپ کا ایک اجازت نامہ ملتا ہے جس پر ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۶ء تحریر ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ نے سن مذکور کے بعد کسی وقت وفات فرمائی۔

سلمہ محمد حمید الدین حمید شاہ : اشارات عرفان (۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۶ء) مطبوعہ دہلی ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۶ء، ص ۸

سلمہ محمد حمید الدین حمید شاہ : اشارات عرفان (۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۶ء) مطبوعہ دہلی ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۶ء، ص ۸

حضرت شاہ رحیم اللہ رحمۃ اللہ علیہ

حضرت فقیر احمد کے دوسرے خلیفہ بلند پایہ بزرگ اور فارسی کے دانشور تھے اپنے
 علم کے بے مثال خطاط اور مصحح کار تھے۔ شاہانِ دہلی کی طرف سے آپ کے ابدال کو خلعتیں
 عطا کی گئیں اور دہلی سے ریاست اور شریف نے گئے جہاں مہاراجہ الور (راجستان) نے آپ کی
 خدمت کے خاندان کی بڑی قدر و منزلت کی اور آپ نے مستقل طور پر وہیں سکونت اختیار کی۔

حضرت شاہ رحیم اللہ علیہ خطاط وقت آغا میرزا (۱۸۵۶ء/ ۱۲۷۴ھ) کے شاگرد
 تھے جو امیر خسرو (۱۸۵۶ء/ ۱۲۷۴ھ) کے شاگرد تھے، احترام الدین شافعی نے حضرت شاہ رحیم اللہ
 کے حالات لکھے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

”فشی رحیم اللہ نام، دہلی کے رہنے والے اور فن خوشنویسی میں آغا میرزا کے
 شاگرد تھے، خط نسخ بھی اچھا لکھتے تھے مگر نستعلیق میں بڑا کمال حاصل تھا۔ آغا
 عبدالرشید کے طرز کے متبع تھے اور ان کے خط کی خوب نقل کرتے تھے، وہی

احقر جو حضرت قلمی دہلوی نے آغا میرزا کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

”جہاں صاحب، سعادت اکتاب از تلمیذ باقر و شاگرد رشید سید امیر خسرو است
 (۱۸۵۶ء) انسان سیر الطبع، فطین، حلیم، متواضع، باہر کس با خلاق و با فدا صوفی
 می تابد، در خط نستعلیق کمال حاصل نموده، دوش بدوش استاد رسیده و دشتی را بطرناہ علی رشید
 بدو، دہلی رسائیہ با رقم از قدیم احمد دہلی فیما بین رابطہ بے محنتی زیادہ از یکا گت و کہنہ است۔“
 (تذکرۃ خوشنویسان، مطبوعہ کلکتہ ۱۳۳۵ھ/ ۱۹۱۶ء ص ۷۲، ۷۳)

احقرم الدین شافعی لکھتے ہیں :-

”آغا میرزا انجمن نسل تھے اور میر جو بخش کے شاگرد، آغا عبدالرشید قلمی کے طرزِ نستعلیق بہت اچھا
 لکھتے تھے، خط شیعہ میں بھی بڑا کمال تھا، پھر سگھہ نقال خوشنویس شیعہ انہیں کا شاگرد تھا مگر نستعلیق
 کی شان بہت بلند تھی۔ دہلی سے ۱۲۷۴ھ سے قبل اور گئے اور وہیں مستقل سکونت اختیار کی، امرا و
 نے گھگھہ ریاست اور نے ان کے گستاں بکھرائی جو پندرہ سال کی مدت پہنچا رہی تھی، یہ نستعلیق
 مستور ہے الخ۔“
 (صحیحہ خوشنویسان، مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۸۳ھ/ ۱۹۶۴ء ص ۵۵)

دوش، وہی آب و تاب، وہی حسن آفرینی، وہی صفا و عبادت، ان کے قلج و قلوبات
 تو سعید یہ لائبریری ٹونک میں موجود ہیں جو دہلی کی یاد تازہ کرتے ہیں۔
 ۱۳۳۳ء / ۱۹۱۵ء تک تو ان کی اولاد دہلی میں آباد تھی، اب کچھ پتہ نہیں
 ان کا شاہکار ایک گلستاں تھی جو صرف ایک دن اور ایک رات
 میں تخریر کی تھی جس سے ان کی ذہن نویسی کا اندازہ ہوتا ہے۔ انہوں نے
 اپنی عمر کا بیشتر حصہ الور (راجستھان) ہی میں ختم کیا۔ جہاں کچھ عرصہ یہ ریاست مذکورہ
 میں ملازم بھی رہے مگر طلباء کو بڑا اصلاح دیتے رہے اور انشا اللہ وہی ہیں
 ان کا انتقال ہوا۔ ان کے شاگردوں میں متعدد باکمال استادان خوشنویسی وہاں
 ہوئے مگر تقسیم ملک کے بعد چونکہ کوئی قدیم یا تعلیم یافتہ خاندان الور میں نہ رہا
 اس لئے ان کے حالات دریافت نہ ہو سکے۔

منشی رحیم اللہ کی مطلقہ صلیبوں کی ایک کثیر تعداد بطور ایلم ابراہیم علی
 ابن صفوی گھڑا علی جمالی کے پاس راقم الحروف نے الور میں دیکھی تھی جو سب تعلیق
 کی تھیں اور ان کو صفوی مرحوم جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے، چونکہ ۱۹۴۷ء
 کے جنگ میں ان کا پورا گھرانہ شہید ہو گیا اور مسلمانانِ خانہ داری لٹ گیا لہذا
 یقیناً وہ ایلم بھی تلف ہو گیا۔ آخر میں منشی رحیم اللہ کو بوجہ خوشنویسی ریاست
 سے کچھ وظیفہ بھی ملا کرتا تھا۔

ملہ راقم الحروف محمد سعید احمد عفی عنہ کے پاس بھی منشی رحیم اللہ علیہ الرحمہ کی متعدد وصیاں ہیں جو حضرت منشی اعظم بہت
 علیہ الرحمہ نے عنایت فرمائی تھیں۔ پاکستان اور ہندوستان کے حمایت گروں اور کاتب خانوں میں ان کی وصیاں
 موجود ہیں۔

ملہ منشی رحیم اللہ کے اختلاف دہلی، بہاولپور اور کراچی میں آباد ہیں۔

ملہ حضرت مولانا دکن الدین شاہ صاحب الوری رحمۃ اللہ علیہ آپ کے غلامذہ میں تھے اور غالباً حضرت فقیر احمد
 جب شاہ رحیم اللہ صاحب کے ہاں تشریف لائے تو اسی زمانے میں حضرت شاہ صاحب الوری نے شریف بیت ماکہ کیا۔

ملہ احترام الدین شاعری، سعید خوشنویساں، مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۸۳ء / ۱۹۶۳ء، ص ۲۰۸

حضرت مولانا رکن الدین شاہ الہوری رحمۃ اللہ علیہ

آپ حضرت فقیہ السند کے جلیل القدر خلیفہ تھے، علوم معقول و منقول کے ماہر اور فن خطاطی کے شاہ حاتم علیہ الرحمہ کے شاگرد، آپ کی تصنیف رسالہ رکن دین شہرت دوم حاصل

جب حضرت فقیہ السند الہوری (رحمۃ اللہ علیہ) تشریف لے گئے تو آپ نے حاضر ہونے پر اجازت حاصل کیا۔ بیعت سے قبل ایک مجذوب سے استفسار کیا تو اس نے حضرت کے پاس سے کہا :-

”یہ وہ ہیں کہ اگر نقاب رخ سے اٹھا دیں تو بارہ کوسں تک دنیا سجدہ کرے“ (یعنی انوار النبی کو)

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۱ء میں اجازت و خلافت سے مشرف آپ کے متعلق حضرت فقیہ السند اجازت میں تحریر فرماتے ہیں :-

”و تصرف قویہ ایں قدر حاصل گشت کہ در صحبت او ہر کہ آمد بہ ہدایت ابدی
سہ و سادہ ہدایت یافتند“ (۱۰ حجابی الادوی ۱۳۰۹ھ)

حضرت مفتی صاحب (یعنی حضرت فقیہ السند) کے خلفاء میں خاص خلیفہ حضرت مولانا رکن الدین صاحب الہوری مدظلہ ہیں جن کا فیض اہل بصیرت سے پوشیدہ نہ ہو سکتا۔ ان کے انوار باطن کے اللہ تعالیٰ نے آپ کی صحبت و کلام میں کمال عبادت فرمائی ہے کہ اکثر مبسوطوں غیر مذاہب کے لوگوں نے اسلام قبول کر کے اپنے دلوں کو نور باطن سے منور کر لیا، اللہ تعالیٰ آپ کی عمر

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے فرزند ماجد حضرت علامہ مفتی محمد محمود صاحب الہوری است بکام
کے ہر تین حصے کتاب الصیام، کتاب الحج، کتاب الزکات تحریر فرماتے۔ یہ تینوں حصے اور رکن دین
شہرت سے شائع ہو چکے ہیں۔ (اشرف)

اور ارشاد میں اور ترقی فرمائے "۔

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

"حضرت مولوی مسعود صاحب کی کیا تعریف کی جائے کہ جن کے مرشد

سید صاحب (حضرت امام علی شاہ) جیسے ہوں اور ان کے خلیفہ اور طالب

مولوی رکن الدین صاحب جیسے ہوں "۔

حضرت شاہ صاحب الوری علیہ الرحمہ کے صاحبزادے حضرت علامہ مفتی محمد محمود

الوری علیہ الرحمہ حیدر آباد سندھ میں رونق بخش مسند ارشاد تھے، عالم و فاضل اور متقی و پرہیز

پس اہل طبقت علماء و عوفیہ میں فی زمانہ ایسی ہستیاں کمیاب ہیں، پاک و ہند میں آپ کے بکثرت

مریدین ہیں۔ سب سے بڑا رکن الاسلام جامعہ مجتبیہ کے نام سے آپ نے جامع مسجد آزاد میدان

(حیدر آباد سندھ) میں ایک دینی درس گاہ قائم کی ہے جس کے فارغ التحصیل طلباء پاکستان

کے مختلف گوشوں میں پھیل چکے ہیں اور جس جامع مسجد میں یہ مدرسہ قائم ہے وہ بھی آپ ہی کے

فیض نظر کا ایک گوشہ ہے، حیف ۱۳ شبان المعظم (۱۲ اپریل ۱۹۸۷ء) کو آپ کا انتقال

آپ کے صاحبزادے مولانا ابوالخیر محمد زبیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ علوم جدیدہ و قدیمہ کے

فاضل ہیں اور آج کل رکن الاسلام جامعہ مجددیہ کے آپ ہی مہتمم اور صدر مدرس ہیں

۱۔ محمد ہدایت علی، معیار السلوک و افیض الاموال و الاموال، مطبوعہ علم گزشتہ ۱۳۵۹ھ / ۱۹۳۶ء و ۲۳۹۹ء

نوٹ : حضرت شاہ صاحب الوری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات و علمی اور دینی خدمات کے لئے سندھ میں
ناخدا سے رجوع کیا جائے :-

۱۔ محمد محمود، مفتی : مصباح السالکین، مطبوعہ دینی ۱۳۵۹ھ / ۱۹۳۶ء

۲۔ محمد مسعود احمد : تذکرہ مظہر مسعود، مطبوعہ کراچی ۱۳۸۸ھ / ۱۹۶۹ء

۳۔ " : حیات شہداء رکن الدین، مطبوعہ سیال کوٹ ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۵ء

۴۔ ابوالخیر محمد زبیر : رکن الاسلام جامعہ مجتبیہ کی پندرہ سالہ روداد، مطبوعہ کراچی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء

۵۔ " : حضرت شاہ رکن الدین الوری : بابائے ضیاء الحرم، لاہور، دسمبر ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۵ء

۶۔ " : ولی کامل شاہ رکن الدین الوری : ہفت روزہ العام (بہاول پور)

۷۔ " : برہم جلال، مطبوعہ لاہور ۱۲ نومبر و دسمبر ۱۹۷۵ء

تعالیٰ آپ کی عمر میں برکت عطا فرمائے اور خوب خوب نوازے۔ آمین۔

حضرت فقیہ الہند کے دوسرے خلفاء میں مولانا عبد الغفور صاحب مولانا حافظ
 محمد بن صاحب مولانا نجیب اللہ صاحب (مکہ معظمہ) رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نام قابل ذکر ہیں
 ان کے دو خلفاء کو ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۱ء میں حضرت مولانا رکن الدین الوری علیہ الرحمہ کے
 ساتھ خلافت ملی۔ ایک اور بزرگ مولانا ارشاد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تھے، یہ بھی
 حضرت فقیہ الہند سے جمعیت تھے لیکن اجازت و خلافت حضرت شاہ رکن الدین علیہ الرحمہ سے
 حاصل تھی، آپ کے صاحبزادے مولانا محمد حسن زبیدی علیہ الرحمہ نے حیات ارشاد کے نام سے
 آپ کے حالات قلمبند کئے تھے۔ آپ کے مریدین و متوسلین سندھ میں موجود ہیں، میرپور خاص
 سندھ میں آپ کا سالہ مدرس ہوتا ہے۔

تصانیف

حضرت فقیہ الہند تقریباً ۳۵ سال مسند تبلیغ و ارشاد اور درس و تدریس پر فائز
 رہے اور حیات مبارکہ کا بیشتر حصہ تصنیف و تالیف میں گزرا، بہت سی غیر مطبوعہ تصانیف
 دستی اور حیدرآباد سندھ میں محفوظ ہیں، تلاش و جستجو کے بعد جن تصانیف کے نام معلوم
 ہو سکے ان کی تفصیل یہ ہے :-

اور العرفان

اس رسالہ کا موضوع تصوف ہے، اس کے دو قلمی نسخے راقم کے پاس محفوظ ہیں،
 ایک فارسی میں ہے اور دوسرا اردو میں، سبب تالیف سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ مکان خلیفہ
 سے دہلی آنے کے فوراً لکھا گیا ہے یعنی تقریباً ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء میں۔

فیوض محمدی و سلوک مسعودی

اس رسالہ کا موضوع بھی تصوف ہے، یہ رسالہ ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء کی تصنیف ہے
 اس کا تاریخی نام تحفۃ السالکین مسعودی (۱۳۸۰ھ) ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۲۹۰ھ / ۱۸۹۲ء
 حیدرآباد سندھ میں حضرت مولانا مفتی محمد محمود صاحب مدظلہ العالی کے کتب خانے میں ہے۔

اعدۃ التیمم فی القرآن العظیم

اس رسالہ کا موضوع فقہ ہے، ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء کی تالیف ہے، اس کا مطبوعہ

نسخہ (دہلی ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۱ء) راقم کے پاس محفوظ ہے۔

درر ثنائیہ

اس کا موضوع بھی فقہ ہے اور اس میں ایک فقہی سوالات کے جوابات ہیں، اس کا سن تصنیف معلوم نہ ہو سکا، اس کا مطبوعہ نسخہ (دہلی) راقم کے پاس محفوظ ہے۔

مکتوبات مسعودی

ان مکتوبات کا موضوع تصوف ہے، یہ مکاتیب ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء اور ۱۳۰۶ھ / ۱۸۹۹ء کے درمیان لکھے گئے، قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳ء حضرت مفتی صاحب کے کتب خانے میں حیدرآباد سندھ میں محفوظ ہے۔

رسالہ وجدیہ

اس رسالہ کا موضوع تصوف ہے، اس کا قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳ء حضرت مفتی صاحب کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔

رسالہ سماع موتی

اس کا موضوع عقائد ہے، ۱۲۹۲ھ / ۱۸۷۵ء کی تصنیف ہے، اس کا قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۲ء حضرت مفتی صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے۔

رسالہ سماع وغنائی

(تصنیف قبل ۱۳۰۳ھ / ۱۸۸۵ء)

اس کا موضوع تصوف و فقہ ہے، سن تصنیف معلوم نہ ہو سکا، اس کا قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۲ء حیدرآباد سندھ میں حضرت مفتی صاحب کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔

رسالہ آداب سالک

اس رسالہ کا موضوع تصوف ہے، اس کا سن تصنیف بھی معلوم نہ ہو سکا، اس کا قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۲ء حضرت مفتی صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے۔

ملہ قادیانے مسعودی (قلمی) میں اس کا ذکر ملتا ہے، دیکھئے ص ۱۲۴، جہاں فتوے مجدد مست ۱۳۱۱ھ میں اس کا حوالہ دیا گیا ہے۔

رسالہ زمین

(قبل ۱۳۰۱ھ / ۱۸۸۳ء)

اس کا موضوع فقہ ہے، فتاویٰ مسعودی قلمی (ص ۷۲) میں اس کا ذکر کیا ہے، یہ رسالہ ۱۸۸۳ء کی تالیف ہے کیونکہ سن مذکورہ میں اس کا حوالہ دیا ہے۔ یہ رسالہ تلاش کتب موجودہ مل سکا، اس کا مطبوعہ یا قلمی نسخہ ہمارے علم میں نہیں۔

(۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۹ء تا ۱۳۰۲ھ / ۱۸۸۶ء)

فتاویٰ مسعودی

یہ حضرت فقیہ الہند کے فاضلانہ اور محققانہ فتوؤں کا مجموعہ ہے جو اس وقت آپ کے سامنے ہے، اس کے متعلق پیش لفظ میں تفصیلات دے دی گئی ہیں۔

درساوین فی تحقیق آئین

یہ رسالہ قبل ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء کی تصنیف ہے کیونکہ حضرت فقیہ الہند کے مطبوعہ رسالہ الدرۃ الیتمیم فی القرآن العظیم (مصففہ ۱۲۸۵ھ) کے صفحہ ۳۰ پر اس کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ کہ عنوان سے ظاہر ہے یہ آئین بالہر کے موضوع پر ہے، اس کے قلمی یا مطبوعہ نسخہ کا علم نہ ہو سکا۔

(قبل ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء)

رسالہ جمعہ

حضرت فقیہ الہند نے اپنی تصنیف الدرۃ الیتمیم فی القرآن العظیم (مصففہ ۱۲۸۵ھ) کے صفحہ ۱۲ پر اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس رسالے میں آیت کریمہ اذ انزلنا الذین علیہم الذلۃ النجۃ الایۃ کی تحقیق کی گئی ہے، یہ رسالہ دستیاب نہ ہو سکا۔

کتابیات

وہ کتابیں جن سے حیات مسعودی کی تالیف میں مرتبہ
استفادہ کیا

کتابیات

نمبر شمار	مصنف	تصنیف	مقام و سن طباعت
۱ -	احقرام الدین شافعی	صحیفہ خوشنویسیاں	علی گڑھ ۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۳ء
۲ -	احمد بن عبدالرحمن	دہلی کی سنی مجلس اوقات	دہلی، ۱۳۶۴ھ / ۱۹۴۴ء
۳ -	احمد سعید دہلوی	تاریخ اولیاء دہلی	لاہور، ۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء
۴ -	احمد علی اسید	آثار قیومیہ (قلمی)	دہلی،
۵ -	اکبر عباس	مؤخر	دہلی،
۶ -	امام بخش	حدائق الاسرار فی اخبار الابرار	لاہور، ۱۳۲۵ھ
۷ -	امام علی	مکتوبات شریف	لاہور، ۱۳۵۹ھ / ۱۹۴۰ء
۸ -	امداد علی	امداد الافاق برجم اہل النفاق	لاہور، ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء
۹ -	بشیر بیگ بریلوی	شاہ ولی اللہ کی زندگی	کراچی،
۱۰ -	بشیر الدین دہلوی	واقعات دارالحکومت دہلی، جلد سوم	لاہور، ۱۳۲۷ھ / ۱۹۱۹ء
۱۱ -	جلائی داکس	غنیۂ عشرت	دہلی، ۱۳۰۲ھ / ۱۸۸۶ء
۱۲ -	حمید الدین حیدر شاہ	اشارات عرفان	لاہور، ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۹ء
۱۳ -	حیرت، میرزا	جہانچ دہلی	لاہور، ۱۳۲۱ھ / ۱۹۰۳ء
۱۴ -	رحمن علی، مولوی	تذکرہ علمائے ہند	لکھنؤ، ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۲ء
۱۵ -	رحیم بخش دہلوی	حیات ولی	لاہور، ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء
۱۶ -	رشید احمد گنگوہی، مولوی	فتاویٰ رشتہ سیدہ	کراچی،
۱۷ -	رکن الدین نظامی	حیات دہلی	دہلی، ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۳ء
۱۸ -	زید ابوالحسن فاروقی، مولوی	مقامات خیر	لاہور، ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء
۱۹ -	سلیمان شاہ	تذکرہ مشائخ	لاہور،
۲۰ -	سید احمد خاں، شاعر	آثار الصنادید	دہلی، ۱۲۶۲ھ / ۱۸۴۷ء
۲۱ -	سید احمد، مولوی	یادگار دہلی	لاہور، ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء

- سیاح احمد دہلوی - تاریخ دہلی
 صواعق من ملک الدیان علی انکتبہ النساء
 الزمان - مراد آباد ۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۷ء
- تحریر پاکستان میں علماء کا کردار لاہور،
 چینستان
 غزابت نگار - دہلی، ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء
 عقائد الاسلام - کراچی، ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۳ء
- ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ - دہلی، ۱۳۷۸ھ / ۱۹۵۸ء
 آثار دہلی - لاہور، ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۱ء
 آثار المتاخرین - لاہور، ۱۳۹۲ھ / ۱۸۷۵ء
- مختار التواریخ، جلد سوم - کلکتہ، ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء
 سوانح شیخ جلال الدین بخاری دہلی،
 لاہور، ۱۳۵۷ھ
- خزینۃ الصغیر - لاہور، ۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۶ء
 تذکرہ خوشنویسان - کلکتہ، ۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۰ء
- حدائق الجنفہ - لاہور،
 دیوان نور و نیکت - سیال کوٹ،
 ذکر مبارک - امرتسر، ۱۳۵۹ھ / ۱۹۴۰ء
- تحفۃ العرب والجم - دہلی، ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء
 توفیر الحق - لاہور، ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء
- مرقع دہلی - لاہور، ۱۱۵۱ھ / ۱۷۳۸ء
 عجوبہ فتاویٰ - لاہور، ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء
- تذکرہ اولیاء ہندوستان - لاہور،
 خزینۃ معرفت - لاہور، ۱۳۵۰ھ / ۱۹۳۱ء
 تاریخ اہل حدیث - لاہور، ۱۳۷۳ھ / ۱۹۵۳ء
- تغریب بخاری - لاہور،
 تفسیر علی مولوی - لاہور،
 عبد الحق - لاہور،
 عبد الحق بخاری، مولوی - لاہور،
 عبد السلیط - لاہور،
 عبد العزیز - لاہور،
 عبد الغفور - لاہور،
 عبد القادر، ملا - لاہور،
 عبد اللہ قادری - لاہور،
 غلام رسول مہر - لاہور،
 غلام سرور مصطفیٰ - لاہور،
 غلام محمد سہت قلمی - لاہور،
 فقیر محمد علی، مولانا - لاہور،
 فیاض احمد خاں کاشانی - لاہور،
 قائم الدین - لاہور،
 قطب الدین خاں، نواب - لاہور،
 قلی خاں، نواب درگا - لاہور،
 محمد اختر دہلوی - لاہور،
 محمد ابراہیم قصوری - لاہور،
 محمد ابراہیم بک کوٹی - لاہور،

- ۳۵ - محمد امان دہلوی وصال الحلیل دہلی ۱۳۴۵ھ / ۱۹۲۶ء
- ۳۶ - محمد امیر الدین مولوی تفسیر امیر کرم ۱۳۰۶ھ / ۱۸۸۸ء
- ۳۷ - محمد امیر شاہ قادری تذکرہ علماء شاہجہاد سمرقند جلد دوم لاہور ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء
- ۳۸ - محمد امین شہر قوری تذکرہ اولیاء نقشبند ۱۳۷۲ھ / ۱۹۵۲ء
- ۳۹ - محمد انوار الحسن انوار قاسمی جلد اول ۱۳۸۹ھ / ۱۹۶۹ء
- ۵۰ - محمد عبداللہ بن حیدر شاہ شجرہ پیران طریقہ نقشبندی
- عبدولی خانہ ان مولانا محمد مسعود شاہ مطبع حسنی
- ۵۱ - محمد صادق قصوری مکملہ تذکرہ مشائخ نقشبندیہ لاہور ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء
- ۵۲ - اکابرہ تحریک پاکستان ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء
- ۵۳ - محمد صالح کنبودہ شاہجہاں نامہ جلد سوم ۱۳۸۰ھ / ۱۹۶۰ء
- ۵۴ - محمد عالم شاہ مزارات اولیاء دہلی دہلی ۱۳۴۶ھ / ۱۹۲۶ء
- ۵۵ - محمد عظیم گویا موسیٰ تحفۃ السالکین (قلمی) ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۳ء
- ۵۶ - محمد محمود شاہ مفتی مصباح السکین فی احوال لکھنؤ
- ۵۷ - محمد مسعود شاہ مفتی الملت والدین دہلی ۱۳۵۵ھ / ۱۹۳۶ء
- ۵۸ - دربر ثانیہ دربرہ ثانیہ ۱۳۹۹ھ / ۱۸۸۱ء
- ۵۹ - الدائمہ تنمیت فی القرآن العظیم رسالہ سماع وغنا (قلمی) ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء
- ۶۰ - رسالہ سماع موتی (قلمی) ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۲ء
- ۶۱ - رسالہ نور العرفان () ۱۳۸۲ھ / ۱۸۶۵ء
- ۶۲ - فیوض محمدی و سلوک مسعودی (قلمی) مکتوبہ ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء
- ۶۳ - مکتوبات مسعودی () ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳ء
- ۶۴ - رسالہ حیدریہ () ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳ء
- ۶۵ - رسالہ آداب سالک () ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳ء
- ۶۶ - محمد مسعود احمد پروفیسر تذکرہ مکتبہ مسعود کراچی ۱۳۸۸ھ / ۱۹۶۸ء
- ۶۷ - حیات عظمی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء

حیات شاہ رکن الدین الوری	لکھنؤ و احمد پور فیصلہ
(مشہور رسالہ رکن دین)	
ریکلوٹ ۱۳۹۴ء/۱۹۷۳ء	
فتاویٰ مظہری	مولانا شاہ مفتی
کراچی ۱۳۹۰ء/۱۹۷۰ء	
مکتبہ مظہری	"
" ۱۳۸۹ء/۱۹۶۹ء	
معیار السلوک و دفع اللذہام والاشکوک	مولانا بیت علی مولوی
حسن التقویم	"
" ۱۳۸۶ء/۱۹۶۶ء	
محضر نامہ	"
دہلی ۱۳۵۸ء/۱۹۳۹ء	
تذکرہ علمائے اہل سنت	مولانا محمد قادری مولوی
کانپور ۱۳۹۱ء/۱۹۷۱ء	
یا دگار دہلی	مولانا نذیر قراق دہلوی
دہلی	
صحیفہ نذرین	نرائین بھاگو
لکھنؤ ۱۳۲۰ء/۱۹۰۲ء	
فتاویٰ نذیریہ جلد اول و دوم	نذیر حسین دہلوی، سید
دہلی ۱۳۳۳ء/۱۹۱۴ء	
نواسے آزادی	عبدالرزاق قریشی
بمبئی ۱۳۷۷ء/۱۹۵۷ء	

79- CARR STEPHONS: ARCHAEOLOGY OF DELHI.

80- FANSHAW, H.S.: DELHI - PAST AND PRESENT, 1902.

81- GARDEN, R.H.: THE SEVEN CITIES OF DELHI,

LONDON, 1906.

82- HENRY SHARP: DELHI - ITS STORY AND
BUILDING, OXFORD.

83- RENTEN: DELHI - THE IMPERIAL CITY.

رسائل

شمارہ	مقام اشاعت	رسالہ	تاریخ
جنوری ۱۹۶۷ء	دہلی	آستانہ	۱
نومبر ۱۹۷۳ء	کراچی	ترجمان اہل سنت	۲
۱۴ دسمبر ۱۹۶۶ء	دہلی	پیام مشرق	۳
اگست ۱۹۷۵ء	لاہور	ضلعی احرم	۴

۵	حقیقت	نئی دہلی	جولائی و اگست ۱۹۶۲ء
۶	مستادی	دہلی	۱۲ دسمبر ۱۹۶۲ء
۷	نوری کرن	بریلی	فروری ۱۹۶۷ء

اخبارات

نمبر شمار	اخبار	مقام اشاعت	شماره
۱	آزاد	دہلی	۲۹ نومبر ۱۹۳۸ء
۲	آغاز	کراچی	۳۰ نومبر ۱۹۶۶ء
۳	استقامت	کراچی	۱۶ دسمبر ۱۹۶۶ء
۴	الجمعیۃ	دہلی	۳۰ نومبر ۱۹۶۶ء
۵	المسام	بہاولپور	۴ جولائی ۱۹۷۴ء
۶	امروز	لاہور	یکم دسمبر ۱۹۶۶ء
۷	انجمن	کراچی	۱۹۶۶ء
۸	پاکستان ٹائمز	لاہور	۱۹۶۶ء
۹	جنگ	کراچی	۴ اگست ۱۹۷۴ء
۱۰	"	"	یکم دسمبر ۱۹۶۶ء
۱۱	دعوت	دہلی	۲ دسمبر ۱۹۶۶ء
۱۲	سعادت	(علی گڑھ ہسٹری نمبر) لائل پور	۱۹۶۸ء
۱۳	صادق الاخبار	دہلی	۲۶ جولائی ۱۸۵۷ء
۱۴	غریب نواز	"	۱۵ دسمبر ۱۹۶۶ء
۱۵	نوائے وقت	لاہور	۸ جون ۱۹۷۵ء
۱۶	نئی روشنی	کراچی	یکم دسمبر ۱۹۶۶ء
۱۷	وصدت	دہلی	۱۲ اگست ۱۹۳۸ء

فہرِس

فناوی مسعود

مشمولات

باب	عقائد	٨٠
باب ٢	عبادات	١٣٣
باب ٣	معاملات (بين الزمانيين)	٣١٥
باب ٤	معاملات (بين المسلمين)	٣٩٣
باب ٥	اوقاف	٢٩٣
باب ٦	آداب ورسوم	٥٢٥
باب ٧	سياسيات	٥٤٤
باب ٨	مقتربات	٥٨٥

باب ————— عبادت

صفحہ نمبر	موضوعات استنباط
۸۱	قرآن کریم مخلوق ہے یا غیر مخلوق؟
۸۳	حضرت علیؓ اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب شفاعت
۸۵	اہل بیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم
۸۹	مقام ولایت میں حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو شیخین کرمین پر فضیلت دینا
۸۹	شیخین کرمین کی تفصیل ظنی کا قائل ہونا
۹۵	تقلید یا م معین
۱۰۵	تقلید یا م معین
۱۰۶	سابع مولیٰ
۱۳۳	باب ————— عبادات
۱۳۴	بول شیر خوار پاک ہے یا ناپاک؟
۱۴۱	غسل کی تعریف
۱۴۷	وقوع نجاست اور قلیل پانی
۱۵۴	انسان کی مٹی پاک ہے یا ناپاک؟
۱۵۸	خلیظ پانی کی مٹی سے مسجد کی پانی کرنا
۱۵۸	غذائت کے مکان میں مکان کی دیواروں سے گرا ہوا پانی پاک ہے یا ناپاک؟
۱۵۹	حرام خود چھپاروں سے خریدی ہوئی پائے پوشین میں وضو کر کے پیر ڈالنا جائز ہے یا ناجائز؟

- ۱۳۷ کسٹنٹین میں اُپلاگر جائے تو یانی پاک ہے یا پاک؟
- ۱۵ نماز ظہر کا اولی وقت۔
- ۱۶ مقطوع البید کی امامت جائز ہے یا ناجائز؟
- ۱۷ زانی کا امامت کرنا اور نکاح پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟
- ۱۸ فاسق و فاحشہ کی امامت۔
- ۱۹ امام سابق کے ہوتے ہوئے دوسرے شخص کا امامت پر اصرار کرنا۔
- ۲۰ قاری امام اور توکمے امام میں امامت کا زیادہ سخت کون ہے؟
- ۲۱ فساد نماز کی ایک صورت۔
- ۲۲ نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد سورۃ طہٰنا۔
- ۲۳ امام کا آیت کو تلا کر پڑھنا۔
- ۲۴ فرض نمازوں میں تین آیتوں سے زیادہ پر امام کا قنوت لینا۔
- ۲۵ مناد کو مخرج قنوت سے پڑھنا۔
- ۲۶ فاتحہ خلف الامام۔
- ۲۷ فرض نماز کے بعد مائتہ اٹھا کر دعا کرنا۔
- ۲۸ قبر کے سامنے نماز پڑھنا۔
- ۲۹ چلتی ریل میں نماز پڑھنا۔
- ۳۰ مسجد کے اندر پردے میں عورتوں کا نماز باجماعت ادا کرنا۔
- ۳۱ نماز جمعہ کے بعد صلوٰۃ التیسیح پڑھنا۔
- ۳۲ تاریکی میں نفل پڑھنا۔
- ۳۳ نماز باجماعت میں غنئی مشکل اور غنیرے کی شرکت۔
- ۳۴ جامع مسجد کے علاوہ شہر کی دوسری مساجد میں نماز جمعہ پڑھنا اور پڑھانا۔
- ۳۵ عیدین سے قبل نماز جنازہ پڑھنا۔
- ۳۶ گرمی کی وجہ سے سادہ کپڑوں میں نماز پڑھنا۔
- ۳۷ جماعت ثانیہ۔
- ۳۸ جماعت ثانیہ۔

سہوا و تقرت کی وجہ سے بغیر اذان و اقامت کے ایک ہی مسجد میں دوسری جماعت کرنا۔

۲۴۹

سہو خود کی تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھنا۔

۲۴۹

سہو خود اور غیر سہو خود کی مشترکہ تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھنا۔

۲۵۲

تکویح۔

۲۶۵

تہ۔

۲۷۰

تہ میں سہوا و تردد کی حالت میں قیسری رکعت پڑھنا۔

۲۷۵

سجود سہوا و تردد۔

۲۸۶

خطوط کے ذریعہ رویت ہلال کی خبر مقبرہ ہے یا نہیں؟

۲۹۰

وجہ المفاضل کے مایوس مریض کا روزے کے بدلے فدیہ دینا۔

۲۹۲

خط فہمی کی بنا پر غروب آفتاب سے کچھ قبل روزہ افطار کرنے پر کفارہ ہے یا نہیں؟

۱۷۴

بوس بارہ کوس کے فاصلے پر سفر کرنے کے بعد رمضان المبارک کا روزہ توڑنا۔

۲۹۴

روزہ نہ رکھنا اور صرف تراویح ادا کرنا۔

۱۴۱

افطار کی تعلیم۔

۲۹۶

حج میل کی باقی ماندہ رقم کو کس طرح خرچ کیا جائے؟

۱۷۴

مسقفا و فطرہ دینے کا کیا طریقہ ہے؟

۲۹۷

دیہاتیوں کا نماز عید سے قبل قربانی کرنا۔

۲۹۹

جیڑا اور بکرے کو ذبح کرنے کی صحیح جگہ کونسی ہے؟

۳۰۳

بیادہ جالور کو ذبح کرنا۔

۳۰۳

شیر، نیزے اور بندوق سے جانور شکار کرنا۔

باب ۳

معاملات (بین الزوجین)

۳۱۵

بیوہ عورت کا نکاح۔

۳۱۶

توبہ کے بعد مشرک خاوند اور مشرک بیوی کے نکاح کی حیثیت۔

۳۱۸

زید کا دعویٰ نکاح اور شہادت، ولی کا انکار اور شہادت۔

۳۱۹

نیک کی بیوی سے زید کے باپ کے زنا کے بعد نکاح کی حیثیت۔

۳۲۱

۵۱	برادر حقیقی کی اجازت کے بغیر نابالغ کا ایک فاسق کے ساتھ اس کی والدہ کا نکاح کرنا۔
۵۲	ہندہ کا بغیر اپنے خاوند کی مرضی کے نابالغ کا نکاح کرنا۔
۵۳	زنا کے بعد اپنے خاوند سے نکاح باقی رہتا ہے یا نہیں؟
۵۴	زانہ سے نکاح۔
۵۵	زید و ہندہ کا گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول۔
۵۶	بالغہ کی مرضی کے بغیر اس کا نکاح کرنا۔
۵۷	ولی کی عدم موجودگی میں نابالغ کا بغیر اس کی اجازت کے نکاح کرنا۔
۵۸	غیر ولی کا غیر غلام نابالغ کا نکاح کرنا۔
۵۹	سستی روکی کا شدید رط کے ساتھ نکاح کرنا۔
۶۰	لا علمی میں رافضی کے ساتھ نکاح کرنا۔
۶۱	باپ کا اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کرنا اور بلوغ کے بعد اس کا انکار کرنا۔
۶۲	دھوکہ دہی سے ایک کسی کے ساتھ لڑکی کا نکاح اور لڑکی کا اس کو قبول کرنے سے انکار۔
۶۳	بیوی کی موجودگی میں اپنی سالی سے نکاح کرنا۔
۶۴	حقیقی بھانجہ کی بیوی سے زنا کرنا اور بھانجہ کے انتقال کے بعد اس سے نکاح کرنا۔
۶۵	زنا کے بعد نکاح کی حیثیت۔
۶۶	مفقودہ الخمر شوہر سے اس کی بیوی کی طلاق۔
۶۷	تین طلاقیں کی ایک صورت۔
۶۸	ایضاً
۶۹	ایضاً
۷۰	طلاق شرعی۔
۷۱	غائبانہ تحریری طلاق۔
۷۲	طلاق کی ایک صورت۔
۷۳	طلاق کی ایک صورت۔
۷۴	۔۔۔۔۔

- ۳۶۸ نام و خاوند کا قرض نکاح۔
- ۳۷۰ مشروط طلاقوں کی ایک صورت۔
- ۳۷۱ منکوحہ عورت کے نان و نفقہ کا حق۔
- ۳۷۲ نان و نفقہ کے عوض جبر کرنا۔
- ۳۷۶ خاوند کا اپنی بیوی کو کسی کے ساتھ رہنے پر مجبور کرنا اور بیوی کا علیحدہ رہ کر خاوند کے نان و نفقہ طلب کرنا۔
- ۳۷۷ متوفی کے ترکہ سے ذریعہ برحق پر ورش اور نان و نفقہ طلب کرنا۔
- ۳۷۷ رخصتی سے قبل نصف مہر کی ادائیگی۔
- ۳۷۹ مہر مجمل کا مطالبہ اور ادائیگی۔
- ۳۸۱ نام و خاوند اور ادائیگی مہر۔
- ۳۸۲ ادائیگی مہر کی ایک صورت۔
- ۳۸۳ متوفی کے مال متروک میں سے مطلقہ حاملہ کا حصہ حمل۔
- ۳۸۴ والدین کا اپنی منکوحہ لڑکی کو اپنے گھر روکنا۔
- ۳۸۴ خاوند کی بلا اجازت بیوی کا اپنے والدین کے گھر جانا۔
- ۳۸۴ خلاف شرع چلنے والی عورت کے حقوق زوجیت۔
- ۳۸۶ غلط فہمی سے بیوی سمجھ کر بیٹی کے سر کو ہاتھ لگانا۔
- ۳۸۶ بیوی کا پستان چوسنا۔
- ۳۸۷ جس آٹے میں بیوی کا دودھ ملا ہوا ہو اسے کھانا۔
- ۳۸۸ یحیٰں اور غلام صورت سے پرورش کے لئے شوہر کا اپنے بچہ کو حاصل کرنا۔
- ۳۹۰ لڑکی والوں کی طرف سے رشتہ توڑنے کی صورت میں لڑکے کی طرف سے لین دین کی دایمی کا مطالبہ۔
- ۱۷۴ خاوند کا اپنی بیوی سے گھر کا کام کاج کرانا۔

باب ۳ معاملات (بین المسلمین)

۳۹۱ تعین ولایت اور تقسیم ترکہ وغیرہ۔

تقسیم ترکہ۔

- ۹۰ موہوبہ جو بیٹی کی تقسیم۔
- ۹۱ والدین اور کشتہ داروں کی طرف سے ہندہ کو دئے ہوئے مال میں ہندہ کے
- ۹۲ ترکہ کا حق وراثت۔
- ۹۳ دھوکہ دہی سے منکوحہ کا نکاح ثانی کرنا اور دوسرے عاوند سے بچہ کا حق وراثت۔
- ۹۴ مرض الموت میں بہن کی اولاد کے نام جائیداد منتقل کرنا۔
- ۹۵ مشترکہ زمین پر کسی ایک حصہ دار کا مکان بنانا۔
- ۹۶ مشترکہ مالی تجارت یا زراعت میں سے ایک شخص کا ایصالِ ثواب کرنا۔
- ۹۷ گائے، بکری اور زمین کا مشروط لین دین۔
- ۹۸ لگان کی اور بگی کے عوض نمبردار کا زمین پر مالکانہ قبضہ۔
- ۹۹ خریدار کے علم میں ہوتے ہوئے ریت ملی مہندی فروخت کرنا۔
- ۱۰۰ نقد اور ادھار مال کے الگ الگ نرخ مقرر کرنا۔
- ۱۰۱ ہندو کا اپنی لڑکی کو بیع کرنا یا سب کرنا۔
- ۱۰۲ بیع اور فسخ بیع۔
- ۱۰۳ حق معافی کی آمدنی کی بیع بالوفار۔
- ۱۰۴ مفقود الخیر کی بیع کو اس کے بیٹوں کا فسوخ کرنا۔

- ۴۲۹ مرقی کا بنایا ہوا پانی پینا۔
- ۴۲۹ مسلمانوں کے ذبیحہ کا گوشت غیر مسلم قصابوں سے لینا۔
- ۴۳۰ غسل کے ساتھ اہل سنت کی مجالست و مناکحت اور مواکلت و مشاربت اور
- ۴۳۰ اہل سنت کی مساجد میں ان کا آنا جانا اور جمع ہونا۔
- ۴۳۲ نفس سے میل جول اور مواکلت و مشاربت۔
- ۴۳۶ جس کے مرتضیٰ کے ساتھ میل جول۔
- ۴۳۸ شہرہ کا طعام کھانا۔
- ۴۸۷ مرم محمد شفیع کی دعوت کھانا۔
- ۴۸۷ مسلمانوں کا ذبیحہ (جب کہ بت پرست قصاب بنائے اور بت پرست ملازم لائے)
- کھانا نہ ہے یا نہیں؟
- ۴۴۷ گرجی کی اجرت لینا۔
- ۴۵۰ زنا سے لے کر اجرت لینا۔
- ۴۵۴ قبول عالم یا حکیم کا تعلیم و تدریس یا طبابت کی تحوٰہ لینا۔
- ۴۵۷ عورتوں کی تدریس کا معاوضہ لینا۔
- ۴۵۹ عورت کی اجرت کا حکم۔
- ۴۶۰ حرم و فردخت کی ایک شکل۔
- ۴۷۲ بیوہ جامدہ سے نفع حاصل کرنا۔
- ۴۸۰ سبکی ایک صورت۔
- ۴۸۱ عقود النحر کی مروجہ جامدہ کی اس کے بیٹوں کی طرف سے داگنداری۔
- ۴۸۲ عورتی بیاہ میں سود پر قرض لینا یا بیوہ ڈالنا۔
- ۴۸۵ جس نے ہونے روپے سے نفع حاصل کرنا۔
- ۴۸۶ سیدہ کو اغوا کرنے کے جرم میں ایک جن کو قتل کرنے کے سلسلے میں شاہ اجین کا مقتول۔
- ۴۸۷ قزم کے اتفاق سے ٹالٹ کا مجرم کو جہانہ کی سزا دینا۔
- ۴۸۸ عورت ابدیہ سے زنا کرنا۔
- ۴۹۰ بچے کے انتقال کے بعد مہو سے نکاح کرنا۔

باب اوقاف

۴۹۳	تولیت مسجد اور اختیارات متولی۔	۱۳۰
۴۹۴	مسجد کی تولیت۔	۱۳۱
۴۹۷	متولی مرحوم کی اولاد کی موجودگی میں دوسرے کی تولیت۔	۱۳۲
۴۹۸	وقت زمین پر کرایہ لے کر امام کو آباد کرنا اور کرایہ نہ دینے کی صورت میں امام کا اٹھل کرنا۔	۱۳۳
۴۹۹	ایک حصہ دار کی مرضی کے بغیر مشترکہ زمین سے مسجد کے لئے قطعہ زمین حاصل کرنا۔	۱۳۵
۵۰۰	نامعلوم جامع مسجد کے عطیہ کی رقم دوسری جامع مسجد میں لگانا۔	۱۳۶
۴۹۷	مسجد کی وقت جائداد کی آمدنی سے مدرسہ یا شفا خانہ بنانا۔	۱۳۷
۴۹۷	مسجد کی آمدنی سے ایسی حالت میں مسافر کے خورد و نوش کا انتظام کرنا جبکہ اس پاس کو فی خدمت کرنے والا نہ ہو۔	۱۱۸
۵۱۳	تعمیر مسجد کے لئے جمع کی جانے والی رقم کو اٹھانے کے لئے تجارت میں لگانا یا دینی تعلیم پر صرف کرنا۔	۱۳۸
۵۱۳	بیمعرتی کے خیال سے پرانی مسجد کا مال نئی مسجد میں لگانا۔	۱۳۹
۵۱۴	پرانی مسجد کی انشیں عید گاہ یا مسجد میں لگانا۔	۱۴۰
۵۱۵	پرانی مسجد کے بے کو بیچ کر اس کا روپیہ دوسری مسجد میں لگانا یا اس مسجد کی جگہ مکان بنانا۔	۱۴۱
۵۱۴	قبرستان کی ریشیں عید گاہ میں لگانا۔	۱۴۰
۵۱۴	کسی سے زمین خرید کر مسجد بنانا۔	۴۹
۵۱۴	مترکہ اور قدیم قبرستان میں کاشت کرنا۔	۱۴۲
۵۱۹	وقت کو رہن رکھنا۔	۱۴۳
۵۲۰	واقف کے ورثہ کا قبرستان کا احاطہ توڑ کر فروخت کرنا۔	۱۴۴
۲۹۹	مسجد فطر۔	۴۴
۳۸۶	شرائط مسجد فطر۔	۸۵
۳۸۶	جامع مسجد اور عام مسجد کے درمیان فاصلے کا تعین۔	۸۵
۵۲۰	ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانا۔	۱۴۵

۵۴۳ مسجد کی مدد کرنا جس میں وعظ و نصیحت اور میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلسیں منعقد ہوتی ہوں۔

باب ۶۔ آداب و رسوم

۵۲۵

۱۔ سنتے وقت سلام کا جواب دینا۔

۵۲۶

۲۔ دعا رائج منانا۔

۵۲۶

۳۔ حزیہ بنانا اور بنانے میں اعانت کرنا۔

۸۳

۵۲۸

۴۔ بیٹھے یا دھبیہ کے ساتھ 'یا رسول اللہ' کہنا۔

۵۳۱

۵۔ کھڑے ہو کر روٹی پر ختم پڑھنا۔

۵۳۲

۶۔ عاقبت کی کوشش کرنا۔

۵۳۲

۷۔ کچھوں سے بچنے کا اہتمام کرنا۔

۵۳۳

۸۔ اگر جبر

۵۳۴

۹۔ کچھوں میں بعض رسومات کا رواج پانا۔

۵۴۱

۱۰۔ عذر و عذر امیر۔

۵۴۱

۱۱۔ ساج و غمار۔

۱۲۔ شیخ عبدالحق اور محی الدین ابن عربی علیہما الرحمہ کی شان میں گستاخی کرنا۔

۸۵

۱۳۔ بغداد کی قبر کے پاس بغرض استفادہ عام مسلمانوں کی قبریں بنانا۔

۸۵

۱۴۔ بیت کے لئے نوحہ و بکا کرنا۔

۸۵

۱۵۔ قبر میں تبرکات رکھنا۔

۴۱۵

۱۶۔ بیت کے ایصالِ ثواب کے لئے کئے جانے والے ذبیحہ کا گوشت کھانا۔

۵۳۱

۱۷۔ حوائی کی نجات کے لئے اعمالِ صالحہ کے ذریعہ و شمار کا ایصالِ ثواب کرنا۔

۴۳۶

۱۸۔ بیت کو دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان دینا۔

۵۷۵

۱۹۔ بیت کے ہاتھ باندھنا یا کھلا رکھنا۔

۵۷۷

باب ۷۔ سیاسیات

۴۲۳

۱۔ مسلمان دارالطرب ہے یا دارالاسلام؟

۵۵۸	۱۵۶	پیلے کے موقع پر مسجد و خانقاہ کے قریب ہندوؤں کے بت رکھنے پر مسلمانوں کا مزاحمت کرنا
۵۵۸	۱۵۶	ہندوؤں سے متعلقہ کے لئے شیعہوں سے استمداد ان کی محفلوں اور تعزلیوں میں شرکت
۳۵۴	۱۶۰	قاضی اور مفتی کا تقرر۔
۳۵۴	۱۶۰	غیر مسلم حاکم کی طرف سے مقرر کئے ہوئے قاضی و مفتی کے احکام کی تعمیل۔
۳۵۴	۱۶۰	قاضی کے فرائض۔

باب _____ متفرقات

۵۸۶	۱۵۷	غائب شفا یا عام مٹی کھانا۔
۳۸۶	۸۵	لوگوں کا وضاحت کی مدت سے زیادہ دودھ پینا۔
۵۱۴	۱۶۰	ولایتی بجی ہوئی چیز کھانا۔
۵۸۸	۱۵۸	حقیقینا۔
۱۴۱	۹	گاجنہ، افیون اور نشہ آور چیزیں استعمال کرنا۔
۶۰۱	۱۵۹	اسپ مادہ اور مخدر کے اختلاط سے سحر حاصل کرنا۔
۶۰۱	۱۶۰	انگریزی پڑھنا۔
۲۹۴	۴۱	مورتوں کا شیشے کے زیور پہننا۔

فتاویٰ مسعودی

باب

عقائد

بسم الله الرحمن الرحيم

تحمده ونصلي على رسوله الكريم

سؤال

ما قولكم ايها العلماء ؟

القرآن المؤلف من الحروف والاصوات اهو مخلوق ام غير مخلوق ؟
سواء توجروا حينا كبرائته في الدارين .

الجواب

الحمد لله والصلوة والسلام على خير خلقه وآله واصحابه
الذين يقول العبد الضعيف الراجي الى رحمة ربه الودود الشيخ
محمد مسعود النقشبندى الدهلوى ان القرآن قد يطلق على
الذي هو صفة الله تعالى كما جاء في الحديث الذي رواه ابو سعيد
قال :-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الرب تبارك وتعالى
من شغل القرآن عن ذكرى ومسئلتى اعطيت افضل ما اعطى
سائلين وفضل كلام الله على سائر الكلام كفضل الله على
خلقى ، (رواه الترمذى) له

القرآن بصفة الاطلاق كلام الله تعالى غير مخلوق فهو صفة قديمة
سابقة للالفة والنقص لاهو من جنس الحروف والاصوات كالعلم والقدرة
سواء شروح العقائد :-

ترمذى والداريمى والبيهقى فى شعب الايمان - مذكورة كتاب فتاوى القسرة

والقرآن كلام الله تعالى غير مخلوق

وعقب القرآن بكلام الله تعالى لسأذكر المشاع ثم من انه يقال القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ولا يقال القرآن غير مخلوق لئلا يسبق الى الفهم ان المؤلف من الاصوات والحروف قد يدركها ذهبت الى الحنابلة جهلاً او عناداً انتهى ما فيه له
وقد يطلق على المكتوب في المصاحف اي ما بين الدفتين وهو اسم للالفاظ والمعنى جميعاً التي دالة على الكلام القدسي القدي الذي ليس بمخلوق -

والالفاظ والمعنى مخلوقة لانها محتسبة من قصة فرعون وغرقه ومن قصة موسى ويوسف عليهما السلام وغيرها مثلاً وكل ذلك حادث لان الكلام اللفظي مؤلف من الاصوات والحروف وكل مؤلف منها فهو حادث ولان الالفاظ والاصوات من لسان العرب كما جاز في القرآن العظيم وقرائنا عربياً وكل لسان العرب حادث مخلوق ولان الحروف والالفاظ متواليه وكل متواليه فهو حادث لان اذا كانت الحروف متواليه فاذا جاز الثاني انتفى الاول فتحقق عدمه وكل ما تحقق عدمه امتنع قدومه فثبت ان الاول حادث والثاني من الحروف ايضاً حادث لان وجوده متأخر من وجود الاول وكل شيء وجوده متأخر عن وجود غيره فهو حادث وقس على هذا ما بقي من الحروف فكذلك في شرح العقائد -

ولا يتكلم الا كلاماً منا ونحن نتكلم بالآلات اي من الحلق واللسان والشفة والاسنان والحروف اي الاصوات المعتمدة على المخارج المعهودة بالهيئات المعروفة والله تعالى يتكلم بلا آلة وحروف اي

عملی ان یبعثت ربک مقاماً محموداً^۱

مقام محمود مقام شفاعت ہے۔ اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ پانچ فضیلتیں میرے میں ہیں کہ پہلے انبیاء میں نہیں ہیں، ایک ان میں شفاعت ہے :

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أعطيت خمساً لم يعط من أحد قبلى، نصرت بالرعب مسيرة شهر، وجعلت لى الأرض سجداً وطهوراً فأبى ما رجل من امتى أدركت المصلوة فليصل، وأحلت لى المغام ولم تحل ل أحد قبلى، وأعطيت الشفاعت، الحديث متفق عليه

اور دوسری حدیث میں آیا ہے :-

وإننا أول شافع و أول مشفع يوم القيامة^۲

اور بہت سی احادیث ہیں کہ اول باب شفاعت کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کھلے گا۔ ایک طویل حدیث میں ہے کہ سب امتوں کی مخلوق اول آدم علیہ السلام کے پاس واسطے شفاعت کے جاوے گی، وہ ان کو جواب دیں گے، پھر دوسرے نبی اور رسولوں کے پاس جائے گی یہاں تک کہ سب یہی کہیں گے کہ آج کا روز شفاعت کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے ہے۔ کے پاس جاؤ۔ چنانچہ سب مخلوق حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے گی۔ اس وقت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سجدے میں جائیں گے اور اللہ تعالیٰ حکم شفاعت کا دیوے گا، بعد شفاعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء شفاعت کریں گے۔ پس اول شفاعت کرنے میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت نصیبت اور فضیلت ہے سب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر، کذا فی کتب الاحادیث وعلیہا اهل السنة والجماعة۔ فقط

حررہ واجاہہ خاک رہ : محمد سعید نقشبندی دہلوی

۱۴ شعبان ۱۳۱۵ھ ہجری

۱۔ سورۃ بنی اسرائیل۔ آیت ۷۹۔

۲۔ مشکوٰۃ، باب فضائل سید المرسلین، فصل اول، ص ۵۱۲۔

۳۔ رواد الترمذی والدارمی، مشکوٰۃ، باب فضائل سید المرسلین، فصل ثانی، ص ۵۱۳۔

سوال

یہ دہلی کی قبر کے قریب ادنیٰ شخص مسلمان کی قبر بنا درست ہے یا نہیں اور بوجہ عدم تقصیت
مردمان کے کوئی شخص گروہ میں کسی نبی یا ولی کے مدفون ہوا تو اس میت کو اکھیر کر نکال دینا
چاہئے یا نہیں؟

اگر سبب تنگی جگہ کے نہ بنا تعظیم کوئی مصلیٰ کے مقابل قبر پر جائے یا بعد اس نیت کے مصلیٰ
پر چونا قبر کا سامنے معلوم ہو جاوے، ایسی صورت میں نماز اس کی درست ہوگی یا نہیں؟
حتیٰ رفتار ریل میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اگر چائے ہے تو کیا صورت ہے؟
ویل میں قصہ کا حکم باعتبار مسافت انسان کے دیا جائے گا یا بجا قطع منازل ریل کے۔
میت کے حسات کو بیان کر کے گریہ و زنجہ کرنا درست ہے یا نہیں؟
حیرات خاند کعبہ مثلاً غلاف وغیرہ قبر میں رکھنا کیسا ہے؟
لب بیت سے کون کون لوگ مراد ہیں؟

الجواب

یہ دہلی یا صلحہ کی قبر کے نزدیک قبر کسی مسلمان شخص کی بنانی افضل ہے کہ موجب برکت
ہے :

والأفضل الدفن فی المقبرۃ الاتی فیہا قبور الصالحین ۱۷

مردم پرانے کے اس میت کو وہاں سے نکالنا نہ چاہئے :-

ولا یسبغ اخراج المیت من المقبرۃ بعد ما دفن ۱۸

اگر سبب تنگی جگہ کے بنا تعظیم قبر بحجت عدم قصد مصلیٰ کے قبر و برائے نمازی کے ہو جائے گی
نہ نہ سند نہیں ہوگی بلکہ صحیح ہوگی :-

وقال التوریشتی فاما اذا وجد بقبر بہا موضع یقی للصلاة

او مکان یسلم المصلیٰ فیہ عن التوجه الی القبور فان فی

واما النوح العالی فلا یجوز و البکار مع رقة القلب

لا یأس بہ (عالمگیریؒ)

اور اسی طرح سے احادیث میں ہے۔

شرکات کا رکھنا قبر میں مثل غلاف کبریا یا پرچہ صلوات وغیرہم کے جائز ہے جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے:

عن ام عطیة قالت دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نغسل ابنته فقال اغسلنها ثلاثا وخبسا او اكثر من ذلك ان رأيتن ذلك يساروسدرواجعلن في الآخرة كافورا وشيئا من كافور فاذا فرغتن فاؤسنی فلما فرغنا اذننا قال فالتقى الیالحق فقال اشعرنها ایاء۔

(متفق علیہؒ)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازار مبارک دی تاکہ وقت کفن کے دختر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن میں نیچے کفن کے پٹا دیں کہ برکت حاصل ہو۔ اسی اجلن هذا الحق تحت الکفن بحیث یصل صق بشرقها یصل الیها البرکة (مجمعؒ)

اور اسی طرح سے لمعات میں (ہے)

اجعلن الحق تحت الکفن لیمس ببدنها وتصل البرکة۔۔۔ و هذا الحدیث اصل فی التبرک یا ثارا لصلحین و لیا سحر کما یفعله بعض مریدی المشائخ من لبس اقمصتہم فی القبر واللہ اعلم (لمعاتؒ)

اور یہی لکھا ہے امام نووی نے شرح مسلم میں :-

۱۔ عالمگیری، کتاب الصلاة، باب ۲، فصل ۶، ج ۱، ص ۱۹۷۔

۲۔ مشکاة، کتاب الجنائز، باب غسل المیت، حدیث نمبر ۱، فصل ۱۔

۳۔ مجمع البحار، حرف الحاء، باب مع القاف، ج ۱، ص ۲۸۵۔

۴۔ لمعات، کتاب الجنائز، باب غسل المیت، ج ۴، ص ۳۱۷، ۳۱۸۔

والحكمة في اشعارها به تبريكها به فقيه الثبركة بأثار

المصلحين ولبا ستم انتهى ما فيه لله

۶۔ اور اہل بیت سے اولاد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بیویاں اور حسن اور حسین اور علیؑ میں ہیں جیسا کہ سورۃ الاحزاب میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت

ويطهركم تطهيرا ۵

کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ذکرِ مستورات میں لیدھب عنکم الرجس خطاب بسوئے مذکر کر کے تاکہ ازواجِ مطہرات اور اولاد کو داخل اہل بیت میں ہو جائیں :-

ثم ان الله تعالى ترك خطاب الموثقات وخاطب بخطاب

المذكورين بقوله ليذهب عنكم الرجس ليدخل فيه

نساء اهل بيته ورجالهم واختلفت الاقوال في اهل

البيت والاولى ان يقال هم اولاده وازواجه والحسن

والحسين منهم وعلى منهم لانه كان من اهل بيت بسبب

معاشرته بمنته النبي صلی اللہ علیہ وسلم وملائمته

لنبي صلی اللہ علیہ وسلم (انتهى ما في التفسير الكبير)

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواجِ مطہرات کو ساتھ خطاب اہل بیت کے سلام علیک کہا :-

فخرج النبي صلی اللہ علیہ وسلم فانطلق الى حجرته عائشة

فقال السلام عليكم اهل البيت ورحمة الله فقالت

وعليك السلام ورحمة الله الحديث (رواه البخاري)

۱۔ شرح مسلم، کتاب الجنائز، ج ۱، ص ۴۰۳ - ۵۰۳ - ۵۰۴ سورۃ الاحزاب، آیت ۳۳ -

۲۔ تفسیر کبیر، سورۃ الاحزاب، تحت آیت ۳۳، ج ۴، ص ۶۱۵ -

۳۔ بخاری، کتاب التفسیر، باب قوله لا تدخلوا بيوت النبي صلی اللہ علیہ وسلم -

میں کی سولہ احزاب سے باطل ہوگی تخصیص اہل بیت کی اور فاطمہ اور علی اور حسن اور حسین
 کے حصص باقی امت کے غیر مناسب ہے کمالاً بخفی علی الساہر اور حدیث میں
 حضرت اہل بیت کا نسبت حضرت فاطمہ اور علی اور حسن سمجھا جاتا ہے اس حدیث سے نفی
 نہیں ثابت ہوتی فتدبر واللہ اعلم بالصواب، یہ مختصرافی الضمیر ہے۔

۲۲ رجب المرجب ۱۲۹۷ھ

سوال

کیا دہشتے میں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ :-

محکم فصلی شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما علیٰ کسے جیسے کہ صاحب مواقف و شرح مواقف و مولانا
 سعد الدین قفاری و شیخ عبدالحق دہلوی (رحمہم اللہ تعالیٰ) قائل غنیت کے ہیں، کیا شخص اور
 اس قول کی رو سے شیعہ اور تفسیلیہ شمار کئے جاویں گے یا اہل سنت سے؟ اور
 محکم ان کو شیعہ اور تفسیلیہ کہ اس کا کیا حکم ہے؟

اس باب میں کہ جو شخص باوجود فضیلت دینے شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ باعتبار کثرت
 اب اور ظہور کمالات نبوت کے مقام ولایت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ وجہ کو ترجیح دے
 صاحب اس نے جیسے کہ شیخ محمد والغبائی صاحب مکتوب دولیت و پنجبہ و حکیم میں
 لکھتے ہیں :-

حضرت صدیق و حضرت فاروق رضی اللہ عنہما باوجود حصول کمالات محمدی
 علیہ السلام و وصول بدرجات ولایت مصطفوی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و
 سلام در میان انبیاء مقدم در طرف ولایت مناسبت بحضرت ابراہیم صلوات
 اللہ علیہما علی نبینا وعلیہ دارند و در طرف دعوت کہ مناسب مقام نبوت
 است مناسبت بحضرت موسیٰ علیہ السلام دارند و حضرت ذوالنورین در ہر دو
 طرف مناسبت بحضرت نوح دارند صلوات اللہ علیہ وعلی نبینا الصلوٰۃ و السلام
 و حضرت امیر در ہر دو طرف مناسبت بحضرت عیسیٰ دارند علیہ الصلوٰۃ و السلام
 و چون حضرت عیسیٰ روح اللہ است و کلمہ او لا جرم جانب ولایت در ایشال
 غالب است از جانب نبوت و در حضرت امیر نیز بواسطہ آں مناسبت طرف

ولایت غالب است ملکہ

اور نیز ایسے ہی مکتوب میں فرماتے ہیں :-

اسے برادر با حضرت امیر جوین کہ عامل بار ولایت محمدی اندلی علی صاحبہما الصلوٰۃ
والسلام تربیت مقام اقطاب و ابدال و اوماذکر از اولیاء عزت اند و جانب
کمال ولایت وراثت غالب است مفوض بادر و اعانت آل حضرت
است سر قطب الاقطاب کہ قطب مدار است زیر قدم اوست ، قطب مدار
بحکایت و دعایت اوست خود را سر انجام می نماید و از عمدہ مداریت بر می آید حضرت
فاطمہ امین نیز درین مقام با حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم شریک اند ملکہ

اور جسے فاضل شہر اشرفی بانی تفسیر مظہری میں بزرگ تفسیر آیت و استم قتل علیکم ایات
فکم رسول کہ فرماتے ہیں :-

اشار النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی اهل البیت لانهم اقطاب
الارض و فی الولایات اولہم علی علیہ السلام شرابہ الی
الحسن العسکری و اخرہم عوث الثقلین فی الدین عبد القادر
الجبلی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین لا یصل احد من الاولین
والآخرین — الی درجۃ الولایۃ الابلتوسطہم ملکہ

اور جسے خاترہ سیف السلول میں لکھا ہے :-

بعضے از اکابر اولیاء اللہ را بکشف صحیح کہ یکے اذا سباب علم است و سابق
و سباب علم مذکور شدہ امام را و معنی دیگر ظاہر گشتہ و آن آنست کہ فیوض و
برکات کارخانہ ولایت کہ از جناب الہی بر اولیاء اللہ نازل می شود اول بر یک
شخص نازل می شود و انان شخص منقطع شدہ بہر یک از اولیاء عصر موافق مرتبہ و

ملکہ مکتوبات امام ربانی ، مطبوعہ لاہور ، دفتر اول ، مکتوب نمبر ۲۵ ، ص ۶۲ -

ص ۶۶ -

ایضاً

ملکہ

ملکہ سورہ آل عمران ، آیت ۱۱ -

ملکہ تفسیر مظہری ، سورہ آل عمران ، تحت آیت ۱۰۱ ، ج ۲ ، ص ۲۳ -

حسب استعلا و باومی رسد و بیچ کس را از اولیاء اللہ بے توسط او فیض نمی رسد
و کس از مردان خدا بے وسیلہ را و در جہ ولایت نمی یابد اقطاب جہودی و اوقات
و ابدال و شمبار و تقیاب و جمیع اقسام اولیاء خدا بوسہ محتاج می باشند صاحب
این منصب عالی را امام گویند و قطب الارشاد بالاصلانہ نیز خوانند، و این
منصب عالی از وقت ظهور دوم علیہ السلام بروح پاک علی مرتضی کرم اللہ وجہہ
مقرر بودہ کہ پیش از نشائے عنصری آن حضرت ہم در اہم سابقہ کہ در جہ ولایت
می رسد بتوسط روح پاک آنحضرت اکرم اللہ تعالی و جہہ الکبیر می می رسید و بعد
وجود عنصری وقت رحلت او از صحابہ و تابعین ہمہ را این دولت بہ توسط او رسید
و بعد رحلت او این منصب بہ حسن مجتبی و بعد از او بہ حسین شہید کربلا و پس تر
بہ امام زین العابدین، پس تر بہ محمد باقر و بعد از آن بہ جعفر صادق، پس تر بہ امام موسی کاظم
پس تر بہ علی رضا و پس تر بہ محمد تقی بعد از آن علی نقی و علی نقی و علی نقی و علی نقی و علی نقی
عسکری آن منصب معنی مغضوب گشتہ و بعد وفات عسکری تا وقت ظهور رسید
الشراف غوث الثقلین محمد الدین عبد القادر جیلانی (رضی اللہ تعالی عنہ) این
منصب عالی چون حضرت غوث الثقلین پیدا شدند این
منصب مبارک بروے متعلق شدہ تا ظهور محمد مددی این منصب بروح مبارک
غوث الثقلین مطلق باشد و لهذا آنحضرت قدس سرہ ہذا علی رقبہ

کل ولی اللہ فرمودہ و باین بیت ترنم نموده سہ
شمس الاولین و شمسنا امدا علی اخق العلی لا تغرب
و چون امام مددی قاهر شود این منصب عالی بوسہ مغضوب گردوید
اور جیسے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اشاعرہ شریفین فرماتے ہیں :-

ولہذا محققین صوفیہ نوشتہ اند کہ شہین عامل کمالات نبوت بودہ اند و
حضرت امیر عامل کمالات ولایت و لهذا کارایہا کہ جہا و کبار و ترویج احکام
شرعی و اصلاح امور ملت است از شہین رضی اللہ عنہا خوب تر و سہل انجام یافت
و کارایہا از تعلیم طریقت و ارشاد باحوال و مقامات سالکین و تنبیہ بر غواہی

نفس و ترغیب بزمہ و در دنیا از حضرت امیر بیشتر مروی گشت و عقلی است کہ
استقلال بر ملکات نفسانیہ بعد و بر افعال مختصہ بان ملکات می توان کرد مثلاً
اگر شخصی در ہر معرکہ شہادت می کند و در مقابلہ اقران و صنعت سیفت و شان کار
از پیش می برد و دلیل صریح بر شجاعت نفسانیہ اوست بلکہ حب و بغض و خوف
و رجاء و دیگر امور باطنیہ از ہمیں راہ افعال و معاملات معلوم توان کرد بر ہمیں
قیاس امتیاز در کمالات باطنیہ شخص کہ آیا از قسم کمال انبیاء است یا از جنس
کمال اولیاء بر بخارجیہ او و سبب ازین دو کاغذانہ عمدہ حاصل می شود انتہی ملہ
اس وجہ سے ان کا اور اس شخص کا جو قائل اس امر کا ہوشیہ اور تفضیلیہ کنا اور ان
ترکیب کبیرہ جاننا اور ان کی تفسیق نہ ناجائز ہے یا نہیں ؟ اور جو شخص کہے یا کرے اس کا کیا
ہے ؟

الجواب

معلوم کرنا چاہئے کہ اکابر دین مثل مولانا سعد الدین، شیخ عبدالحق و بلوی رحمہ اللہ تعالیٰ
و غیر ہما اہل سنت و جماعت سے ہیں، ان کو شیعہ یا تفضیلیہ کہنا موجب فسق کا ہے کیونکہ تفضیل
اسے اصطلاح میں کہتے ہیں جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر تفضیل دے اور یہ اکابر دین
کو تفضیل دیتے ہیں اور یہی علامت اہل سنت و جماعت کی ہے ہمیشہ کہ شرح فقہ اکبر میں ہے
حيث جعلوا من علامات السنة والجماعة تفضيل

الشيخين و محبة الختین انتہی ملہ

اور قائل غنیت کا یہ مطلب ہے کہ ثبوت تفضیل شیخین دلیل ظنی سے ہے، یہ مطلب
ہے کہ ان اکابر کو تفضیل شیخین میں ظن ہے بلکہ یقیناً ان کے نزدیک تفضیل شیخین کی ہے اور یہ قول
دین کا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مقام ولایت میں ترجیح ہے، اہل سنت و جماعت سے خارج نہیں
کرنا کیونکہ فضل جزئی مان فضل کلی کو نہیں ہے جیسے کہ فضیلت موسیٰ علیہ السلام کی نسبت افاضہ

کے عرش کے یعنی جبکہ بعد بعثت کے عشی فرزع کی ہوگی تو اول موسیٰ علیہ السلام ہوش میں آئیں گے
حضرت علیؑ علیہ السلام کدافی الحدیث :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا تخیرونی علی موسیٰ فان الناس یصعقون یوم القیمة
فاصعق معہم فاكون اول من یفیق فاذا موسیٰ یا طش بجانب
عرش فلا ادری کان فی من صعق فاذا فی قبلی او کان فی من
استثنی اللہ متفق علیہ

ہم چاہے کہ کوئی دینے کے شیطان کے موسیٰ علیہ السلام کو فضیلت ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل
نہی ادم یطعن الشیطان فی جنبہ یا صعبہ حین یولد غیر
عیسیٰ ابن مریم ذہب یطعن فطعن فی العجائب متفق علیہ
اس سے ہر ایک رسول میں اور نبی میں ایک خاص فضیلت ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف
میں فرماتا ہے :-

ولقد فضلنا بعض النبیین علی بعض کما وضحیٰ بالکلام
وابراہیم بالخلة و محمد صلی اللہ علیہ وسلم
بالاصواب (تفسیر جلالین)

اس خاص فضیلت ہر نبی کی مانع فضیلت کلی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں ہے، باوجود فضیلت
کلی ہر ایک نبی خاتم النبیین کو تمام فضیلت ہے، باقیہ فضیلت کلی کے اسی طرح سے فضیلت
کلی ولایت کی مانع فضیلت کلی صدیق اور عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کو نہیں ہے، باوجود فضیلت
کلی حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کی ولایت میں شیخین، حضرت علی سے فضیلت کلی رکھتے ہیں، کیا کہ حضرت
محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی فضیلت احادیث سے ثابت ہو :-

۱۔ مشکاة، کتاب احوال القیامہ، باب براء الخلق، حدیث نمبر ۱، فصل ۱۔

۲۔ ایضاً، حدیث نمبر ۲، فصل ۱۔

۳۔ سورۃ الامراء، آیت ۵۵۔

۴۔ جلالین، سورۃ الامراء، تحت آیت ۵۵۔

عن عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
ان علیاً منی وانا منہ وهو ولی کل مؤمن رواہ الترمذی
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نفس ولایت میں حضرت علیؑ سے فضیلت رکھتے
ہیں اس معنی میں کہ حضرت علیؑ سے سلسلے ولایت کے کثرت ہوں گے اور فیض ولایت کا ان سے
بہت ہوگا، اور دوسری حدیث میں آیا ہے :-

عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم انا دار الحکمت وعلی بابہا رواہ الترمذی
پس یہ فضیلت حضرت علیؑ کی فضیلت کمالات نبوت کو جو کہ شیخین کو حاصل تھی، مانع نہیں ہے
بلکہ کمالات نبوت فوقیت رکھتے ہیں کمالات ولایت پر اور ان کمالات نبوت پر جو کہ شیخین کو
حاصل ہیں، احادیث میں وارد ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے :-

عن ابی بکرؓ ان رجلاً قال لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
رأیت کان میزانا نزل من السماء فوزنت انت و ابو بکر
فرجعت انت ووزن ابو بکر وعمر فرجع ابو بکر ووزن
عمر وعثمان فرجع عمر ثم رفع المیزان فاستمر لہما رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی فسارہ ذلك فقال خلافة نبوة
تدری فی اللہ من یشاء رواہ الترمذی وابوداؤد
پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پڑا نبوت کا شیخین میں تھا اور صحابہ کے وقت اظہر تھا کہ اور
فضیلت حضرت ابو بکرؓ کو ہے اور بعدہ عمرؓ کو بعدہ عثمانؓ کو :-

عن ابن عمر قال کنا فی زمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا نعدل بائی بکرا حداد ثم عمر ثم عثمان ثم ترک اصحاب

۱۔ مشکوٰۃ، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب، حدیث ۴، فصل ۲۔

۲۔ ترمذی، ابواب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب۔

۳۔ مشکوٰۃ، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب، حدیث ۱۰، فصل ۲۔

۴۔ ایضاً، باب مناقب ابی بکر و عمر، حدیث ۱۱، فصل ۲۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تفاضل بینہم رواہ البخاری ۱
 محمد و العت ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ نے اپنے کشف مریض سے ولایت حضرت علی
 رضی اللہ عنہ کو جو کہ کشف مطابق احادیث کے ہے اس لئے یہ کشف حجت ہے پس جن
 کشف مطابق احادیث کے ہو اس کو اہل شیعہ میں منسوب کرنا موجب ذر عظیم کا ہے
 معلوم کہ جانب نبوت کو جو شیخین کی نسبت کی ہے کس قدر فوقیت ہے جانب ولایت پر
 نسبت علی کی نسبت ثابت کی ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ ولایت نبوت فوق ہے ولایت ولی پر
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنی ولایت ولی سے شان عظیم رکھتے ہیں مگر بہ نسبت ولایت نبوت
 کو حاصل تھی شیخین کو فضیلت ہے، پس ثابت ہوا کہ نزدیک اکابر دین مندرجہ سوال کے
 فضیلت سے حقین پر ————— یہ ہے مذہب اہل سنت و جماعت کا۔
 جو شخص کہ ان اکابر دین کو نسبت فسق کی کرے یا ترکیب کبیرہ کا جائے وہ خود فاسق ہے
 کبیرہ کا کما فی الحدیث :-

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یروی
 رجل رجلاً بالفسوق ولا یرومہ بالکفر الا ردت علیہ
 ان لم یکن صاحبہ کذا لک رواہ البخاری ۲

جو کلامات و درجات عاملان نبوت کے بیان کئے جاویں تو ایک دفتر عظیم چاہئے
 جو یکفیا الاشارة واللہ اعلم بالصواب۔

حمزہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی مجددی دہلوی

۱۰ صفر ۱۳۰۱ ہجری

بقلم نور محمد

سوال ۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ تقلید خصوصاً تقلید امام معین جائز ہے یا
 حرام اولاً و ثانیاً و ثانیاً کہیں سے واضح کریں، بینوا و جبروا۔

۱۔ مشکاة، کتاب المناقب، باب مناقب ابی بکر، حدیث ۷، فصل ۱۔

۲۔ ایضاً، کتاب الادب، باب حفظ اللسان الخ حدیث ۵، فصل ۱۔

الجواب

براہم ان کلام اللہ واما دیش نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام مخفی نہ رہے کہ واسطے اثبات تقلید
شخصی کے ماسوائے دیگر دلائل کے ایک ہی آیت :-

شعرا وحینا الیٰک ان اتبع ملت ابراہیم حنیفا وما کان من

المشرکین ۵ ملہ

کافی و کافی ہے، معنی آیت کا یہ ہے :-

پھر حکم کیا ہم نے تجھ پر کہ تا بعد ازیں کرویں ابراہیم کی کہ دین راست پر تھا اور

نہ تھا شرک کرنے والوں سے ۔

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ماسوائے دیگر انبیاء علیہم السلام کے خاص امت پر
ملت ابراہیم کا حکم فرمایا، پس ثابت ہوا کہ ہم پر مسائل مجتہد فیہا میں تقلید شخصی واجب ہے چنانچہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تقلید شخصی ابراہیمی فرض تھی اور جیسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تقلید
ابراہیم علیہ السلام رئیس الموحدین اور قذوۃ الاصولیین فی الشرائع کی فرض تھی ایسے ہی ہم پر تقلید
امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ رئیس المجتہدین اور قذوۃ الاصولیین فی المذاهب کی واجب ہوئی ۔

وکان ابراہیم علیہ السلام رئیس الموحدین وقذوۃ الرہطیین

وهو الذی دعا الناس الی التوحید وابطال الشرک و الی

الشرائع الخ (تفسیر کبیر) ملہ

وروی حرملة بن یحییٰ عن الشافعی انه قال من اراد ان

یتبحر فی الفقه فہو عیال علی ابی حنیفۃ ۵ ملہ

وروی الربیع عن الشافعی الناس عیال فی الفقه علی ابی حنیفۃ ۵ ملہ (طبقات)

۵ ملہ سورة النحل ، آیت ۱۲۳ ۔

۵ ملہ تفسیر کبیر ، سورة النحل ، زیر آیت ۱۲۰ ، ج ۵ ، ص ۲۷۲ ۔

۵ ملہ الخیرات الحسان ، الفصل الثالث عشر فی تنہاء الامتہ علیہ ، ص ۲۹ ۔

۵ ملہ ایضاً

سب کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اتباع اصول اور عقائد اور اکثر فروعات دین ابراہیمی ضعیف
سب جوئی اسی طرح سے ہم پر اتباع اصول اور عقائد اور فروعات مسائل مجتہد فیہا مذہب
ہم ضعیفی کے واجب ہوئی :-

والمراد بالاتباع الا اتباع فی الاصول والعقائد واکثر
الفروعات دون الشرائع المحتبدلہ بتبدیل الاصول
انتهی ما فی الجملہ

اور ثبوت اس امر کا اس طرح سے ہے کہ عبارت انفس سے ثبوت وجوب تقلید ابراہیم
ص علیہ السلام کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اولاً اور ثانیاً امت پر — اور اشارہ انفس سے
ثبت تقلید شخصی کا اور حرام کہنا تقلید شخصی کو مخالفت اس آیت کے ہے — اور لکن انفس
سے ثابت ہوا کہ تقلید کسی امر غیر مخصوص میں ایسے شخص کی لازم ہے کہ جو مقتدا اور پیشوا اور
روح دہانی اس امر کا ہو کیونکہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام رئیس الموحدین اور قدوة
المؤمنین اور مروج مسائل عشرہ مثل نقص شارب وغیرہ کہ حدیث میں وارد ہیں اور بانی
حکم حج تھے، پس ہم بریں قیاس یہ لازم ہوا کہ مسائل فروعات مجتہد فیہا میں ایسے شخص کی اتباع
یہاں سے کہ جو بانی اصول فروعات اور رئیس مسائل قیاسات اور مروج اور مظہر آیت فہم ہنہا
سین اللہ اور آیت فان تنازعتم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول علیہما السلام کا ہوا در مجتمع
ان وصات و رہاب قیاس نہیں ہے مگر مجتہدین اربعہ خصوصاً ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی کہ رئیس
المتدین اور قدوة الاصولیین ہیں اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم

اس آیت سے ثابت ہوا کہ اول اتباع کلام الہی واجب ہے اور بعدہ احوالیت کی،
اور بعدہ اقوال اولی الامر یعنی علمائے دین کی — اور اولی الامر اپنے علوم پر نہیں ہے تاکہ جمیع
علمائے دین مراؤئے جائیں بلکہ اولی الامر مخصوص ہیں ساتھ مستنبطین کے یعنی ان علماء کا اتباع کرنا

تفسیر الرحمن

کے سورۃ الانبیاء، آیت ۵۹ -

کے سورۃ النساء، آیت ۵۹ -

واجب ہے جو لائق استنباط مسائل شرعیہ کے کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَالْإِلَى الْأُولَى الْأَمْرُ مِنْهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَبِطُونَ مِنْهُمْ لَهُ

اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

جب کوئی امر پیش آوے تو اول رسول اور بعدہ علماء مستنبطین کی طرف امر کو رجوع کر لیں جن کو لیاقت استنباط کی حاصل ہو جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے :-

قوله الذين يستنبطونه منهم انهم طائفة من اولى الامر والتقدير ولو ان المتألفين ردوا الى الرسول والى اولى الامر كان عليهم حاصلا عند من يستنبط هذه الوقائع من اولى الامر وذلك لان اولى الامر فريقان بعضهم من يكون مستنبطا وبعضهم من لا يكون كذلك فقولهم منهم يعني لعلمه الذين يستنبطون المخفيات من طوائف اولى الامر انتهى -

پس یہ آیت مخصوص ہے آیت ما قبل کو اور اس آیت یعنی اولى الامر منهم لعلمہ الذين يستنبطونه منهم سے رفع ہو گئی تاویل حکام کی آیت ما قبل میں اولى الامر سے جیسا کہ بعض لیتے ہیں — پس ہر دو آیت کے ملائے سے ثابت ہوا کہ اولى الامر سے علماء مجتہدین ہیں نہ غیر، اور دراصل حکام تابع ہوتے ہیں علماء دین کے اور مستنبطین جن کا کہ مذکور مدون ہوا ہے نہیں ہیں مگر ہر جہاد مجتہدین لان حکم الشاذ کالمعدوم، پس ان ہر دو آیت سے ثابت ہوا کہ مسائل مجتہد فیہا میں بعد صحابہ کرام کے بغیر مستفسار علماء مجتہدین عمل کرنا درست نہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ سوا مجتہدین کے دوسرے علماء کی تقلید ناقلانہ ہے۔

اب رہا یہ امر کہ گاہے ایک مجتہد کی تقلید کی گاہے دوسرے مجتہد کی، سو یہ بھی باطل ہے کہ
 اس سے آیت مندرجہ بالا شرعاً وحیاً الہیہ کے کیونکہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہ
 حکم دیا کہ اسے محمدؐ کا ہے موسیٰ کی گاہے ابراہیم کی تقلید کر بلکہ خاص ابراہیم علیہ السلام کی تقلید کا
 ہے! پس اسی پر قیاس کرنا چاہئے کہ چار مجتہدین میں سے ایک کی تقلید اختیار کر کے کیونکہ مامور بہ
 اللہ میں تقلید شخصی ہے کہ مشروع ہے اور خلاف اس کا یعنی تقلید بلا تعین غیر مشروع جیسا کہ
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا :-

فاقم وجہک للدين حنیفاً

اس کی بہت سے مسئلے ایسے ہیں چنانچہ ان میں قاعدہ کلیہ فقہا کا یہ ہے کہ تبدل ملک کا
 یہ ہوتا ہے تبدل دین کو، اور دلیل اس کی حدیث بریرہ کی ہے کہ آپ نے فرمایا :-

لک صدقة ولنا هدیۃ

پس جیسا کہ اس حدیث سے ثابت ہوا مسئلہ کہ تبدل ملک کا موجب تبدل دین کو ہوتا
 ہے اسی طرح سے آیت نے ثابت کیا تقلید شخصی کو — اور تفسیری آیت بھی اسی
 صوں کے مطابق ہے :-

وقالوا کونوا ہوداً او نصاریٰ تمہدوا قل سبیل ملتہ ابراہیم

ای سبیل متبعہ ابراہیم

اس آیت سے تفسیق بالکل باطل ہو گئی اور خود حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ہیں :-

واتبع ملتہ ابراہیم

اور اسی طرح سے روایات علماء دین محققین کی چنانچہ فرمایا شیخ عبد الوہاب شمرانی
 نے ہیں :-

اما من لم یصل الی شہود عین الشریعة الاولیٰ وجب علیہ

سورۃ النحل، آیت ۱۲۳ - سورۃ الروم، آیت ۳۰ -

مسلم، کتاب الزکوۃ، باب یا حۃ البدر علی، ج ۱، ص ۳۴۵ -

سورۃ البقرہ، آیت ۱۲۵ -

التقليد بعباد مبعين كما امر تقريرة خوفنا من الوقوع

في الضلال وعليه عمل الناس انتهى -

اسی طرح سے دیگر متقدمین نے کہا ہے، پس تحقق ہوا یہ امر کہ تقلید مبعین مجتہد کی مجتہدین سے واجب ہے خصوصاً تقلید امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کی کہ افضل المجتہدین ہیں، پس ہے ان کی فضیلت میں قرابت زادہ حضرت رسالت پناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور تابعیت کی کما فی الحدیث :

خير امتي قري في شرا الذين يلونهم سحر الائمة

اور کافی ہے ان کے علو شان میں یہ حدیث بخاری :-

عن ابي هريرة قال كنا جلوسا عند النبي صلى الله عليه و

سلم فانزلت عليه سورة الجمعة والآخرين منهم لما يلحقوا

بهم قال قلت من هم يا رسول الله فلم ير اجمعه حتى

سأل ثلثا وفيما سلما القارسي وضم رسول الله صلى

الله عليه وسلم بيده على سلمان ثم قال لو كان الايمان

عند الشرايئ لانه من رجال او من رجل من هؤلاء رواه البخاري

اور اظہر من الشمس ہے کہ نہیں ہوا تابعین یا تبع تابعین میں اہل فارس میں سے موافق صفت مندرجہ

حدیث کے ہوا کہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے چنانچہ ایسا ہی کہا ہے حافظ سیوطی نے :-

قال الحافظ السيوطي هذا الحديث الذي رواه الشيخان

اصل صحيح يعتمد عليه في الاشارة الى ابي حنيفة و قال

العلامة الشامي صاحب السيرة تلميذ الحافظ السيوطي

ما جزم به شيخنا من ان ابا حنيفة رحمه الله تعالى هو

المراد من هذا الحديث ظاهر لا شك فيه لانه لم يبلغ من

ايند فارس في العلم مبلغ احد

لے میزان الکبریٰ،

۱۔ مشکاة، کتاب المناقب، باب مناقب الصحابة، حدیث نمبر ۱۰۰

۲۔ مشکاة، کتاب المناقب، باب مناقب الصحابة، حدیث نمبر ۱۰۰

اور وہ حدیث جو کہ علامہ ابن حجر مکی نے اخراج کی ہے بہت ہی مزید الدلالة ہے بہ نسبت
عمرہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے :-

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترفع زینۃ الدینا سنتہ
خمسين و مائة سنة

یعنی زینت دنیا کی سن ایک سو پچاس میں اٹھائی جائے گی۔

اسی ہوا کہ انتقال امام عظیمہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا سن ۹۵ھ میں ہوا :-

النعمان بن ثابت الکوفی ابو حنیفۃ الامام یقال اصلہ

من فارس ویقال مولیٰ بنی تیم فقیہ مشہور من

السادۃ مائت سنۃ خمسین علی الصحیح ول

سبعون سنۃ

اور بعض جہاں کہ عیب مولیٰ ہونے کا لگاتے ہیں وہ بے خبر ہیں احادیث سے اور حالات
میں کہ کلام سے کہ سلمان فارسی کون تھے اور کیا تربیت تھا اور دیگر صحابہ اور رواۃ احادیث کے مولیٰ
تھے جن پر مدار ہے صحیح ہونے بخاری کا اور وہ نہیں جانتا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

ان اکرمکم عند اللہ اتقکم

دوسری آیت سے بھی اشارۃ فضیلت امام صاحب کی ثابت ہوتی ہے کما قال
اللہ تعالیٰ :-

ان یثأیذھکم ایہا الناس ویأت باخرین

کہ یہ آیت نازل ہوئی تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پشتِ سلمان پر ہاتھ مارا اور فرمایا :-

وہ اس کی قوم میں سے نہیں یعنی ابنہ فارس سے

یعنی وہ ہے کہ اولادِ فارس میں سے مثل امام صاحب کے کوئی نہیں ہوا۔

۱۔ اہل بیت الحسن ، مقدّمہ راشد ، ص ۱۵۰

۲۔ ہم علم جس اللہ تعالیٰ کے لیے تھے معاملہ میں جہاد فرماتے ہیں واللہ ماوقع علینا رفق فخط ، بغداد پر کبھی

جہاد ہی نہیں ہوئی (رد المحتار ، ج ۱ ، ص ۱۴۳)

۳۔ سورۃ الحجرات ، آیت ۱۳۔ ۴۔ سورۃ النساء ، آیت ۱۳۲

و یروی انہما لما نزلت خرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیدہ علی ظہر سلمان وقال انتم قوم هذا یزید ابنہ قاریس۔ (ابوالسعود ج ۱ ص ۵۱۹ ج ۱)

دوسری جگہ فرماتا ہے :-

وان تتولوا یستبدل قوما غیرکم شرکم کونوا امثالکم ثم پس آیا امام اعظم رحمہ اللہ کا اتباع کہ غیر قرن میں تھے لازم ہے یا ان علماء کا کہ بزمان گذر اور قساویں ظاہر ہوئے :

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر امتی قرنی ثم الذین یلوونہم ثم ان بعدہم قوما یشہدون ولا یستشہدون و یخونون ولا یؤتمنون و ینذرون لا یفون و یظہر فیہم السم من متفق علیہ۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اتباع مجتہدین کا غیر القرون میں چاہئے اور اب ان علماء کا کہ بعد تبع تابعین کے ہوئے ان کا نہ چاہئے اور اسی پر جمہور علماء متفق ہیں اور ساتھ میں کہ تقلید شخصی واجب ہے جیسا کہ فرمایا علامہ شمس الدین قسٹانی نے جامع الرموز میں :-

واعلم ان من جعل الحق متعددًا — اثبت للعامی الخیار من کل مذهب ما یرى واد و من جعل واحداً کعلمائنا الزم للعامی اما ما واحداً کما فی الکشف فلو اخذ من کل مذهب مباحصاراً فاسقاطاً کما فی شرح الطحاوی و للفقیر سعید بن مسعود فیجب فی المذهب الصلابۃ ای اعتقاد کونہ حقاً و صواباً کما فی الجواہر و مشائخنا قالوا مذهبنا حواء یحتمل الخطأ و مذهب غیرنا خطائیحتمل الصواب کما فی المصنفی انتہی۔

شہ سورۃ محمد، آیت ۳۸۔

شہ مشکاۃ، کتاب المناقب، باب مناقب الصحابہ، حدیث نمبر ۱۰۱۱۔
شہ جامع الرموز،

ایسا کہ اسے امام غزالی نے اور صاحب فتاویٰ حمادیہ اور صاحب کشف اور ملہ علی
در علامہ شامی اور صاحب بحر الرائق اور شیخ عبدالوہاب شمرانی اور شیخ عبدالحمید دہلوی
اور مولیٰ المدد دہلوی اور علامہ طحاوی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی اور شیخ احمد اور بحر العلوم اور
مکرم اور صاحب شرح وقایہ وغیرہم نے اور کہا طحاوی نے :-

ان هذه الفرقة الناجية السمامة باهل السنة
والجماعة اجتمعت اليوم في المذاهب الامر بعة
وهما الحنفيون والما لکيون والشافعيون والحنبلون
ومن كان خارجا عن هذه المذاهب الامر بعة في هذا
الزمان فهو من اهل البدعة والنار انتهي۔

اسوائے اس کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

مَا أَتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا سَلَامَةً
حَسَنَةً عَلَىٰ سَائِرِ الْبَشَرِ مَا يَمْضِيَ حَتَّىٰ يَسْمَعَ تَبَتُّلًا لِغُلَامٍ مِّنَ الْمَدَائِنِ
مَشْهُورًا يُحْصِيهِمْ وَهُمْ خَالِدِينَ فِيهَا سَلَامَةً

سورۃ انفصاف ص ۱۰۳
یہ اور فعل حضرت کا اتباع شخص واحد تھا پس تقلید شخصی واجب ہوئی پس مخالف عجمت
اصداق اس حدیث شریف کا ہے :-

عن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
اكرموا اصحابي فانهم خياركم ثم الذين يملونهم
ثم الذين يملونهم ثم يظهرون الكذب حتى ان
الرجل ليحلف ولا يستشهد ولا يستشهد
الا من سره يصبو به الجنة فيلزم الجماعة فان
الشيطان مع النخذ وهو من الاثنين ابعد۔ رواه
الشماني واسناده صحيح

طحاوی

سورۃ انفصاف آیت ۷

مشکوٰۃ، کتاب المناقب، باب مناقب الصحابہ، حدیث ۶، فصل ۲۔

المحدث کہ مقلدین وسطیٰ جنت میں ہوں گے و اطلبوا الهدایة مني
تعالیٰ لغیر المقلدین اور جو کہ جماعت سے جدا ہوا اس کی موت جاہلیت کی ہوگی
عن ابی ہریرة قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
يقول من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات مات
میتة جاہلیة رواہ مسلم ملہ

پس جو شخص کہ رخصت مذاہب کا قائل ہے اور تقلید امام معین کو حرام جانے لے
وہ مخالفت کرتا ہے آیت شہا و حینا الیک ان اتبع الذیۃ کی اور مورد اس
حدیث کا ہے :-

عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ان الشیطان ذئب الانسان کذئب الغم
یاخذ الشاذة والقاصیة والتاحیة وایاکم والشعاب
وعلیکم بالجماعة والعامة رواہ احمد ملہ

اور مصداق آیہ کریمہ احرأیت من اتخذ الہہ ہوا کہ تبع خواہش نفسانی کا اور
مرید نفس شیطانی کا ہے اور مورد وعید نار کا بخلافت جمہور ہے :-

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد
الاعظم فان من شذ شذ فی النار ملہ

اور رشتی اسلام کی اپنی گردن سے نکال دی ہے اور بجمت اعتقاد و حرمت تقلید شخصی اور
اعلایہ برآں خوف کفر ہے :-

كما قال اللہ تعالیٰ یما عصوا وکانوا یعتدون فی

لہ (۱) مشکاة، کتاب الامارات والقضاء، حدیث نمبر ۹۔

(ب) مسلم، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين، ج ۲، ص ۱۲۷۔

لہ مشکاة، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالجم، حدیث نمبر ۵۴، فصل ۲۔

لہ سورة الحجاثیم، آیت ۲۳۔

لہ مشکاة، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالجم، حدیث ۳۵، فصل ۲۔

لہ سورة البقرة، آیت ۶۱۔

بما عصوا امر الله تعالى وكانوا يعتدون بجلوزون الحلال
الى الحرام اى بسبب عصيانهم واعتدائهم سرحدود
الله على الاستقرار فان الاصرار على الصغار يفضي
الى الكبار وهي تفضي الى الكفر انتهى ما في ابی السعود عليه
والله اعلم بالصواب

حرمه واجابه خاک ره محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۶

مسکین رسالہ ہذا من اولہ الى آخرہ بنظر تعمق مطالعہ نمود موافق مذہب اہل سنت و جماعت
والحق سالک مذہب واحد برصراط مستقیم است خصوصاً بر مذہب جنفی کہ معتمد علیہ سواد اعظم
است کہ اکثر از اہل اسلام متبع ابی حنیفہ گزشتہ اند علیہم الصلوٰۃ و در اصول و فروع بر سائیک مذہب
است دارندہ آیات نبوی کہ امام اعظم (رحمہ اللہ تعالیٰ) در اتباع سنت سنۃ علیہ الصلوٰۃ والسلام از ہمہ
رحمہم است کہ احادیث مرسل و قول صحابی را بواسطہ بزرگی صحبت خیر البشر علیہ الصلوٰۃ والسلام
نسب خود مقدم دارد و برخلاف دیگر ائمہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) کہ بر قیاس خود قول صحابی را تقدیم نمی
کنند و عجب می آید بر آن کہس کہ با وجود این احتیاط آن را از اصحاب راست می دانند و کلام بطوابع
نسبت آن بر زبان می دانند حال آنکہ جم غفیر از پیشینیان بر کمال فضل و علم و ورع
قوی او مقرر اند، اللہ تعالیٰ اینہا را برادر است آورد کہ این جنس رئیس دین را از ار
ساتند و تبعان آنرا کہ سواد اعظم مذہب نسبت بصلوات ننمایند، آن جماعہ باشند کہ در شان آن
یہ کریمہ :- یرویدون ان یطفوا نورا للہ باخواہم ہرستہ

تفسیر البیہود ، سورۃ البقرہ زیر آیت ۲۴۱ (بالفاظ مختلف) ج ۱ ص ۳۳۳ -

تفسیر البیہود سے متعلق ایک قوی قلاب طلب الدین خاں صاحب نے بعنوان توفیر الحق (مطبوعہ لاہور ۱۳۲۵ھ) شائع کیا
اس مختصر پرصحت فقیر اس کے تصدیق و خطابہ توفیری و مبارک شہادت میں یہاں یہ دیکھ کر پیش کے جملے تھے ہیں۔ مسعود

سورۃ التوبہ ، آیت ۳۲ -

واقع است چو که بزعم فاسد خود ایشان را اصحاب راست می پندارند و تالیف کتاب سنت نمی شمارند
تا در کتاب سنت ضل و مبتدع است بکدام از احاطه اسلام خارج است این اعتقاد فاسد
مگر باید که مقصودش ابطال نصف دین باشد تا فقه اعتدال و احادیث یاد کرده بزعم ناقص
احکام شرعی را در آن منحصر دانسته و ما سوائے معلوم خود را معدوم انگاشته و بر تفسیر غیر خود
نگاشته و آنچه نزد او ثابت نشده است آن را مفتی ساخته و زبان طعن کشاده مثل فرق خود
در دهن گشته قطع

قاصر که کند این طاعنه را طعن قصور
حاشا که بر آرم بزبان این کلمه را
همیشه این جهان بسته این سلسله اند
دو بار جلی چنان بگسلد این سلسله را
ما بنا لا ترفع قلوبنا بعد اذ هدیتنا و هدانا من لدنک
رحمتک انت الیهاب (سوره آت ۲۰، آیت ۲۱)

حرفه شیخ رحیم بخش و مطبوعی الملقب بمحمد مسعود نقشبندی



سوال

چه فرمایند ائمه دین که موتی مسلم در قبر خود سماعت دارد یا نه؟
و خواص و عوام از ارواح اولیا که امستفیض می گردند
یا نه؟ و بر قبور ایشان چه باید کرد؟
و بر قبور عامه مومنین چه باید کرد؟
ببینوا بال دلیل توجروا من الرب الجلیل -

الجواب

بجز تعالی بعد از حمد و صلوة می گوید فقیر محمد مسعود نقشبندی و مطبوعی که سماع موتی او تقابل
برگاه که خواب قدرت سماع و هر حق است لامرته فیه کما یدل علیه الحدیث :-

عن ابی طلحة ان نبی الله صلی الله علیه وسلم امر
براحلت فشد علیها رحلها ثم مشی وابتعد اصحابه
حتى قام علی شفة الرکی فجعل ینادیم باسمائهم
واسماء الیاء ثم یافلان بن فلان یافلان بن فلان
ایسروکم انکم اطعمتم الله ورسوله فاناد وجدا ما وعدنا
من بناحقا فهل وجدتما وعد ربکم حقا قال فقال عمر
یا رسول الله صلی الله علیه وسلم ما تکلم من اجساد
لا اروح لها فقال التبی صلی الله علیه وسلم والذي
نفس محمد بیدک ما انتم باسمع لما اقول من بعد
وفی رواية ما انتم باسمع من بعد ولكن لا یجیبون
حتى غرق علیه عليه السلام

پس اذین حدیث متفق علیہ ثابت گردید که اموات می شنوند همچنانکه قاضی عیاض گفته
نموده و را امام نووی شارح مسلم:

قال القاضی یحیی سماعهم علی ما یحمل علیه سماع
الموتی فی احادیث عذاب القبر وفتنته التي لا مدفع
لها وذلک باحیائهم واحیاء جزر منهم یعقلون بمولیس معون
فی الوقت الذی یرید الله هذا کلام القاضی وهو الظاهر
المختار الذی تقتضیه احادیث السلام علی القبور والله
اعلم انتہی ما فی شرح المسلم للنووی عليه السلام

ست در پس و کدام کس خیال نکند که بعد از تبدیل و تغییر و فاکت شدن اجساد اموات حیوة را
گرم که این تبدیل و تغییر را حیوة نیست زیرا که این قالب جسمانی برای حیوة شرط نیست
و راست که در هر ذره و ذرات و در هر جزء از اجزاء صغیر و سوار امتیاز که یک بیت و تالیف

کتاب القاضی باب مثل الی محل ۲۶۰ ص ۵۶۶

مکتوبه کتاب الجواهر باب حکم الاموات، فصل اول، حدیث اول

شرح مسلم، باب عرض مقعد المیت من الجنة والنار علیه عليه السلام جلد ۲ ص ۳۸۷

اعادة حيوة كند حيا كنك ولاست كند كلام قاضى معنى واحيا رجز و منهم كسما فى نس
المرادى :-

واما عندنا فالبدن ليس شرطاً فى الحيوة ولا امة
فى ان يعيد الله الحيوة الى كل واحد من تلك الذر
والاجزاء الصغيرة من غير حاجة الى التركيب والتاليف
والات يكلف بر سماع موتى احاويته كمرور زيارت قبور آله الله

٢- عن بريدة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمهم
اذا خرجوا الى المقابر السلام عليكم اهل الديار من المؤمنين
والمسلمين وانا انشأ الله بكم للاحقون نسأل الله لنا
ولكم العافية -

٣- وعن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
كلما كان ليلاً منها من رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج
من اخر الليل الى البقيع فيقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين
وانا انشأ الله بكم للاحقون وانا انشأ الله بكم للاحقون
اللهم اغفر لاهل البقيع الغرقى -

٤- وعنهما قالت كيف اقول يا رسول الله صلى الله عليه وسلم
تغنى فى زيارة القبور قال قولى السلام على اهل الديار من
المؤمنين والمسلمين ويرحمهم الله المستقدمين منا و
المستأخرين وانا انشأ الله بكم للاحقون - روى هذه الثلاثة
مسلم

٥- وعن ابن عباس قال مر النبي صلى الله عليه وسلم بقبور بالمدينة

له تفسير كبير، سورة البقرة، نزل آيت، ج ٢، ص ٣٤ -

له فى شكاة، كتاب الجنائز، باب زيارة القبور، حديث، نمبر ٥٠، ٤٠ -

وبن مسلم، كتاب الجنائز، باب ما يقول عند دخول القبور الخ، ج ١، ص ٣١٣، ٣١٤ -

قا قبل علیهم بوجه فقال السلام یا اهل القبور یغفر الله
 لنا ولسکم انتم سلفنا ونحن بالاثار واداء الترمذی له
 ین خطاب نمودن آنحضرت صلی الله علیه وسلم با موتی دلالت میکند بر سماع موتی زیرا که خطاب
 به مردگان و علم او را نباشد غیر معقول است و حال آنکه خطاب بر سلام بر آستانه زنده و مرده سنت
 است و اما المخاطبة به لحنی او میت هستند فقال السلام علیکم
 وعلیکم او سلام علیک وعلیکم ، شرح مسلم
 است در ترجمه شیخ زبیر حدیث متفق علیه .

چونکه این حدیث متفق علیه صریح است در ثبوت سماع مرگوات را و حصول علم مرگوات
 خطاب کرده می شوند و همچنین در حدیث مسلم آمده است که میت می شنود و کوفتن فعال مردم
 می شنود و نداء و من و چنین آنکه در زیارت آنحضرت صلی الله علیه وسلم اهل بقیع را آمده که سلام
 ایشان و خطاب کرده مرگوات را و گفت سلام بر شما ای اهل دار مسلمانان آمده شما را
 کرده کرده شده بودید و ما نیز انشاء الله تعالی می پیوسته گانیم شما را زیرا که خطاب با کسی که نشنود
 معقول نیست و نزدیک است که شما کرده شود از جمله عبث و در حدیث ترمذی آمده که
 حدیث کرده و انشاء برادر خود عبد الرحمن ابن ابی بکر بوجه خطاب کرده او را و گفت اگر حاضر میشدم
 حدیث بودم تو دفن نمیکردم ترا مگر آنجا که مرده بودی و اگر حاضر میشدم در آن وقت زیارت
 کردم اتقی الله

و در غیر آمده که بر روز پنجشنبه و جمعه و شنبه موتی را علم نداشتن میباشد .
 و کان محمد بن واسع یزور یوم الجمعة فقیل له لو اخرجت
 الی یوم الاثنين قال بلغنی ان الموتی یعلمون من یزورهم
 یوم الجمعة و یوما قبله و یوما بعده انتحی ما

۱- مشکاة ، کتاب الجنائز ، باب زیارة القبور ، حدیث نمبر ۱ ، فصل ۱
 ۲- مشکاة ، کتاب الایمان ، اثبات عذاب القبر ، حدیث نمبر ۲ ، فصل ۱
 ۳- مشکاة ، کتاب الجنائز ، باب زیارة القبور ، حدیث نمبر ۳ ، فصل ۱
 ۴- شرح مسلم ، جلد ۱ ، کتاب الجنائز ، فصل فی التسلیم علی اهل القبور ، ص ۳۱۳ - ملخصاً
 ۵- شجرة النعیمات ،

فی الاحیاء سلمه وعن عائشة قالت کنت ادخل بیقی الذی
فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانی واضع ثوبی واقول
انما زوجی وانی فلما دفن عمر معہم قواللہ ما دخلت
الا وانا مشدودة علی ثیابی حیاء من عمر رواہ احمد
این حدیث صاف دلالت کردہ کہ اولیاء حیات اند و علم دارند :-

قولہ حیاء من عمر و ضحی دلیل علی حیاۃ المیت و علی
انہ یستغنی احترام المیت عند زیارتہا بہا ممکن لاسیما
الصالحون بان یکون فی غایۃ الحیاء والتأدب بظاہرہ
وباطنہ فان للصالحین مسددا بالقاء لزوارہم بحسب
ادبہم و تہنئہم و قبولہم کذا فی شرح الشیخ المصنف

درین حدیث دلیل واضح است بر حیاۃ میت و علم و آنکہ واجب است از
میت نزد زیارت و سے خصوصاً صالحان و مراعات ادب بر قدر مراتب ایشان چنانچہ در کتاب
ایشان^۱ بود زیرا کہ صالحان را مدد بلوغ است بر زیارت کنندگان خود را بر اندازند ادب ایشان
از غیر پستین الی داود حدیثی آید است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ کہ بیت الحرام
شما است و حیات و بعد از مات :-

عن عمیر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واسفل
البلد الحرام قبلتکم احياء وامواتا رواہ ابو داود

پس معلوم شدہ کہ بعد از مات نیز اولیاء کمالین متوجہ قبیلہ منند و نماز میگذرانند حیات
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در لیل معراج بعض انبیاء را در نماز دید :-

واخرج ابن ابی الدنيا فی کتاب القبور عن عائشة قالت
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من من رجل یزور

لہ احیاء علوم الدین ، الجزء الرابع ، باب زیارة القبور و الدعاء للمیت الخ ، ص ۲۷۵ -

لہ مشکاة ، کتاب الجنائز ، باب زیارة القبور ، حدیث نمبر ۱ ، فصل ۳ -

لہ لمعات ، کتاب الجنائز ، باب زیارة القبور ، ج ۳ ، ص ۳۸۲ -

لہ اشعة المصنفات ، باب زیارة القبور ، ج ۱ ، ص ۲۰ -

عہ ابوداؤد ،

قبل أخيه و يجلس عنده الا استأنس ورد عليه حتى يقوم
واصنامته واليه يلقى عن ابى هريرة قال اذا امر الرجل بقبر
بحرفه فسلم عليه رد عليه السلام وعرفه واذا امر بقبر
لا يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام قال السبكي عود الروح
الى الجسد في القبر ثابت في الصحيح لسائر الموتى فضلا
عن الشهداء فانما النظر في استمرارها في البدن وفي
ان البدن يصير حيا بها كالحالة في الدنيا او جابذونها
وهي حيث شاء الله فان ملازمة الحياة للروح امر عادي
لا عقل في هذا اي ان البدن يصير بها حيا كالحالة في
الدنيا مما يجوز العقل فان صرح به سمع اتباع وقد
ذكر جماعة من العلماء يشهد لصلوة موسى عليه السلام
في قبره فان الصلوة تستدعي جسدا حيا وكذلك الصفا
المذكورة في الانبياء ليلتها لا سرار كلها صفات الاجسام
ولا يلزم من كونها حيوة حقيقية ان تكون الابدان معها
كما كانت في الدنيا من الاحتياج الى الطعام والشراب
وغير ذلك من صفات الاجسام التي نشاهد هابل يكون
بها حكم اخر وبالدور كانت كالعلم والسمع فلا شك ان
ذلك ثابت لهم ولسائر الموتى انتهى ما في شرح الصدوق
وهكذا في ابناء الازدياء.

والمراد من اقسام الدنيا انهم اقسام الدنيا في الدنيا
والمراد من اقسام الدنيا انهم اقسام الدنيا في الدنيا
والمراد من اقسام الدنيا انهم اقسام الدنيا في الدنيا

وَمَنْ يَطْعَمْهُ اللَّهُ وَالرَّسُولُ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ
أُولَئِكَ رَفِيقًا لَهُ

و این معیت به انبیاء و صدیقین و شهاداء باطلقی خود ثابت است چه در دنیا و چه
برزخ و چه در ابرجزا، پس اولیاء را طین که متبعین خدا و رسول اند زنده هستند که در محضر
پرو خداقی بذ حدیث نبوی است علیه الصلوة والسلام که در صحیحین آمده است :-
عن ابن مسعود قال جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم
فقال يا رسول الله كيف تقول في رجل حج قومه ولم يزلحق
بهم فقال المزمع من احبه متفق عليه

از این حدیث ثابت شد که اگر چه اولیاء را طین بعد از حضرت صلی الله علیه و سلم
اند و لیکن بحجت محبت و عشق به آنحضرت صلی الله علیه و سلم روح ایشان در دنیا با حضرت صلی
علیه و سلم است و بعد از انتقال او شان از محبت تمامه حاصل است و حیات او صلی الله علیه و سلم بعد
انتقال از احادیث ثابت و متحقق است چنانچه در حدیث ابوداؤد آمده :-

عن اوس بن اوس قال قال ان من افضل ايامكم يوم
الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة وفيه الصعقة
فاكثروا على من الصلوة فيه فان صلواتكم معروضة على
قالوا يا رسول الله كيف تعرض صلواتك عليك وقد امنت
قال يقولون بليت قال ان الله حرم على الارض اجساد
الانبياء رواه ابو داؤد والنسائي وابن ماجه والدارمي و
البیهقي في الدعوات الكبير

و در دیگر حدیث آمده که انبیاء حیات اند بعد از مرگ رزق داده می شوند :-

سورة النساء ، آیت ۵۹ -

سے مشکاة ، کتاب الآداب ، باب المحب في الله ومن الله حدیث نمبر ۶ ، فصل ۱ -

سے مشکاة ، کتاب الصلاة ، باب الجهر ، حدیث نمبر ۲ ، فصل ۲ -

عن ابی النضر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 أكثروا الصلوة علی یوم الجمعة فان مشهود تشهد هذه
 الصلاة تكتبه وان احدا لم یصل علی الموعظة علی صلواته
 حتی یفرغ منها قال قلت وبعد الموت؟ قال ان الله حرم
 علی الارض ان تاكل اجساد الانبیاء فتجی الله حی یرزق
 رواه ابن ماجه ط

پس تحقیق شد که سماع موثق حتی است بخواب و برود روح در جسم باشد خواه بخیال خواه گاه باشد
 باشد البته وقت زیارت قبور سماع ضروری است کما تشهد به الاحادیث السی
 عدت فی زیارة القبور فانظرها -

وصاحب مجلس الابرار می نویسد و فیکه غور در بر قبر برسد روح میت بر او لعنت می کند
 و اذا انت القبر یلعنها روح المیت
 من علوم شد که میت را بوقت زیارة علم می باشد و بعد چند سطور می نویسد که زیارت کننده بر قبر
 سلام بگوید با میت خطاب کند مثل خطاب حاضرین :

صلى هذا کل من یرید ان یزور القبور من الرجال ینبغی
 ان لا یتکون حظه من زیارته لها الطواف علیها کما لیس لها
 بل ینبغی لہ اذا جاءها ان یسلم علی اهلها و ینخطبہم
 خطاب الحاضریین و یسأل لہم الرحمة و المغفرة
 و العافیة کما تقدم فی الاحادیث انتہی و ما فی مجالس
 الابرار ط

اگر کدام کس اعتراض آورد که او تعالی میفرماید انک لا تسمع الموتی و دیگر جا
 می آید ما انت یسمع من فی القبور پس سماع موثق چه معنی دارد ؟

کتاب الصلاة ، باب الجھد ، حدیث نمبر ۱۳ ، فصل ۲۰ -

مجلس الابرار ، المجلس السابع و الخمسون ، ص ۳۴ ، ۳۵ -

سورة النمل ، آیت ۸۰ - سورة فاطر ، آیت ۲۲ -

اولاً میگوئیم که اولیای کفار را بر موتی تشبیه داده و پُر ظاهر است که وجه تشبیه عدم
 سماع محض در اینجا تحقق نمیشود زیرا که کفار را سماع حاصل بود پس لامحالہ وجه تشبیه درین آیت
 عدم امتناع بمجموعات و عدم تاثیر است بچنانکه موتی بعد از زلمات متقطع و مؤثر بکلام نمی شوند
 بچنین کفار از کلام الهی منتفع و مؤثر نمی شوند کما قیده اهل التقاسیر و این چنین مجاز در کلام الهی
 بسیار جا آمده است چنانچه بر وزیر قیامت بوقت افتادن بد و دوزخ دوزخیان خوا هستند
 گفت که اگر تبلیغ رسول می شنیدیم نمی بودیم در دوزخ و حال آنکه در دنیا سماع می داشتند
 هم نبودند و احکام رسول بخوبی می شنیدند البتہ سماع قبول که بدل ایشان اگر میکردند و چنانچه
 او تعالی فرماید و قالوا لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير
 بقوله ای سماع قبول - چنان گفت شراح علامه القطانی در شرح بخاری زیر قوله
 تعالی انك لا تسمع الموتى و ما انت بمسمع من في القبور -

والذي عليه جماعة من المفسرين وغيرهم انه مجاز
 وان المراد بالسموع ومن في القبور الكفار شبهوا بالموتى
 و هم احياء حيث لا ينتفعون به سمعهم كما لا ينتفع
 الاموات بعد موتهم و صيرورتهم الى قبورهم و هم
 كفار بالهداية والدعوة فلا دليل في هذا على
 ما تقتضيه عائشة (رضی الله عنها) انتهى -

و جواب دوم اینکه در آیت کریمه فی سماع است که نفی سماع یعنی آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم موتی را نمی شنوایند و لیکن او تعالی می شنوایند چنانچه در قول او تعالی -
 انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء

و حال آنکه از شان و سعه صلی الله علیه و سلم هدایت مخلوقات بود کما نص فی القرآن پس مراد
 از نفی هدایت نفی سماع مطلقاً نیست بکذا نفی ایجاد هدایت و سماع است -
 و اجیب بآنکه لا یسمع سر و هم موتی و لیکن الله عز
 و جل احياءهم حتى سمعوا کما قال قتادة، انتهى

۱- سورة المکة، آیت ۱۰

۲- ارشاد الساری، کتاب المغازی، باب قتل ابی جهل، ج ۶، ص ۲۵۵ -

۳- سورة القصص، آیت ۵۶ -

پس از تقریر است بالتمخلف ما بین قوله و ما انت جسم و قوله صلى الله عليه
 ما انتم باسمع لها اقول منهم متفق شده و تطابق پیدا آمده که نشان علماء محققین است
 و باید دانست که بفارقه روح از جسم در تدرج بالکلیه نمی شود بلکه تعلق روح و التفات او با
 بعد از مرگ با عالم برزخ میماند چنانچه سلام سلام گفته و آواز نعلین می شنود و کما فی الحدیث
 و الرابع تعلقها به فی البرزخ فانها وان فارقت و تجردت
 عنه فانها لم تفارق فراقا کلیا بحیث لا یبقی لها
 الیه التفات البتة فانها و ردوها الیه وقت سلام
 المسلم علیه و ورد انه یسمع خلق تعالیم حین یولون
 عنه انتهى ما فی شرح الفقه الاکبر

پس تحقیق شده که اموات می شنوند اگر چه اجساد ایشان متغیر شوند کما که اولیاء
 که زنده باشند و اجساد ایشان متغیر نگردد چنانکه ولایت کنند برین اولیاء و اقوال علماء محقق
 سبل احیاء یعنی ان الله یعطى الامر و احکم قوۃ الاجساد فیضیه من
 من الارض و السموات و الجنة حیث یشاؤون و یتصرفون
 اولیاءهم و یدمرون اعدائهم ان شاء الله تعالی و من
 اجل ذلك الحیوة لا تأکل الارض اجسادهم و لا اکفانهم
 و ان زیاری آیت تولید :-

و لذلك قالت الصوفیة العلیة ارواحنا اجسادنا و اجسادنا
 ارواحنا و قد توارع عن کثیر من الاولیاء انهم یتصرفون
 اولیائهم و یدمرون اعدائهم و یدسون الی الله من یشاء
 الله تعالی و قد ذکر المجد و رضی الله عنه ان ارباب کمالات
 النبوة بالولایة اقلت و هم الصدیقون و المقربون فی
 لسان الشرع یعطى لهم من الله تعالی وجودا موهوبا و یدل
 علی ان اجساد الاشبهار و الشهداء و بعض الصلحاء لیسوا کما

الارض -

واخرج الطبراني عن ابن عمر قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم السوءن المحتسب كالشربة للمشغط
في دمه اذ مات لم يرد في قبره -

واخرج ابن مسدة عن جابر بن عبد الله قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم اذ مات حامل القرآن اوحى الله الى
الارض ان لا تأكل لحمه فيقول الارض اى رب كيف
أكل لحمه وكلامك في جوفه قال ابن مسدة وفي
الباب عن ابى هريرة وابى مسعود قلت لعل المراد
بِحامل القرآن الصديق فان مما من بركات القرآن
مختص به حيث قال الله تعالى لا يجسس الا المظهرين
واخرج المروزي عن قتادة قال بلغني ان الارض
لا تسلط على الجسد الذي لم يعمل خطيئة قلت
لعل المراد بالذى لم يعمل خطيئة الصالحون من
عباد الله اعنى اوليائكم كانوا محفوظين من الخطايا
ومغفورين حتى صلحت قلوبهم واجسادهم والله اعلم
انتهى ما في النفس المظهري للقاضي له

المراد بالذي لم يعمل خطيئة الصالحون من عباد الله اعنى اوليائكم كانوا محفوظين من الخطايا

عن ابن عباس قال ضرب بعض اصحاب النبي صلى
الله عليه وسلم خبارة على قبر وهو لا يحسب انه قبر
فاذا قبر انسان يقرأ سورة الملك حتى تحتها فأتى
النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ضربت

خِیاتی علی قبر وانا لا احسب انہ قبر فاذا خیه انسان
یقرأ سورة المملک حتی یتخیر ما فعل النبی صلی اللہ
علیہ وسلم ہی الماتعة هی المنجیة تنجیہ من عذاب
القبر رواہ الترمذی

پس ثابت شد کہ اولیا را اللہ زنده اند چنانکہ استغافہ کردہ میشود و در تخریم
اسمعیل کہ در صراط مستقیم تحریر نموده :-

پس باید دانست کہ ہر چند اولیا را مقبولان بارگاہ حق را موت جسمی
است کہ حبیب را بہ حبیب برساند و ایشان را آنچنان انعامات اللہ و معارف
ربانیہ عطا فرماید شہود کہ درین عالم احیاء و زندگان را کثر نصیب می شنوند
بنابر علیہ آمنا را احیاء ملتزاں گفت انتمی

و دیگر حدیث نیز باین معنی آمده است کہ او را در شرح السنہ روایت کرده و بعضی در شعب الایمان
عن عائشة قالت قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم دخلت الجنة فسمعت فیہا قاریة فقلت
من هذا قالوا حارث بن النعمان کذا کم البر وکان ابن
الناس بامہ رواہ فی شرح السنہ والبیہقی فی شعب الایمان

پس برکنہ میگوید کہ مقبول بارگاہ الہی شد حیات ابدی یافت کجا کہ اولیا را کاملین کہ
نکو میبایستند و در ناسی نیز این حدیث آمده است و در ابوداؤد و حدیث ازجا برآمدہ کہ
بعد از شش ماہ از قبر خارج شد و پیچ تغییر در واقع نشد :-

عن جابر قال دفن مع ابی رجل فنکان فی نفسی من ذلك
حاجة فاخرجت بعد ستة اشهر ما استکرت منه شیئا
الا شعیرات کن فی لحیتہ ما یلی الارض رواہ ابوداؤد

لے ترمذی ، ابواب فضائل القرآن ، ما جاء فی سورة المملک ، ص ۱۱۰ -

لے صراط مستقیم ،

لے مشکاة ، کتاب الآداب ، باب البر والصلة ، حدیث نمبر ۱۶ ، فصل ۲ -

لے ابوداؤد ، کتاب الجنائز ، باب فی تحویل الميت ، ص ۲۱۸

پس خواص کاملین که استعداد تحصیل فیوض از قبور اولیای کمالین می دارند و شرح صدر
 مطابق ائمه شریعین است و در اسلام خدو علی نور من ربی نصیب قسرت
 است که دیده و عوارضات و سر اوقات ظلمات قلبی مرتفع شده و اتصال به خیرة القدس نقد
 است آنها گشته و انکشاف روحانی و ملکوتی بدست آمده بر قره در آن آلیا ریشادیه یا غیبیه
 دریافت می توان کرد و بلکه کامل گردیده این چنین خواص را اخذ فیوض از قبور اولیای ائمه است
 ایشان را فیوض حاصل می شود و تصرفات روح اولیای کمالین بعد از انتقال مثل حیات
 و حیاط چنانچه امام غزالی گفته :-

بهر که بوسه و رحلت جانش تبرک جویند بعد از ممات نیز بوسه تبرک
 انتفاع گیرند زیرا که موت انتقال روح است از جسد و بعد از انتقال روح
 باقی میماند که ما نطق علیه الاحادیث ان شئت فنانظرها
 ان السموت معناه تغیر حال فقط وان الروح باقیه
 بعد ممات و جسد پس لا محاله تصرفاتیکه تعلق بواسطت جسمند
 منتفی می شوند و تصرفاتیکه تعلق خاص بد روح اند بعد از انتقال از جسم باقی
 میمانند فکل ما هو وصف للروح بنفسها فبقی معهما بعد
 ممات و جسد و ما هو لربا بسطة الاحتصار فباعتبار
 بموت الجسد الى ان تعاد الروح الى الجسد بلکه بعد از ممات
 روح را انکشاف زیاده ترمی شود و الشافی انه ینکشف له بالموت
 ما لم یکن مکشوفاً فی الحیوة کما ینکشف للمتیقظ
 ما لم یکن مکشوفاً فی النوم و الناس نیام فاذا ماتوا انتبهوا
 انتهى ما فی الاحیاء منه من لم یندق لم یریدو

شرح صدر و جلال الدین اسماعیلی گفته که :-

موت عدم محض نیست بلکه تبدل و تغییر حال و انتقال از خانه بنجانه و دیگر است

قال العلماء ليس بعدم محض ولا فتا صرف وانما هو انقطاع تعلق الروح بالبدن ومفارقة وحيلولة بينهما وتبديل حال وانتقال من دار الى دار -

اخرج ابو نعيم عن بلال بن سعد انه قال في وعظته يا اهل الخلود ويا اهل البقار انكم لم تخلقوا للبقار وانما خلقتم للخلود والاميد وانكم تنقلون من دار الى دار -

وعن عمر بن عبد العزيز قال انما خلقتم للابد والبقار ولكنكم تنقلون من دار الى دار انتهى له

وذكر روايات يسيرة ان النجوى طوالت ترك نموه وصاحبها ليس الا براكفة به اذ قد قال العلماء الموت ليس بعدم محض وفتا صرف وانما هو انقطاع تعلق الروح بالبدن ومفارقة عنه وتبديل من حال الى حال وانتقال من دار الى دار انتهى له

ومجيبين شاه ولي الله محدث بلوى وحجة الله الباقية فيفرا ما يذكره -

"روح انساني بعد از مرگ ماده ارضي عارضی را ترک می سازد و بذات خود باقی میماند و قوه بهیمنی کم می شود و قوه کلیه قوی تر گردد و تصرف بروح تعلق دارد و بجزم فمن قال بان النفس النطقية المخصوصة بالانسان عند الموت ترفض المادة مطلقا فقد خرس نعم لها مضافة بالذات وهي النسمة ومادة بالعرض وهو الجسم الارضي فاذا هامت الانسان لم يمت نفسا وال المادة الارضية وبقيت حاله بمادة النسمة انتهى ومجيبين است وشرح مسلم للنووي قال القاضي وقيده ان الموت ليس بافتاء واعدام انما هو انتقال وتغير حال واعدام للجسد دون الروح الا استثنى من الذنب انتهى له

له اثره بعدد ما بقى من الموت ، ص ٥

له مجاز الابرار الخمس الثامن والخمسون ، ص ٣١ -

له حجة الله الباقية ، باب ذكر حقيقة الموت ، ج ١ ، ص ٣٦ -

و در است می کند بر حیات اولیا صالحین آیه کریمه یا آیتها النفس المطمئنة ارجعی
فی ربک و اضیئ مرصیة زیرا که خطاب باری تعالی بالنفس نیست الا بصورت حیات او چنانکه
خطاب بعد از غیر معقول است :

و الخطاب بقوله ارجعی انما هو متوجه علیها حال الموت
فذل هذا علی ان الشئی الذی یرجع الی الله بعد موت
الجسد یرکون حیا را ضیا عن الله و یرکون را ضیا عند الله
انتهی مافی تفسیر الغفر الرازی -

چنین است قول میت قدمونی که صفات دلالت بر علم کند :-

كان النبی صلی الله علیه وسلم یقول اذا وضعت الجنانة
و احتلمها الرجال علی اعناقهم فان كانت صالحة قالت

قدمونی الحدیث رواه البخاری

این عوام انکس را نباید که بتقلید خاصان بغیر استعداد تحصیل فیض و انشراح صدور و تحلی قلب
الرفس و انگشتان مکنونات بر قبر بنشینند و منتظر بورد و فیض گردند و هاشاک الله جلوه خورون
باید بواجب انحراف و خسارت چیزی نصیب او نیست کار پاکان را بر خود قیاس نباید کرد
در وقت تقلید مذموم است محقق باید و این جبارت عوام را در صراط مستقیم موعود است
من نموده :-

اگر چه ارباب بواطن صافی را قطع منازل سفر بسوی قبور اهل الله
منفعة قلیدی بخشد لیکن عوام مومنین را آن قدر حضرت عظیمه میرساند
که خارج از میان است انتهى

و دلائل بر استیصال فیض از قبور اولیا کرام بسیار اند و لیکن مختصر در اینجا چند
می شوند که ما قال فی القلا سند لاهین الحجر المکی :-

علمه لیریزل العلامه ذوال حاجات یزورون قبره فی حقیقة

حجر آیت ۲۷ ، ۲۸ -
کتاب الجنان باب قول امیت و مهمل الجنانة ، جداول ، ص ۱۷۹ -

مستقیم

ویرتوسلون عنده فی قضاء حوائجهم ومنهم الامام الشافعی
قال انی استبرک بابی حنیفة واتی الی قبره فاذا عرضت
لی حاجة صلیت م رکعتین وسألت الله تعالی عنک فتقضى
سریرعا انتهى ۛ

وچنین است در مناجات شیخ وکلمه فی مسند الامام الاعظم :-

قال علی بن میمون سمعت الامام الشافعی انی لا تبرک
بابی حنیفة واجی الی قبره فاسأل الله تعالی الحاجه
عنده فما یبعد فی حق تقضى انتهى ۛ

واما الاستتمد (د باهل القبور فی غیر النبی صلی الله
علیه وسلم فقد اسکره کثیر من الفقهاء واشبهت المشائخ
الصوفیه قدس الله اسرارهم وبعضهم الفقهاء برحمهم
الله تعالی وذلک امر مقدر عند اهل الکشف والکمال
منهم ولا شک فی ذلک عند هر حق ان کثیرا منهم حصل
لهما الفیوض من الامر واح وسمی هذه الطائفته وایسیت
فی اصطلاحهم قال الامام الشافعی قبر موسی الکاظم
تربیاق مجرب لا حاجه الدعاء قال حجة الاسلام
محمد الغزالی من یستمد فی حیاتة یستمد بعد
منااته انتهى ۛ

واما استمداد باهل قبور ودر غیر نبی صلی الله علیه وسلم با غیر انبیاء علیهم السلام منکر
اند انرا بسیار است از فقهاء میگویند نیست زیارت مگر بواسطه دعائے موتی و استغفار و غیر
و اثبات کرده اند مشائخ صوفیه کرام قدس الله اسرارهم و بعض فقهاء بر حتم الله تعالی و ایل

له الخیرات الحسان . فصل ۳۵ ، ص ۶۳ (مختصا)

ۛ جامع مسانید الامام الاعظم ، جلد ۱ ، ص ۳۰ .

ۛ لمعات ، جلد ۱ ، باب زیارة القبور ، ص ۳۴۴ ، ۳۴۵ (مختصا)

مقدس و مقدس است نزد اہل کشف و کمال از ایشان تا آنکہ بسیاری را فیوض و فتوح اذرا و اح
سیرہ و این طائفہ را در اصطلاح ایشان اولی خوانند امام شافعی گفتہ قبر موسی کاظم تریاق
است مرا جابہ و عمارا و حجتہ الاسلام امام غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بوسہ در حیات
مکہ و کربلا می شود بوسہ بعد از وفات و یکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را اند
کے کہ تصرف میکنند و قبور خود مانند تصرف کنندہ ایشان در حیات خود یا بیشتر شیخ معروف
شیخ عبد القادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرودہ و مقصود حضرت نیست آنچہ خود ویدہ
است و گفتہ سیدی احمد بن زروق کہ از عظام فقہاء و علمائے مشائخ دیار مغرب است
است کہ روزے شیخ ابوالعباس حضرمی از من پرسید کہ امداد حقّی است یا امداد میت؟
حضرمی می گویند کہ امداد حقّی قوی تر است و من می گویم کہ امداد میت قوی تر است پس
گفتہ نعم زیرا کہ وسے در بساط حقّی است و در حضرت اوست و نقل درین معنی از اہل طائفہ
است کہ حضرت اوصیاء کردہ شود و یافتہ نمی شود در کتاب و سنت و اقوال و سلف
و معانی و مخالف این باشد و در کنند این را و تحقیق ثابت شدہ است بآیات و احادیث
و بآئی است و او را علم و شعور مرزائے احوال ایشان ثابت است و امداد حقّی کا ملان
مکہ و مکه است در جناب حقّی ثابت است چنانکہ در حیات بود یا بیشتر از ان و اولیاء
است و تصرف در کوان حاصل است و آن نیست مگر امداد و اح ایشان را و امداد باقی است
و حقّی نیست مگر خدا عزّ شأنہ و ہر بقدرت اوست و ایشان فانی اند در جلال حقّی در حیات و
بعد از موت پس اگر دادہ شود و مراد سے را چیز سے بواسطت یکی از دوستان حقّی و مکلانے کہ نزد
خدا و در نباشد چنانکہ در حالت حیات بود و نیست فعل و تصرف در ہر دو حالت مگر حقّی را
در ہر دو عالم نالہ و نیست چیز سے کہ فرق کند میان ہر دو حالت و یافتہ نہ شدہ است دلیل
در شرح -

شیخ ابن حجر مکی در شرح حدیث :

عن الله الیہود و النصارى اتخذوا قبور انبیاءہم مساجد

است کہ این بر تقدیر سے است کہ نماز گزار در بجانب قبر از جهت تعظیم وسے کہ آن حرام است
حقّی و اما اتخاذ مسجد و جہاد بغیر سے یا صلح و نماز گزاردن نزد قبر وسے نہ بقصد تعظیم قبر و
جہاد نہ بلکہ بر نیت حصول مدد از وسے تا کامل شود ثواب عبادت بر برکت قبر و جہاد است

مراں روح پاک را حرجی نیست در آن انتهى ما فی ترجمہ الشیخ عبدالحق المحدث الدہلوی مد
وچنین است در قسطلانی شرح بخاری :-

اما من اتخذ مسجدا فی جوار صالح وقصد التبرک
بالقرب منه لا للتعظیم له ولا للتوجه الیه فلا یدخل
فی الوعید المذکور انتهى کما یدل علیہ صلوۃ النس
بن مالک عند قبر رمای عمر بن الخطاب النس بن
مالک یصلی عند قبر فقال القبر القبر والسریر امره
بالاتحاد ورواہ البخاری فی ترجمہ الباب ۱۰

وچنین است در شرح کججوار اولیاء کا طین برائے تبرک و تکمیل نماز خواندن جائز است :-
و فی شرح الشیخ مشلہ حیث قال وخرج یدلک اتخاذ
مسجد بجوار نبی او صالح و الصلوۃ عند قبره لا تعظیم
والتوجه نحوه بل لحصول مہد دمتہ حتی یکمل عبادتہ
ببرکتہ مجاورتہ لتلک الروح الطاہرۃ فلا حرج فی
ذلک انتهى ۱۰

وآیندانی کہ ابوہریرہ صحابی جلیل القدر برائے تحصیل فیض و برکت از قبور شہداء
عشار کہ در قریہ اُمیہ متصل بصرہ واقع است از مردمان بصرہ غد و پیمان گرفت کہ یہ نیت
برائے دو رکعت نماز در آن مسجد بخوانند :-

عن صالح بن دہم یقول انطلقنا لحاجتین فاذا رجل فقال
لنا فی جنبکم قبر یتقال لہا الایئلہ قلنا نعرف قال من یفمن
لی منکم ان یصلی فی المسجد العشار ما کعتین او اربعاً و یقول
ہذہ لابی ہریرۃ سمعت خلیلی ابا القاسم صلی اللہ علیہ وسلم
یقول ان اللہ عز وجل یتبع من مسجد العشار یوم القیمۃ

ملہ اشعۃ المعانی ، باب زیارۃ القبر ، جلد اول ، ص ۶۲ ، ۶۳ -

۱۰ ارتقاء الساری ، کتاب الجنائز ، باب بناء المساجد علی القبر ، ج ۲ ، ص ۳۱ -

۱۰ بخاری .

۱۰ المعانی ، کتاب الصلاۃ ، باب المساجد ، تحت حدیث نمبر ۲ ، ج ۲ ، ص ۵۲ ، ۵۳ -

شہداء اور لا یقوم مع شہداء و غیر ہم رولہ ابوداؤد و

مسند ابی الدرداء و دیلمی و در حجة الشہداء لغوی نویسنده کہ :-

بعض نفوس کا طبع بعد از مرگ بہ فرشتگان و بران لاحق می شوند و مثل زندہ
تصرت می کنند و بعض نفوس بعد از مرگ بہ متدی این عالم میباشند و بعض
نفوس بعد از مات مردمان را نصرت و مدد می نمایند مثل ارادة الطريق و غیر
ذلک و بعض نفوس ہم قرین زندگان می باشند و بعض نفوس صافیہ بحجم
نورانی متشکل گشته بر این عالم شوند فکذلک الانسان فتدیکون
فی حیوة الدنیا متغولا بشهوة الطعام و الشراب و
العسمة و غیرها من مقتضیات الطبیعة و الرسم لکنہ
قرباب السعائذ من الملأ السافل قوی لا یجذب الیہم
فان مات انقطع العلقات و مرجع الی مزاجہ فلحق
بالملائکة و صار منہم و الہم کالہا منہم و سعی فیہم یسعون
فیہ و فی الحدیث رأیت جعفر بن ابی طالب ملکا یطیر
فی الجنة مع الملائکة بیجا حین و ربما اشتغل هؤلاء
باعلام کلمات اللہ و نضر حزب اللہ و ربما کان لہم ملتہ خیر
یا بن آدم و ربما اشتاق بعضهم الی صورة جسدیتہ اشتیاقا
شدیدا یا شیئا من اصل جبلتہ ففرع بذلک یا یا من المثلان
و اختلطت قوۃ یا الشیئة الہوائیة و صار کالجسد
النورانی انتهى م

حدیث مستقیم کہ تا بیعت مولوی محمد اسماعیل است حال مرشد خود سید احمد مدنی لیسند :-

انہیست پیش تہیہ پس بیان نشانی کہ روزے حضرت ایشال بسوئے مرقد
منور حضرت خواجہ پنجاں خواجہ قطب الدین پنجاں رک کا قدس سرہ العزیز

شکاکہ ، کتاب الفتن ، باب الملاحم ، حدیث نمبر ۲ ، فصل ۳ -

ابوداؤد ، کتاب الملاحم ، باب فی ذکرا البصرہ -

حجة الشہداء ، باب اختلاف احوال الناس فی البرزخ ، ج ۱ ، ص ۳۵ -

تشریف فرما شدند و بر مرق مبارک ایشان مراقبت مستند درین آثار روح
پرفروز ایشان ملاقات متحقق شد و آنجناب بر حضرت ایشان توجیه بس
قوی فرمودند که به سبب آن توبه استدلالت حصول نسبت -

و شاه ولی الله محدث دلموی در کتاب القول الجمیل مینویسند و حال کشف قبور و استغاثت

وقالوا اذا دخل المقبرة قال سورة انا فتحنا في سركتين

ثم يجلس مستقيلا الى الميت مستدبرا للمكبته فيقرأ

سورة السجدة ويكبر ويهلل ويقرأ سورة الفاتحة احدى

عشر مرة ثم يقرب من الميت فيقول يا رب يا رب ارحم

وعشرين مرة ثم يقول يا روح يضرب في السمار ويا روح

الروح يضرب في القلب حتى يجد انشراحا و نورا ثم ينظر

لما يفيض من صاحب القبر على قلبه انتهى الله

و در مقدمه قسطلا فی شرح صحیح بخاری و فضل محمد بن اسماعیل آمده که :-

ایام تخطیه سمرقند بکرت استمداد قبر و قحط و فغ شد و باران بکثرت بارید

و قال ابو علی الحافظ اخبرنا ابو الفتح نصر بن الحسن

السمرقندی قدم علينا بالنسبة عام اربع و مئتين و

اربع مائة قال فحط المطر عندنا بسمرقند في بعض

العوام فاستسقى الناس مزارا فلم يسقوا فاتي رجل صالح

معروف بالصلاح الى قاضي سمرقند وقال اني قد رأيت

مرأيا اعرض عليك قال وما هو قال اري ان تخرج وتخرج

الناس معك الى قبر الامام محمد بن اسماعيل البخاري

وتستسقى عنده فعسى الله ان يسقينا فقال القاضي نعم

ما رأيت فخرج القاضي ومعه الناس واستسقى لهم وبكى

له مرابط مستقیم

ثم القول الجمیل ، فصل ۵ ، من

الناس عند القبور وتشفعوا بصاحبها رسول الله تعالى
 السماء بما عظم غزير أقدام الناس من الجود بخوتك سبعة
 أيام أو نحوها لا يستطيع أحد الوصول إلى سمه فتد من كثر
 المطر وغزاره و بين سمومك و حر تنك سلاسة يامر
 انتهى ما في مقدمة المقسطلات

و محمد بن بریل امر اتفاق و از آنکه زیارت قبور سنت است و از این مستفیض نیز می شود مثل
 کتب دنیا و ذکر آخرت و رقت قلب و یاد موت و غیر هم که این هم در فیض داخل اند
 عن ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كنت
 نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فانها تزهد في الدنيا
 و تذكرة الآخرة رواه ابن ماجة
 تمام توی گفته که :-

زیارة و بچند قسم است یکی فقط برائے یاد موت و آخرت پس برائے این فیران
 قبر کافی است بقیه شناخت مرگ و گمان دوم برائے دعا و غیره و آن بر مسلمان و مومن
 است و سیوم برائے تحصیل برکت و آن زیارت قبور بزرگان دین است زیرا که
 او شال را در بر نزع تصرفات و برکات بکثرت اند و انتهای مافی ترجمه مشکوٰۃ پیش
 قطب الدین محدث دهلوی که

و درین امر اتفاق است که مرده را در رک پیش از حیات باشد چنانچه صاحب تفسیر
 صدوی لفظ در آنجا بصیغه مبالغه آورده است و در تحصیل فیوض از ارواح اولیا برکات بعد و قرب
 است زیرا که از فاصله بعید نیز فیض می آید چنانچه در حال سید احمد مولوی تحصیل در راه مستقیم

است ثابت قادر فیقوش بندر پس بیانش آنکه به سبب برکت بیعت دین تو بهما انجام

حدود ارشاد السادسی ، جلد ۱ ، ص ۳۹ -

حکایت ، کتاب الجنازة ، باب زیارة القبور ، حدیث نمبر ۸ ، فصل ۳ -

حکایت ، کتاب الجنازة ، باب زیارة القبور ، فصل ۱ ، ج ۲ ، ص ۸۲ -

بابت مآب روح مقدس جناب حضرت غوث شفقین و جناب حضرت خواجہ
بہار الدین آفتابینہ متوجہ حال حضرت ایشاں گزیدہ تا قریب یک ماہ فی الجملہ
تنازعہ در مابین روحین مقدسین در حق حضرت ایشاں ماندہ نہی کہ ہر واحد
انہیں ہر دو امام تقاضائے جذب حضرت ایشاں تمام سوئے خود می فرموتا چکہ
بعد انقضائے زمانہ تنازع و وقوع مصالحت بر شرکت آمد روز سہ ہر دو روح
مقدس بر حضرت ایشاں جلوہ گر شدند تا قریب یک پاس ہر دو امام بہ نفس
نفس حضرت ایشاں توجہ قوی و تاثیر زوہر و صیغہ نمود تا اینکہ در میان
یک پاس حصول نسبت ہر دو طریقہ نصیب ایشاں گردیدہ انتہی لہ

در راہ عشق مرحلہ قرب و بعد نسبت

می بینت عیاں و عس می فرستت

پس از بقول ہذا متحقق گشتہ کہ از قبور اولیاء کرام فیوض حاصل می شوند و این
استند کہ مؤثر حقیقی او تعالیٰ را می داند و منظر عین الہی و واسطہ و وسیلہ آن بزرگ را
جانہ است چنانچہ شاہ عبدالعزیز در تفسیر عزیزی مینویسند :-

لیکن در اینجا باید نمید کہ استعانت از غیر روحی کہ اعتماد بر آن غیر باشد و او را
منظر عین الہی نداند حرام است و اگر اتفاقات محض بجانب حق است و او را
یکے از مظاہر عین دانستہ و نظریہ کارخانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ در آن
نمودہ بغیر استعانت ظاہری نماید و در آن عرفان نخواہد بود و در شرع تجاوز
رواست و انبیاء و اولیاء این نوع استعانت بغیر کردہ اند و در حقیقت این
نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بہ حضرت حق است لا غیر است
ہمین کہ حضرت سعد و خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما بحر متہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو
خواستہ و از در بلستہ و جلہ بلاشتی عبور نمودہ کہ شاہ ولی اللہ رازانہ الحقا مینویسند
سہی ان عمر یبعث جنودا الی مدائن کسہی و امر علیہ

لہ صراط مستقیم

تفسیر عزیزی ، سورۃ الفاتحہ ، زیر ایک نستعین ، ص ۸

سعد بن وقاص وجعل قائد الجيش خالد بن الوليد
فلما بلغوا مظهر الدجلة ولم يجدوا سفينة تقدم سعد
وخالد فقالا يا بحر انك تحري يا امر الله فيحرمت محمد
صلى الله عليه وسلم وبعدل عمر خليفة الله الا غلبتنا و
العبور فعبرا الجيش بخيله وجباله ورجاله الى المدائن
ولم تبطل حوافرها انتهى له

مگر جامی نويسند کہ :-

بوقت نزول قوط شخصے ہوسے مزار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمد و گفت
کہ یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) برائے است خود طلب بارش کن پس
در رویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یاد فرمود کہ نزد عمر رفتہ بجو کہ برائے مخلوقات
طلب بارش کن خواب شد اصاب الناس قحطاً فی زمن عمر بن الخطاب
رجل الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله
عليه وسلم استسقى نخلنا فانهم قد هلكوا قال فانا رسول الله
صلى الله عليه وسلم في المنام فقال انت عمر فمروا ان يستسقى
للناس فانهم يستقون انتهى له

پس وقتیکہ مشکفت شد امورات مذکورہ بالا بابر کہ داعی محتاج الی اللہ دعا کند خدا را و
عبد کند حاجت خود را از جناب عزت و غنائے و سے توسل کند بر روحانیت این بندہ مقرب و
مکرم در درگاه عزت و سے و میگوید خداوند ابر برکت این بندہ تو کہ رحمت کردہ بر من و اکرام
کردہ اودا بطرف و کر میکہ ہوسے داری بر آوردہ گردان حاجت مرا کہ تو معنی کریستی ، نعم گردانم
و نہ کہ کمال تمہود متصرف مشہود قادر اندر ہے توجہ بجزو حق و التماس جناب و سے تعالیٰ چنانکہ
در جلال غافل اعتقاد دارند و چنانکہ میکنند آنچہ حرام و منہی خداست در دین از قبیل قبر و

۱۔ از التماس ، فصل ۴ ، ج ۲ ، ص ۱۶۸ -

۲۔ ایضاً ، ، ، ، ، ص ۱۶۱ -

۳۔ اشۃ المحبت ، کتاب الجہاد ، باب مکم الامراء ، ج ۳ ، ص ۴۰۴ -

سجدہ مرزا و نماز بہوئے وسے و جزآن از انچه نمی و تخذیر واقع شدہ است این اعتقاد و
افعال ممنوع و حرام خواہ بود و فعل عوام اعتبار سے مدار و خارج از بحث است
مقصود ذات دست و اگر مبرہ طفیل

منظور نورادست و اگر حب لگی ظلام

فقیر میگردد کہ قلب قدس یہ صافی حضرات اولیاء کہرام مثل آئینہ صافی باشند و بر قلب
کہ بوقت مقابل آئینہ با دیگرے عکس کے با دیگرے می افتد پس ہر گاہ کہ شخص صاحب قلب
قلب او مثل آئینہ مجلی شدہ است و از رنگ خیالات و کرد و رفت مصطفی و سرافات قلب
گشتہ اند متوجہ بر قلب کسے ولی میشود عکس قلب صافی صاحب قبر اور افضیایب میگرداند
فیوضات او بر قلب متوجہ عکس میشود مثل عکس انوار شمس بواسطت آئینہ منعکس شدہ بر
می افتد سمجھان تجلی او تعالیٰ در قلب صافی صاحب قبر منعکس گشتہ بر قلب متفیض می افتد و
مبدی فیاض تحقیقی او تعلق است و لیکن عادیۃ اللہ درین عالم متفیضی و ساطت است قطع
آئینہ را مقابل آئینہ چون نیست اینجا لطیفہ ایست اگر بشنوی نکو
از اول انچه در دروم قد بود بعکس گرد و در دست با زایل چون قد در در
فہلذا احوال السالکین الذین کانوا علی الدرجۃ المتوسطۃ

عند الشرع الذین یستفیضون من السبب بالقیاض بغیر واسطہ
احد وصلوا علی اعلی مقام السلوک وحصل لہم مقام الرضا و انہم کمالات
ذاتہ و طرہا من النظر ما سوی اللہ و لم یحظر ببال غیر اللہ و ترقی
درجۃ الفناء و امکنوا علی البقاء فلیس نظرہم الا علی اللہ و لہم تسبیح
بغیر اللہ فعندہم الاستعداد بغیر اللہ کفر و زندقۃ بیت
ولو خطبت لی فی سواک ارادۃ علی خاطرہی سر و احکمت بر دق

فہلذا مذهبہی واللہ حبیبی

بیت سے بندہ جہائے رسد کہ محو شود بعد از ان کا دہر خدا فی نیست
پس نزد فقیر سوائے ایں چہ گفتہ شود کہ نہ اتریں چہ خواص ہا باشند و جہ عوام ہر

خداوند سزونی نزد قبر رسیده السلام علیکم یا اهل القبور من المسلمین والمؤمنین انتم لنا سلف و نحن
 منکم و اما ان شاء الله بیکم للاحقون یرحم الله المستقدمین منا و المستأخرین انکل الله لنا و لکم
 عاقبة ینظر الله لنا و لکم و یرحمنا الله و ایاکم بکرمه و یشیر قبر ایستاده بر کف اموات دعا یرمغفرت
 حق تعالی طلب نماید و از حال بی اختیار می ایستاد و عدم قدرت بر عبادات عبرت گیرد و از دایره
 بی رغبتی کنده و آخرت را یاد کند و ترسان و هراسان آنجا قیام کند و از خنده و قهقهه و کلام دنیاوی
 ساقط گردد و آنجا استرازا نماید و دست بر قبر نهند و مسح نکنند آنرا و نه تا بوتر را و نه دیوار خطیره را
 نه بر سر نه بختی شود و نه دروے خود بخاک مالند و نه چیزے خورد و نه آشامد و نه خسپد و نه بسوخته
 نه دزدان و نه چیراغان روشن نماید و نه آتش بسوزد و نه غلاف بر قبر پوشانند و غنایم در مقبره
 حرام آلات باشند و چه بغیر آن دین از صاحب قبر حاجات طلبد بغیر وسیله و صورت و سیله
 حق زین بیان کرده شد و نه بسوخته قبر سجده کند که موجب شرک و کفر است و طواف نیز نکند
 خصوص بی بیت الله است و افضل ایام زیارت چهار یوم هستند دوشنبه و پنجشنبه و جمعه
 و زیارت والدین و رفیقان بسیار منفعت دارد۔

هذا ما وفقني الله من تحقيق هذا المقام الحمد لله اللهم
 حق حقوا لمرزقنا اتباعا و امرنا الباطل يا طلائع رزقنا اجتنابا و الله
 اعلم بالصواب

اجا و حمد خاک ره : محمد سعید نقشبندی دہلوی
 ۲۳ ربیع الاول ۱۲۹۲ھ

حق حقوا لمرزقنا اتباعا و امرنا الباطل يا طلائع رزقنا اجتنابا و الله اعلم بالصواب
 حق حقوا لمرزقنا اتباعا و امرنا الباطل يا طلائع رزقنا اجتنابا و الله اعلم بالصواب

باب
عبادات

سوال ۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ شیر خوار بچہ پیشاب پاک سے یا ناپاک؟ بینوا بالدلیل توجروا۔

الجواب

واضح ہو کہ بول طفل شیر خوار دلیل احادیث صحیحہ ناپاک ہے چنانچہ صحیح بخاری میں حدیث آئی ہے :

عن عائشة أم المؤمنين قالت أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بصبي فبال على ثوبه فدعا بهما فاتبعا إياه

(ترجمہ) یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے پر طفل شیر خوار نے بول کر دیا آپ نے پانی منگو اسکے اس کپڑے پر ڈالا۔

اگر بول طفل شیر خوار کا پاک ہوتا تو اس پر پانی ڈالنے کی کیا حاجت تھی کہ اسراف تھا اسراف منع ہے اس لئے لایحب المسرفین تہ پس یہ امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بعید ہے خصوصاً اس حالت میں کہ خود سعد کو اسراف سے منع فرمائیں، پھر باوجود منع کر کے آپ کپڑے پر پانی کر بے فائدہ نتائج کریں؟ حاشا لہذا!

عن عبد الله بن عمر وبن العاص ان النبي صلى الله عليه وسلم مر بسعد وهو يتوضأ فقال ما هذا السرف يا سعد؟ قال أتى الوضوء بسرف؟ قال نعم وإن كنت

علیٰ زہر جگر رواۃ احمد وابن ماجہ

اور دوسری روایت میں ہے :-

عن ام قیس بنت محصن انہا اتت بابن الربیع
لعمریا کل الطعام الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فاجلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حجرہا قبل
علیٰ ثوبہ فدعا بماء فغسلہ ولم یغسلہ رواۃ البخاری
(ترجمہ) یعنی طفل شیر خوار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے پر بول کر دیا آپ
نے پانی منگوایا اور اس پر ڈالا اور نچوڑا نہیں۔

در صحیح مسلم میں بھی اسی مضمون کی احادیث آئی ہیں مطلب احادیث کا یہ ہے کہ پاپا کی بول طفل شیر خوار
کا غسل پانی سے بھی بغیر نچوڑنے کے دور ہو جاتی ہے بر خلاف صبیہ شیر خوارہ کے کہ بول لڑکی شیر خوارہ
کو ساتھ نچوڑنے کے دھونا واجب ہے اور یہ نچوڑنا بول طفل شیر خوار میں بھست پاپا کی بول نہیں
ہے بلکہ بھست رقیق ہونے بول طفل کے بر خلاف بول صبیہ کے کہ وہ غلیظ ہوتا ہے ورنہ بول
صل شیر خوار بالا جماع پاپا کے ہے سوا ذلک ظاہری کے کہ وہ خارج از اہل سنت و جماعت ہے
بقول اس کا تارج از اعتبار ہے جیسا کہ مجمع البحار میں لکھا ہے :-

والغارق بیلین الصبی والصبیۃ ان یولہا بسبب
استیلا ما لم یطوبہ والبرد علیٰ من اجبا لیکون اغلظ وانتن
ولیس ذلک لاحیل ان یولہ لیس بنجس بل للتخفیف
ولای خالف فی نجاست الادلۃ انتہی۔

پس نفی غسل محمول بر ما لہ ہے اور اگر علت نفی غسل کی پاپا کی بول بوقت تو بھر فرق مابین
صل و صبیہ کیا معنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بول صبیہ کا دھویا جاوے اور

۱۔ شکاکہ، کتاب الطہارۃ، باب سنن الوضوء، حدیث نمبر ۳، فصل ۳۔

۲۔ ابن ماجہ، ابواب الطہارۃ، سننہما، باب ما جاء فی القصد فی الوضوء، ص ۳۲

۳۔ شکاکہ، کتاب الطہارۃ، باب تطہیر النجاسات، حدیث نمبر ۱، فصل ۱۔

۴۔ بخاری، کتاب الوضوء، باب بول الصبی، ج ۱، ص ۳۵

۵۔ مجمع البحار، عرف التون، باب مع الضاد، ج ۳، ص ۳۶۵

طفل کے بول پر پانی ڈالاجائے۔

عن لسابة بنت الحارث قالت كان الحسين بن علي
رسول الله صلى الله عليه وسلم فيال علي ثوبه فقلد
اليس ثوباوا اعطاني ازارك حتى اغسله قال انما يغسل
من بول الانسان وينضح من بول الذكر رواه احمد
وابوداؤد وابن ماجه

اور ایک روایت میں يغسل من بول الجارية و يرش من بول الغلام
آیا ہے، پس ثابت ہوا کہ فرق مابین بول صبیہ اور طفل بجمت رقت اور عدم رقت کے
پاک اور ناپاک کے اور اختلاف مابین امامین درباب کیفیت غسل بول طفل شیرخوار ہے نہ کہ پاک
ناپاک میں کیونکہ ناپاک بول طفل شیرخوار کی ہر چار اماموں کے نزدیک معتق ہے۔

پس نزدیک امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے بول طفل شیرخوار
نچوڑنے کے دھوتا چاہئے اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے
دھوتا بلا نچوڑنے کے ہے۔

فان يشترط فيها ان يكون بحيث يجرى بعض
الماء ويتقاطر من المحل وان لم يشترط عصرة وهذا
هو الصحيح المختار ويبدل عليه قولها فنضحه ولم
يغسل انتهى ما في شرح المسلم۔

واعلم ان هذا الخلاف انما هو في كيفية تطهير
الشيء الذي بال عليه الصبي ولا خلاف في نجاسته
وقد نقل بعض اصحابنا اجماع العلماء على نجاست
بول الصبي وان لم يخالف فيه الاداؤد الظاهر
انتهى ما فيه۔

اور تمک کلمہ نضح بدو در ہے۔

الحاشية: کتاب الطهارة، باب تطهير النجاسات، حدیث نمبر ۱۳، فصل ۲۔
لے کہ شرع مسلم، باب حکم بول الطفل المرفیع، ص ۱۳۹ (پہلی عبارت بعد میں ہے)

ادل یہ کہ نضح یعنی غسل کے ہے :-

وعند مالك والحنفية النضح بمعنى الغسل كثير
معروف - (مجمع)

وہ کہ اس امر کو احادیث میں کہ ان میں نضح یعنی غسل آیا ہے :-

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اصاب
ثوب احدكم من الدم من الحيضة فلتنضمه ثم
لتنضح بهما ثم لتصل فيه متفق عليه
اس حدیث میں نضح یعنی غسل ہے :-

ثم لتنضمه اي لتغسل بهما بيان تصيب عليه شيئا
فشيئا حتى يذهب اشارة تحقيقا لازالة النجاسة
انتهى ما في المرقاة ثم لتنضمه اي لتغسله (مجمع)
اس حدیث میں ہے :-

قال علي بن ابي طالب ارسلنا ابا عبد الله بن الاسود
الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فساله عن المذي
يخرج من الانسان كيف يفعل به فقال رسول الله صلى
الله عليه وسلم تؤمنا وانضمه فراجلت رواه مسلم
اس حدیث اسلم کی روایت سے بخاری میں ہے کہ نضح یعنی غسل کے ہے :-
عن اسماء بنت ابي بكر الصديق رضى الله عنهما
انها قالت سألت امرأة من رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقالت يا رسول الله امرأتك ايت احدنا اذا اصاب
ثوبها الدم من الحيضة كيف تنضمه فقال رسول الله

صحیح بخاری، ج ۲، باب مع الضاد، ج ۲، ص ۳۶۵۔

ترجمہ، باب تطہیر النجاسات، حدیث نمبر ۴۸، فصل ۱۔

ترجمہ، ج ۱، ص ۱۰۰۔

ترجمہ، کتاب الطہارة، باب المزی، ج ۱، ص ۱۴۳۔

صلى الله عليه وسلم اذا اصاب ثوب احدكم من الدم
فلتغسله ثم لتتوضأ به ما شئت لتصل فيه سوا
البحارى ۛ

ان تینوں حدیثوں میں وضو بھی غسل کے ہے :-

واما قوله عليه السلام والصلوة والتوضأ فهما
فمنعناه اغسل فان التوضأ يكون غسلا ويكون سرشا
انتہی مافی شرح المسلم۔

اور امام شافعی کے نزدیک بھی وضو بمعنی غسل آیا ہے چنانچہ حدیث مذکور میں کہ ترمذی میں
ہے وضو بمعنی غسل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لئے ہیں اور قائل ہیں اس امر کے کہ اگر کپڑے
کو مٹی لگ جاوے تو دھونا آتا ہے :-

عن سهل بن حنيف قال كنت القى من السدى
شدة وهذا فكنت اكره منه الغسل فذكرت ذلك
لرسول الله صلى الله عليه وسلم وسألت عنه فقال
انما يجزئك من ذلك الوضوء قلت يا رسول الله
كيف بما يصيب ثوبي منه قال يكفئك ان
تأخذ كفا من ماء فتتوضأ به ثوبك حيث ترى
انه اصاب منه رواه الترمذی وقد اختلف اهل
العلم في السدى يصيب الثوب فقال بعضهم لا يخرجني
الا الغسل وهو قول الشافعی واسحق انتہی مافی
الترمذی ۛ

پس ثابت ہوا کہ امام شافعی کے نزدیک بھی وضو بمعنی غسل ہے، لا جرم تحقق
کہ نزدیک امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے بھی ایسی ہی کو دھونا چاہیئے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ

ۛ شکاۃ کتاب الطہارۃ ، باب تطہیر الثیاب ، حدیث ۴ ، فصل ۱ -

ۛ شرح مسلم ، کتاب الطہارۃ ، باب المذی ، ج ۱ ، ص ۱۴۲ -

ۛ ترمذی ، ابواب الطہارۃ ، باب فی المذی یصیب الثوب ، ص ۱۷ -

مرثہ مذکور میں نضح بجئے غسل خفیف کے سبب اور ناپاکی بول شیر خوار کی بھست رقت بول
لے خفیف کے باقی رہتی ہے :-

قال الخطابی وغيره وليس تجوز من جوف النضح
في الصبي من اجل ان بول ليس بنجس والكن
من اجل التخفيف في ازالته فلهذا هو الصواب
انتقل ما في شرح المسلم -

جواب کلمہ لم يغسل سے بدو و غیر ہے :

اولیٰ کہ لم يغسل میں نفی مبالغہ کی ہے بقرینہ لفظ نضح یعنی بعد بہانے پانی کے
نہیں :-

قلت لم يغسل محمول علی نفی العبالة فيه و
ما ورد في الاحادیث من النضح المراد به الصب
وعنی شرح قدایم -

دوسری وجہ عدم تمسک کلمہ لم يغسل سے یہ ہے کہ حدیث مذکور میں کلمہ لم يغسل
میں شہاب کا ہے نفس حدیث کا نہیں ہے :-

ادعی الاصلی ان هذه الجملة مدراجة في اخر
الحديث من كلام الترمذی علی ما فی العاشية للموطا
صالح :-

حدیث کا مخرج کے کہ ہے علامہ قسطلانی نے ارشاد ساری میں :-

وقد ادعی الاصلی ان قوله ولم يغسله من كلام
بن شهاب ليس من المرفوع انتقل ما فيه :-

میں بدیل حدیث انس بن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ مطلق بول خواہ بڑے کا ہو یا شیر خوار کا
مخرج ایک ہے اگرچہ دھونے میں اختلاف ہے :-

شرح مسلم، کتاب الطہارت، باب کم بول الطفل الرضيع، ج ۱، ص ۱۳۹ -

شرح بدایہ، للعبی

شرح الترمذی، کتاب الوضوء، باب بول الصبی، ج ۱، ص ۲۶۸ -

شرح الساری، کتاب الوضوء، باب بول الصبیان، ج ۱، ص ۲۹۲ -

عن یحیی بن سعید انه سمع انس بن مالک یروی
 اللہ تعالیٰ عنہ یذکر ان اعرابیا قام الی ناحیۃ فی
 المسجد فبال فیہنا فصار بہ الناس فقال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم دعویٰ فلما فرغ من رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یذنب فصب علی بولہ رواہ مسلم
 اما احکام الباب ففیہ اثبات نجاست بول الادھی
 وهو مجمع علیہ ولا فراق بین الکبیر والصغیر
 باجماع من یحدث بہ لکن بول الصغیر یمکن فیہ
 النضج انتہی ما فی شرح المسلم۔

پس ثابت ہوا کہ بول طفل شیر خوار کا باجماع اہل سنت و جماعت و ہر جہاں ائمہ و مجتہدین
 ناپاک ہے بخلاف داؤد ظاہری کے کہ وہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے اور اہل
 سے منکر فیکس ہے، اس کا خلاف قابل اعتبار کے نہیں ہے جیسا کہ کہا ہے عینی
 شرح ہدایہ میں :-

الاول بول الادھی الکبیر فحکمہ اند نجس مغلظ
 باجماع المسلمین من اهل الحل والعقد وابن المنذر
 نقل الاجماع عن اصحابنا واصحاب الشافعی الثانی
 بول الصبی الذی لم یطعم فکذلک عند جمیع
 اهل العلم قاطبۃ الاما نقل عن داؤد الظاہری بطہارۃہا
 ولا یعتبر خلافہ انتہی ما فیہ۔

اور یہ قول ابو داؤد ظاہری کا خلاف میں داخل ہے کہ مخالف جمہور کہ ہے اور قول مخالف
 نہیں ہوتا :- و فیما اجتمع علیہ الجمہور لا یعتبر من خالف البعض و
 ذلک خلاف و لیس باختلاف والمعتبر الاختلاف
 فی الصدر الاول انتہی ما فی الہدایۃ۔

۱۔ مسلم، کتاب الطہارت، باب وجوب غسل البول وغیرہ الخ، ج ۱ ص ۱۳۸۔

۲۔ شرح مسلم، زیر حدیث مذکور، ص ۱۳۸۔

۳۔ شرح ہدایہ، معنی،

۴۔ ہدایہ،

عنت جماعت کی دوزخ میں جانا ہے کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یبدأ اللہ علی الجماعتی من شد شذفی
المسار والہ السنہ مذی ملہ

پس قائل پاکی بول فضل شیر خوار کا وعبید حدیث مذکور میں داخل ہے واللہ
شعر: تصواب۔

حمرہ واجابہ خاک رہ: محمد مسعود نقشبندی دہلوی

سوال ۹

ایسا قوتی میں علماء نے دین و مفتیان شرع متین اندریں عبارت کہ :-

”کونوں کا افطار سندھی کے لوٹوں سے ہو جاتا ہے اور عورتیں بے غسل و

ساز مینڈوں محل پڑی رہتی ہیں“

اس کے کیا معنی ہیں اور ایک شخص افطار کے معنی ہمہ وقت کھانے پینے کے لیتا ہے۔

اور غسل کے کیا معنی ہیں اور جو شخص کہ کسی کی نسبت یہ ہر دو فقرے کہ اس کی نسبت شرع
نسبت کیا حکم دیتی ہے۔

”ایسا سندھی اور تاتاری، گانجہ، افیون وغیرہ نشہ کی اشیاء حرام میں یا نہیں؟“

بپنوا توجہ روا۔

الجواب

برہم ان فقہ معنی نہ ہو کہ افطار کے معنی لغت میں روزہ کشائی ہیں جیسا کہ منتخب اللغات

نکھایا ہے اور اسی طرح صراح میں نکھایا ہے :-

افطار روزہ کشادن

تلفات میں نکھایا ہے :-

روزہ شکستن و روزہ کشادن

در باب میں نکھایا ہے :-

افطار، روزہ کشادن و روزہ کشا یا نہیدن کے را و رسیدن وقت

اور کسی کتاب لغت میں افطار کے معنی ہر وقت کھانے کے نہیں لکھے ہیں اور نہ کوئی کتاب باب افعال کی ایسی ہے جس کے معنی ہر وقت کھانے کے پائے جاویں۔

۲۔ اور غسل بالفتح مصدر ہے اور بالکسر جس شے کے ساتھ دھویا جاوے مثل غسل وغیرہ کے اور غسل بالضم دھونا خاص کہ سبب حیض یا جنابت وغیرہ کے ہو :-

الغسل بالفتح مصدر وبالكسر ما يغسل به وبالصنم
غسل مخصوص وهو المراد ههنا (امرقاة)

سوال پڑا میں بقرینہ اس عبارت کے کہ "بے نماز مہینوں پڑی رہتی ہیں" بالضم ہے یعنی نہانا بے نمازی سے خواہ بہ سبب جنابت کے ہو خواہ بواسطہ حیض ہو کہ جنابت میں یا حیض کے بعد نہانے میں تمام بدن دھونا ہوتا ہے اس کو غسل مخصوص غسل خاص کہتے ہیں جیسا کہ عنایتیہ شرح پر ایہ میں لکھا ہے :-
ومحل الغسل كل البدن

اور جو شخص کہ کسی شخص نمازی کو خواہ عورت ہو خواہ مرد بے نمازی کہے اور اس قسم کی تنگی کرے کہ عیب لگائے والی ہو اس کو تعزیر دینی آتی ہے :-

ولو قال لا خير يا بے نماز یعنی رہے ہکذا فی السراجیۃ، عالمگیری

وعذر كل مرتكب مستكرا او مودى مسلم بغیر حق

بقول او فعل، تنویر الابصار والدر المختار

(ترجمہ) یعنی برا بیزار دینے والا مسلم کا ہے اس کو تعزیر دی جاوے اور

پر بھی ایذا ہے کہ مسلمان نمازی کو بے نمازی اور بے غسل کی طرف

نسبت کرے بلکہ ارشاد ایذا ہے :-

اور جو شخص کہ مدام بے غسل رہے اور نماز پڑھے وہ فاجر اور فاسق ہوتا ہے پس نسبت بے نمازی کی اور بے غسل کی گویا نسبت فسق اور فجور کی کرتی ہے اور جو شخص کہ

۱۔ مرقاة، کتاب الطہارۃ، باب الغسل، ج ۱، ص ۲۹۔

۲۔ عالمگیری، کتاب الحدود، باب فی حد القذف والتعزیر، ج ۲، ص ۱۶۸۔

۳۔ در مختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ج ۱، ص ۳۲۷۔

ہے فہر اور فسق کی کرے اس کو بھی تعزیری آتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے :-

من قذف مسلماً بیا فاسق وهو ليس بفاسق وبيا فاجر
عذر مختصراً له انتهى -

وبقذف مسلم بيا فاسق الا ان يكون معلوم الفسق
عذر وعذر بيا كافر يا خبيث يا سارق يا فاجر يا مخنت

(در مختار) ۱۰

اسوا اس کے نسبت بے غسل اور بے نمازی کی تہمت ہے اور جو شخص کہ کسی کو
اس کے لئے اس پر تعزیری آتی ہے اگرچہ جس شے کے ساتھ تہمت لگائی ہے وہ ثابت
ہے۔ حاکم کو ثبوت تہمت کا کچھ ضرور نہیں ہے :-

لما ضاع تعزیر المتعذر وان لم يثبت عليه (در مختار) ۱۱
ای ما اقسامہ (شامی)

اور معلوم ہو کہ شراب لغت میں ہر پینے والی شے کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں ہر
شے والی کو کہتے ہیں :-

الشراب لغة كل مائع يشرب واصطلاحاً ما
يسكى (در مختار) ۱۲

جس شے میں نشہ ہوگا وہ حرام ہے اگرچہ قلیل ہو اسی پر فتوے اور اجماع فقہاء اور علماء
ہے: لا انت السكر حرام فی کل شراب (در مختار) ۱۳

۱۴ بحری، کتاب الحدود، باب فی حد القذف والتعزیر، ج ۲، ص ۱۹۸ -

۱۵ کتاب الحدود، باب التعزیر، ج ۱، ص ۳۲۴ -

۱۶ میں نے تہمت فی تعزیر کا ثابت کرنا اسکی لکھی ہے، باہر ہوا جو ممکن الاقران ہو یہ کہ سوال میں مذکور ہے۔ مستود

۱۷ در مختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ج ۱، ص ۳۲۹ -

۱۸ در مختار، کتاب التعزیر، ج ۲، ص ۲۵۹ -

۱۹ ایضاً ، ، ، ، ص ۲۶۰

بلکہ علماء نے لکھا ہے کہ جو شخص جنگ اور گانگہ کو حلال کہے وہ زندیق اور بدعتی ہے۔
 مال قت کا کافر ہے :-

ونقل عن الجامع وغيره ان من قال يحل البئج
 والحشيشة فهو من البدیق مبتدع بیل قال نجم الدین
 الزاهدی ان یکفر ویباح قتله (شامی)
 اور ہر گاہ کہ جو ذالطیب پر سبب نشہ کے بالاجماع حرام ہوئی، پس تاڑی اور سینڈھی
 ولی حرام ہے :-

عن ابن حجر المکی ان صرح بتحريم جونة الطيب
 باجماع الائمة الامريعة وانها مسكرة، ودر مختار
 وھلکنا فی العالم کیریہ :-

در احادیث میں بہ صراحت ثابت ہے کہ جو شے نشہ لائے وہ حرام ہے اور حرام ہے :-
 عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم كل مسكر خمر وكل مسكر حرام (رواہ مسلم)
 و عن عائشة قالت سأل رسول الله صلى الله
 عليه وسلم عن البئج فقال كل شراب اسكر فهو
 حرام (رواہ البخاری)

حدیث ثانی سے ثابت ہوا کہ جو شے نشہ لائے وہ حرام ہے اور تاڑی اور سینڈھی
 جسے والی ہیں اور نشہ لاتی ہیں، یہ بھی حرام ہوئیں، اور اول حدیث سے ثابت ہے کہ جو
 شے نشہ لائے خواہ مائع سے ہو خواہ جامدات سے، تمام حرام ہیں، پس افیون وغیرہ جامد
 نشہ لائے والی حرام ہوئیں :-

در مختار، کتاب الشرع، جلد ثانی :-

شعبۃ الیقین :-

مشکوٰۃ، کتاب الحدود، باب بیان الخمر، حدیث نمبر ۱، فصل ۱ :-

در بخاری، کتاب الشرع، باب الخمر من اصل، جلد دوم، ص ۸۷ :-

اور مالک کو اختیار ہے کہ ہر سبب چھتہ قدف کے دو چھتہ یا سہ چھتہ تقریر دے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْمُؤْمِنِيْنَ

حسره و اجابه محمد مسعود نقشبندی دلموی

۲. حجابی الاولیٰ ۳۰۴ هجری

سوال ۱۰

کیا فرمانے ہیں علمائے دین و مفتیانِ مشرع متین کہ حقوقِ اِپانی نجاست واقع ہونے سے ایک ہوجاتا ہے یا پاک رہتا ہے؟ دلائل و براہین سے واضح کریں اللہ تعالیٰ کو خبر عطا فرمائے۔

الحيوانات

محض نہ رہے کہ پانی قلیل اور قروح و خجاست ناپاک ہو جاتا ہے چنانچہ احادیث میں بھی اور مسلم وغیرہ کی صاف دال ہیں :-

عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم لا يبولن أحدكم في الماء الدائم الذي لا يجري ثم
يقف عليه متفق عليه

وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ

مسلم ان يبال في المعاد الى اكد رواد مسلم ته

عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه و

سَلَّمَ لَا يَغْتَسِلُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ وَهُوَ جُنُبٌ فَقَالَ

کیف یفعل یا ابا هريرة قال یتناولہ تناولاً مسلماً

خلاصہ ہر دو احادیث اولین کا یہ ہوا کہ اس پانی میں کہ جادوی یا حکم جادوی میں نہ ہو

حاشية: الكتاب الطهارة، باب الحياء، حديث قمبر، فصل ١ -

۱ حدیث نمبر ۴۲

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : « الْحَدِيثُ ثَمَرٌ »

بول کر ناز چاہئے، اس فعل کو آپ نے منع فرمایا کیونکہ پانی ناپاک ہو جاتا ہے پس یہ بھی واجب العمل ہے جیسا کہ امیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واجب العمل ہے :-

قال الله تعالى ما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله ان الله شديد العقاب

پس منکونہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وعید شدید العقاب میں داخل ہے۔

اور تیسری حدیث میں آیا ہے کہ جب انسان خواب سے بیدار ہو تو زنجیر ہوتے ہوئے کوبانی میں نہ ڈالے کیونکہ احتمال ناپاکی ہاتھ کا ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا استيقظ احدكم من نومه فلا يغسلن يديه في الاثر حتى يغسلها ثلثا فان لا يدري اين ياتت يده متفق عليه

اس حدیث میں بسبب احتمال ناپاکی ہاتھ کے پانی میں ڈالنے کو منع فرمایا گیا ہے۔
تیسرا ناپاکی، پس صاف ثابت ہوا کہ پانی قلیل ہو تو نجاست ناپاک ہو جاتا ہے ورنہ نہی حاجت نہ تھی۔

اور چوتھی حدیث :-

عن ابی ہریرۃ ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا شرب الكلب في اناء واحد كره فليغسله سبعاً

سوا لا البغاسا می کہ

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اگر کتا کسی برتن میں پانی پی جاوے تو وہ برتن نجس ناپاک ہونے پانی کے ناپاک ہو جاتا ہے، اس کو سات بار دھونا چاہئے، پس اس حدیث سے

سہ سورۃ الحشر، آیت ۷ :-

سہ مشکوٰۃ، کتاب الطہارۃ، باب سنن الوضوء، حدیث نمبر ۱ فصل ۱ :-

سہ مشکوٰۃ، کتاب الطہارۃ، باب تطہیر النجاسات، حدیث نمبر ۱ فصل ۱ :-

ہو کر پانی قلیل برقع نجاست ناپاک ہو جاتا ہے :-

ومن ذهب الجمہور منها ان السماء القلیل اذا وردت علی نجاست نجاسته وان قلت ولم تغیر خانها نجاسته انتهى ما فی شرح المسلم ^۱

اس کی یہ ہے کہ "ولو غ" کے معنی زبان سے پینے کے ہیں :-

یقال ولو غ الکلب فی الاشارة یلغم بفتح اللام غیر سما ولو غ اذا شرب بظرف لسان ^۲ (شرح مسلم ^۳)

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس برتن کے پانی کو کتا پی جاوے اس پانی کو گراؤں گے کو مست و فخر و عیو :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ولغ الکلب فی اناء احذکیر فلیرقہ شریعتہ سبع مرات مرارۃ رواہ مسلم ^۴

اس حدیث سے بدو و جراثیم ہوتا ہے کہ پانی قلیل برقع نجاست ناپاک ہو جاتا ہے۔

اول یہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی کے گرانے کا حکم دیا اور گرانے میں ضائع

کے اسے اور تنقیص مال حرام ہے انہ لایحب المسرفین ^۵ پس اگر پانی پاک

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم گرا کر گرانے کا حکم نہ فرماتے۔ پس ثابت ہوا کہ وہ پانی ناپاک

ہے کہ گرانے کا حکم فرمایا جیسا کہ نکاح ہے امام نووی نے شرح مسلم میں :-

وفیه ایضا نجاست ما ولغ فیہ کذا الطعام مانعاً حرام

کلمہ لان الاماۃ اضاعتہ فلو کان طاهراً

یا مریئاً یا مراقتہ لیل قد نہینا عن اضاعتہ المال

وقد ائدھما و مذہب الجماعہ انہ یجوز معاولغ فیہ ^۶ انہی

^۱ مسلم، کتاب الطہارۃ، باب انہ یبرق من التوضی وغیرہ، ج ۱، ص ۱۳۶۔

^۲ "باب حکم ولو غ الکلب"، ج ۱، ص ۱۳۷۔

^۳ ج ۱، کتاب الطہارۃ، "۔۔۔۔۔"

^۴ الاخراف، آیت ۳۱۔

^۵ مسلم، کتاب الطہارۃ، باب حکم ولو غ الکلب، ج ۱، ص ۱۳۷۔

اور اظہار من الشمس ہے کہ پانی جاری میں نجاست کا اثر نہیں ہوتا پس اس تقریر سے مخالفت مابین احادیث جاتی رہی اور توافق پیدا ہوا چنانچہ قاعدہ اصول حدیث کا ہے کہ حتیٰ احادیث متناقضہ میں توافق کیا جاوے، اگر نہ ہو سکے، اقویٰ پر عمل کریں اور مرجوحہ چھوڑ دیں :-

فان قلت العبارة لعموم اللفظ دون خصوص السبب فكيف اختص بسيرة بضاعة مع وجود دليل العموم وهلاك الف واللام اجيب بان ليس من باب الخصوص في شيء وانما هو من باب الحمل للتوفيق فان الحديثين اذا تعارضتا وجعلت شاربيهما بعدد كانهما واردة معا ثم بعد ذلك ان امكن التوفيق بالعمل بينهما ما يحمل كل منهما على محل حسن وان لم يمكن يطلب الترجيح و ان لم يمكن التوفيق وهما امكن العمل بان يحمل هذا الحديث على سيرة بضاعة دفعا للتناقض انتهى ما في الشرح للعيني

پس حدیث مذکور میں لفظ "السائر" سے خاص سیر بضائع بلا عموم مراد ہے
وجہ سے ثابت ہوا۔

اول بالمناظر اصلیت الف لام
دوم بنظر توافق
سوم بقریۃ سوال سائل

اور حدیث میں آیا ہے کہ جو ہاگھی سخت میں گر پڑے تو اس چوبہ اور اس جو کہ گرداگرد چوبہ کے ہے، نکال کر پھینک دو :-

عن سمیون ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
سئل عن فارة سقطت فی مہن فقال خذوها وما حولها فاطرحوها

لے لے شرح ہذا یعنی،

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ پانی قلیل پوقوع نجاست ناپاک ہو جاتا ہے کیونکہ
سخت گھی کا یہ حکم ہو کہ گرد اگر دنا پاک ہو جاتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے گرد آنے
کا حکم دیا کہ ضائع کرنا مال کا ہے کہ منوع ہے تو پانی بالاولیٰ چوبہ کے مرنے سے ناپاک ہو جائیگا
کہ امات سے ہے پس اگر پانی قلیل پوقوع نجاست ناپاک نہ ہوتا تو ابن شہاب زہری بحالت
مرنے پر کھس کے نکالنے پانی کا میر سے حکم نہ دیتے :-

فی مصنف عبد الرزاق عن معمر قال سألت الزہری
عن فامة وقعت فی البیر فقال ان اخرجت مکاتہا
فلا بأس وان ماتت فیہا نزعحت

اسی طرح سے جس پر مہلب مرنے کا نذر کے پیری چاہ کا حکم نہ دیتے :-

عبد الرزاق عن معمر قال اخبرنی من سمع الحسن
يقول اذا ماتت الدابة فی البیر اخذ منها وان تعسخت
فیہا نزعحت اربعون دلو

یہی شعبی بخت مرنے مرغی کے چاہ کو حکم پیری کا نہ دیتے :-

ابن ابی شیبہ قال حدثنا وکیع قال حدثنا عبد اللہ
بن شبرمة عن الشعبي فی دجاجة ماتت فی بئر
قال تعاد منها المصلوۃ و تغسل الثیاب

ابن منذریا عث مرنے انسان کے تمام پانی نکالنے کا حکم نہ دیتے :-

قال ابن المنذر فی الانسان یعموت فی البیر تنزع کلہا

۱۔ بخاری کتاب الوضوء، ما یقع من النجاسات، ج ۱، ص ۴۰

۲۔ مصنف، عبد الرزاق، کتاب الطہارۃ، باب البئر تقع فیہ الدابة، ج ۱، ص ۶۱

۳۔ ایضاً، ص ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳

اور اسی پر میں امام اوزاعی اور ایشہ بن سعد اور امام مالک نے غیر جرم پس باجماعاً تاپاک ہونا پائی قلیل کا وقوع نجاست متفق ہوا، کچھ شخص کہ پاکی کا قائل ہے وہ مخالف احادیث کی اور جمہور علماء کی اور مصداق ہے اس حدیث کا :-

اتبعوا السواد الاعظم فان من شذذ شذذ في الناس

یعنی مستوجب ناکار کا اللہ تعالیٰ حفظنا منه واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجاہد خاں کرمہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ انسان کی منی سے تاپاک ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ چونکہ منی سے انسان پیدا ہوتا ہے اور وہ اشرف اور خلیفۃ اللہ ہے اس لئے منی کو پاک ہونا چاہیے۔ ولأجل اور پرہیز کے ساتھ جواب فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عطا فرمائے۔

الجواب

احادیث شریفہ سے ثابت ہے کہ منی انسان کی تاپاک ہے چنانچہ حدیث حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی صحیح بخاری میں آئی ہے کہ فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں بارہ مرتبہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منی کو دھوئی تھی :-

عن سليمان بن يسار قال سألت عائشة عن النبي

يصيب الثوب فقالت كنت اغسل من ثوب رسول الله

صلى الله عليه وسلم الحديث متفق عليه

اور اسی طرح حدیث عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہوتا ہے :-

وذكر عمر بن الخطاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم

۱۔ مشکاة، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، حدیث نمبر ۴۴، فصل ۲۔

۲۔ مشکاة، کتاب الطہارۃ، باب تطہیر النجاسات، حدیث نمبر ۵، فصل ۱۔

انہ تصیب الجبابۃ من النلیل فقال لہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم توضأ واغسل ذکرت بشرہ
رواہ البخاری ۛ

ان ہر دو احادیث سے ثابت ہوا کہ منی انسان کی ناپاک ہے اور اگر ناپاک نہ ہوتی
تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دو ہوتیں اور کیوں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دھونے کا حکم فرماتے؟
میری مذہب ہے امام عظیم اور امام مالک اور ثوری اور داؤدی اور حسن بن حبیب اور امام
محمد بن الذہیری اور ابی معاذ البغی اور حسن بصری کا رحم اللہ تعالیٰ بہ

وبہ قال مالک و الثوری والداؤدی و الحسن بن حبیب
و احمد فی روایتہ الا ان مالک قال یغسلہ طہیۃ
و یابسۃ و ہو قول الحسن البصری و ہو قول یحییٰ
مثنیٰ بن سلیم مثل محمد بن الامیر ہری و ابی معاذ البغی
تتفق ما فی المعنی شرح الہدایۃ -

مذہب صحابہ کرام مثل عمر و عائشہ و جابر و حسن بصری وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہی مذہب
ہے ۔

وعن الحسن ان النبی یحزن لئلا یبول فہو لہ و
صحابیۃ و التابعون قد غسلوا النبی و امروا بغسل
نفسہ منہ و هذا انما التلجاسۃ (یعنی شرح ہدایۃ)
البتہ منی دقیق تر اور منی غلیظ خشک میں بہ نسبت کیفیت کے فرق ہے کہ ناپاک منی دقیق تر
ہوئے پاک نہیں ہوتی اور ناپاک منی غلیظ خشک کی رگڑنے یا پھینکنے سے دور ہو جاتی ہے
جو کہ مذہب ہے امام عظیم رحمہ اللہ تعالیٰ کا مطابق حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
سے مسلم و دارقطنی میں آئی ہے ۔

قالت عائشۃ وافی لاحکامہ من ثوب رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم ۛ باب الطہارت ۛ باب مغلطہ الجنب ۛ حدیث ۛ ۛ فصل ۛ

ۛ حدیث ۛ باب ۛ یعنی ۛ
ۛ حدیث ۛ باب ۛ یعنی ۛ

اللہ علیہ وسلم یا ایسا بظہری رواۃ مسلم ملے

۲۔

وعن عائشة قالت كنت افترق المني من ثوب

رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كان يا ایسا واغسل

اذا كان سوطيا رواۃ السدس ملے

اور جو کہ اسراف وقت اور پانی برفحوائے اللہ لایحجب المستمر قین ممنوع اور وہ
ہے پس بجا ملت پاکی منی کے دھونے یا قرک کا حکم نہ ہوتا کہ ما لایخفی علی السوا
بالاحادیث۔

اگر کوئی اعتراض کرے کہ اصل انسان کی منی ہے اور انسان مکرم ہے پس نہیں

کہ اصل انسان کی ناپاک ہو۔

اجواب اول معلوم کرنا چاہئے کہ شرافت و کرامت بنی آدم کی بجاظ اصل خلقت کے

ہے بلکہ کرامت بنی آدم کی بھمت تقدی اور وین داری کے ہے کہ ما قال الله تعالیٰ

ان اکرمکم عند الله اتقکم ورنہ نہ بھمت کفار یہ نہ فرماتا یا ایہا الذین امنوا

انما المؤمنون نجس اور احادیث میں کفار منسوب پتھن کئے گئے ہیں

بظاہر منطوق نص حکم کفار کا یلید ہے جیسا کہ ابن عباس سے روایت ہے :-

ان اعیانہم نجس کالکلاب والخنائیر (تفسیر کبیر)

اور جس سے روایت ہے کہ اگر حکم کفار کا مس ہو جاوے تو وضو کرے :-

عن الحسن بن صافح مشرک توضأ

پس اگر کرامت بجاظ اصل خلقت کے ہوتی تو کفار اور مومن مساوی ہوتے کہ

۱۔ مسلم، کتاب الطہارۃ، باب حکم المني، ج ۱، ص ۱۲۔

۲۔ دارقطنی، کتاب الطہارۃ، باب ما ورد فی طہارۃ المني، حدیث نمبر ۳۔

۳۔ سورة الاعراف، آیت ۳۱۔

۴۔ سورة الحجرات، آیت ۱۳۔

۵۔ سورة التوبة، آیت ۲۸۔

۶۔ تفسیر کبیر، سورة التوبة، تریب آیت انما المؤمنون نجس، ج ۱، ص ۲۳۹۔

اور غناور و منی ہے اور اگر حمل بلحاظ شکر مادر ہی لی جاوے تو بھی سب بنی آدم کی شہرت
 و خون سے ہے کہ ہر دو ناپاک ہیں جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے :
 خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نَظْفٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ الْآیۃ ۱۵

ترجمہ :-

فَلَا جَدَّ فِیْہَا اَوْ حَمٰی مَحْرَمًا عَلٰی طَاعَتِہٖ

الان یکون میتہ (او دما مسفوحا الایۃ (الانعام ۱۵۷)
 اگر منی کو پاک فرض کر لیا تو غلظہ اور خون کہاں پاک رہا؟ پس ثابت ہوا کہ غلظت
 کی اصل کرامت بنی آدم کو نہیں ہے کیونکہ شرافت و بزرگی بنی آدم کی بعد خلقت کاملہ کے
 ہوئی ہے اور حکم شے کا بعد تبدیل باہیت اور تغیر میت کے بدل جاتا ہے یعنی پاکشہ
 ہو جاتی ہے اور ناپاک پاک ہو جاتی ہے۔ آیہ دیکھا کہ شیر و انگور پاک ہے اور وہی
 مسک خمر پاک — اور خمر ناپاک بعد تغیر باہیت مسک پاک ہو جاتی ہے —
 مسک ناپاک ہے اور مسک پاک — اور سگ اور خر مردہ معدن نمک میں
 سوخت ہونے کے پاک ہے — اور غذا پاک اندر معدہ کے بعد بخت کے سفلی اور
 حر کے پاک ہو جاتی ہے — اور خون ناپاک بعد بخت کے بتا بہیت جسم پاک ہے
 و بنی آدم کی بعد تغیر غلظہ بوسے لم ہے — آیہ دیکھا حدیث شریف میں کہ حضرت
 محمد صلیہ وسلم نے فرمایا :-

لَا تُصَدِّقُوْا لِنَہْدِیۃ

اور بہت سی احادیث در باب ناپاکی منی وارد ہوئی ہیں کہ بعض ان کی غسل پر دال
 ہے اور بعض فرک (رگڑنا) پر، واسطے خوف طوالت کے درج نہیں کی گئیں اور کسی حدیث
 میں نہیں ثابت ہوا کہ بغیر فرک یا غسل کے پاک ہو جاتی ہو، فافہم واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مصطفیٰ نقشبندی بلوی

عہ کستوری، اس کی اصل خون ہے۔

سورۃ المؤمن : آیت ۶۷۔

لَا تُشَکُّوْا کِتَابَ الزَّکَاۃِ ۚ اَبَابٌ مِّنْ لَّا تَحِلُّ لَہٗ الصَّدَقَۃُ ۚ حَدِیْث ۵ فصل ۱

جلد ۱ مسلم، کتاب الزکاۃ، باب ابانۃ الہدیۃ، ج ۱، ص ۳۵۳۔

الجواب

۱۔ بصورت مرقوم جو تہی میں تہ پائوں رکھنے سے دوبارہ پائوں دھونے اور پاک کرنے نہیں آتے۔

ولو وضع رجله المبتولة على ارض نجسة او

بساط نجس لا يتنجس، عالمگیری ج ۱، فقط۔

۲۔ تاریکی میں نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حجرہ میں نماز پڑھتے تھے کما فی الحدیث قرآن و فضل برابر ہیں فقط۔

۳۔ زوجہ زید کی بعد چھنے اولاد کے عمر سے زید کے پاس آجاوے وہ عورت جو دوبارہ کئے زید پر حلال ہے، کچھ نکاح ثانی کی ضرورت نہیں، فقط۔

۴۔ ”میں نے تو اس کو چھوڑ دیا“ کنایہ سے ہے، نیت طلاق کی شرط ہے، اگر نیت طلاق کی وقت کہنے اس لفظ کے کی ہے (تو طلاق بائن ہو جائے گی ورنہ نیت طلاق بائن میں نکاح ثانی لازم ہے کذا فی کتب الفقہ۔

حررہ و احابہ فاک رہ: محمد سعید نقشبندی دہلوی

سوال

سکيا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں، ایک کنوئیں میں ایک کوسى ميں اُپے کا گڑ گيا بقدر ڈبیٹھ گڑ کا اور پھولا ہے نہیں آیا واسطے کنوئیں کے کیا پاک ہے یا ناپاک ہے۔ اگر ناپاک ہے تو کس قدر پانی نکلنا چاہیے۔ سچا کہ کتب تحریر فرمائیے۔ سلیتوا توجروا۔

الجواب

واضح ہو کہ کنز الدقائق میں لکھا ہے :-

لا ينجس ببعثتي ابل وغشم و وفوخ حرم و حمام و

عصفور استثنى۔

۱۔ عالمگیری، کتاب الطہارۃ، باب الانجاس، فصل ۲، ج ۱، ص ۷۷۔

۲۔ کنز، کتاب الطہارت، ص ۸۔

لعدم النجاسة فلو وقع ثلاث بعرات يئزح لانه
كثير ولا فرق بين الصحيح والمتكسر والرطب
واليابس والخثي والروث لشمول الضرورة
وهو الصحيح وكذا لا فرق بين ابار الغلوات و
الامصار (شرح عيني وكذا في الدر المختار ولا يعرني
ابيل وغنم اى لا يئزح بهما وهذا استحسانا قال
في الفيض فلا يتجس الا اذا كان كثيرا سوى اركان
رطبا او يابسا صحيحا او متكسرا ولا فرق بين
ان يكون للبئر حاجزا كالمدن او لا كالغلوات هو
الصحيح انتهى ما في الشامي ٤٥

پس رد ہوا قول فرق کا ما بین چاہ صحر اور آبادی کے کیونکہ صحیح مذہب میں فرق نہیں
ہے۔ الیابی ہے عالمگیری میں :-

و بعرا ابیل والغنم اذا وقع فی البئر لا یفسد
مالہ یکثر۔

ہکذا فی فتاویٰ قاضیخان وعن ابی حنیفہ ان الکثیر
ما استکثرہ الناظر والقلیل ما استقلہ وعلیلا اعتماد۔
وهكذا فی التبیین والبعرا الکثیرہ لا یخلو ولو منه
والقلیل بخلافہ وهو الصحیح کذا فی شرح المبسوط
للإمام السرخسی والنهاية۔

وفي الجامع الصغير الصحیح انه لا فرق بین الصغیر
والمتکسر والرطب والیابس۔

کذا فی المختلصة ولا فرق بین الروث والخثی والبعر۔
وکذا فی التلخیص ولا فرق بین ابار المصمر والغلوات۔

شرح بدایہ، عینی،

لہ شامی، کتاب الطہارة، باب المياه، فصل فی البئر، ج ۱، ص ۱۶۱۔

(۱) کذا فی التبیین وهو الصحيح لان الضرورة قد تقع
فی الجملة فی المصداق کذا فی الحسامات والریاضات
کذا فی محیط السرخسی انتهى ما فیہ۔

پس رد ہوا قول کہ امصار میں ضرورت نہیں ہے بلکہ صحیح یہی ہے کہ امصار میں
ضرورت ہے۔ افسوس کہ صحیح مذہب کو ضعیف کے بدلے کہ شامی میں بلفظ
مندرج عبارت مقررہ کی درج ہے کما تقدم بسبب ہوا نفس چھوڑ دیا اور اس
عبارت ضعیف کے ساتھ قیل کے ہے تا آنکہ غانیہ سے ذکر کر دی :-

هذا هو العمل على لا تقربوا الصلوة بتلك وانتم ساء
حال انک اسی عبارت تا آنکہ غانیہ سے ثابت ہوا کہ اگر ضرورت نہ ہو تو نجس ہو تا ہے اور یہ
یہی ہے کہ امصار میں بھی ضرورت ہے جیسا کہ محیط سرخسی سے ذکر کیا گیا اور طبرانی
کہ مقررہ کی سمجھ میں عبارت تا آنکہ غانیہ کی نہیں آئی کیونکہ سائل کا سوال یا بس سے
تا آنکہ غانیہ میں یا بس کے ساتھ اکثروں نے قید ضرورت کی لگائی ہے اور امصار میں
ضرورت ہوتی ہے پس بلا ریب حسب سوال چاہا پاک نہ ہوا کما قال :-
واكثرهم على انه لو كان فيه ضرورة وبلواي لا يجس

اور شرح معنی بلا ریب سے جو عبارت مقررہ نے نقل کی ہے اس میں صحیح اور اوچھری امر سے
چاہا پاک نہیں ہوتا اگرچہ قیل سے اختلاف لکھا ہے پس دراصل یہ خلاف ہے آخر
نہیں ہے اور قول مرجوح ہے اور فتویٰ دینا قول مرجوح اور ضعیف پر خلاف اجماع
اور قابل قبول کے نہیں ہے :-

قال العلامة قاسم في تصحيحه من ان الحكم و
الفتوى بما هو مرجوح خلاف الاجماع وقال ايضا
في فتاؤه وليس للقاضي المقلدان يحكم بالضعف
لان ليس من اهل الترجيح فلا يعدل عن الصحيح
الا لقصد غير جميل ولو حكم لا ينفذ لان قضائه قضاء

بغير الحق لان الحق هو الصحيح

یہی کچھ راوی کے مصنف نے بعض رسائل اپنے میں لکھا ہے :-

اما العاصی المقلد فليس له الحكم الا بالصحيح
المفتى به في مذهب ولا ينفذ قضاء بالقول الضعيف
هكذا كلف في الشاخي وطكذا في الدر المختار

اور قاضی عتقاد کے یہی ارشاد ہے کہ چاہے تم پاک نہیں ہو، واللہ اعلم بالصواب۔
حررہ واجابہ فاکبر رحمہ مسعود نقشبندی دہلوی

۹ محرم الحرام ۱۲۰۳ھ ہجری

سوال ۱۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اولی وقت ظہر کا سب کے نزدیک
ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ و ائمہ ربیعہ (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) نے
وقت پر طبعی ہے اور بعض ڈیڑھ بجے کی قید لگاتے ہیں باوجود نہ ہونے شدت گرمی کے
اور کا وقت بھی بیان کر دیں۔

الجواب

اولی اور افضل وقت ظہر کا موسم سرما میں بعد ڈھلنے آفتاب کے ہے چنانچہ احادیث

یہ لکھی ہیں :-

عن عبد الله بن عمرو بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقت الظهر اذا سالت الشمس وكانت ظل الرجل كطول
عالم يحض العصر الحديث (رواه مسلم وغيره احادیث)

اور افضل ظہر کا موسم گرما میں ابراہیم یعنی تاخیر ہے کہ اس میں بھی احادیث آئی ہیں کما

یہ لکھی ہیں :-

عن شامي، جلد ۱، کتاب القضاء، ص ۲۴۲

عن مسلم، کتاب المساجد، باب اوقات الصلوات الخمس، ج ۱، ص ۲۴۲

موسم گرمی میں تاخیر ظہر اولیٰ اور انسب ہے۔ اگر یہ کہا جاوے کہ تاخیر ظہر موسم گرمی میں
موسم کے واسطے ہے جو اشخاص کہ راہ دور سے آویں اور اہل محلہ کو مسجد محلہ میں تاخیر اور لے
یہ ہے جیسا کہ قول امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے، یہ کہنا مخالف ہے حدیث الی ذکر کو:-

عن ابی ذر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان
فی سفر ومعہ سبلان فاسر اذان یقیم فقال ابرد شمر
اسر اذان یقیم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ابرد فی الظہر قال حتی رأیتا فیئ التلول شراقام
فصلی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان شدة
الحرم فیہ جہنم فابر دواعن الصلوة رواہ الترمذی۔

یہ حدیث سے معلوم ہوا کہ جو کہ مسجد کے متصل بھی رہتا ہو اس کو بھی تاخیر ظہر
مستحب ہے کیونکہ سفر میں صحابہ بہت ہی قریب مسجد کے تھے، ایسا ہی لکھا ہے
سنن ترمذی میں :-

و معنی من ذهب الی تاخیر الظہر فی شدة الحر
اولیٰ واشبه بالاتباع واما ما ذهب الیہ الشافعی
رحمہ اللہ تعالیٰ ان الرخصة لمن یستأجر من البعد
للمشفقة علی الناس فان فی حدیث ابی ذر ما یدل علی
حرف ما قال الشافعی --- فلو کان الامر علی ما ذهب
الیہ الشافعی لم یکن للابراد فی ذلک الوقت معنی
اجتماعہم فی السفر وکانوا لا یحتاجون ان یستأجروا
من البعد انتہی

اور اسی حدیث الی ذر سے ثابت ہوا کہ ظہر کا وقت دو مثل تک رہتا ہے اور بعد
کے وقت عصر کا شروع ہوتا ہے داخل نہیں ہے چنانچہ کلمہ فیئ التلول کا دلالت

کرتا ہے کیونکہ سایہ ٹیلوں کا کم از کم دو شل نہیں ہوتا اور اس میں شک نہیں ہے کہ بعد دو شل
سایہ ٹیلوں کا معلوم ہوتا ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱۰ رجب المرجب ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۱۶

۱۰۔ امت ایسے شخص کی جس کا اٹا ہاتھ مونڈے سے کٹا ہو جائز ہے یا ناقص

الجواب

سینواتوجروا۔

۱۱۔ امت ایسے شخص کی جس کا ایک ہاتھ کٹا ہو جائز ہے بجا بہت تمیز میر جیہ کہ
میں فتاویٰ صوفیہ سے نقل کیا ہے :-

ومن لم يد واحد فقط

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱۰ شعبان ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۱۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسامۃ حسنہ
زید بارہ برس تک بلقب "بیچی" کے کتا رہا اور حیات میں ہندہ کے خاوند کے
سے زنا خفیہ کرتا رہا۔ اور خاوند ہندہ کا زید کا حقیقی بھانجہ تھا، جب
تو بعد فوت اس کے خاوند کے، زید نے ہندہ سے نکاح پڑھایا، چنانچہ ہندہ
زید کی زوجیت میں ہے۔

دوسرے ٹوک کا بچہ خالو ہے اور سبب عمر کی حقیقی خالہ گھر میں بچہ کے ہونے
اس کی آمدورفت عمر کے ہاں رہی، عرصہ پانچ برس سے بچہ مسامۃ حفظہ سے زنا کاری
اور جب عمر نے بچہ کی آمدورفت میں روک ٹوک کی اور حفظہ کی بھی حفاظت اور نگرانی کی

حفظ کو ورغلا کر عدالت فوجداری میں نان و نفقہ کی نالش دائر کی ہے اور طرح طرح سے درپے آزار ہے اور بکر پیش امام بھی ہے اور قاضی بھی قصبہ کا ہے، نکاح بھی پڑھاتا ہے۔ آیا ایسے شخص فاسق، زنا کار کے پیچھے ناز پڑھنی جائز ہے؟ اور ایسے شخص کا نکاح جائز اور مست ہے یا نہیں؟ بیادینا توجروا۔

الجواب

بصورت مرقوم معلوم کرنا چاہئے کہ ثبوت زنا کا عند الشرع بہت ہی مشکل ہے، بجاہت ثبوت سائل قاذف ہوگا پس بشرط ثبوت زنا بکر فاسق ہوگا اور اس کے پیچھے ناز جائز نہ ہوگا کہراہت کے، اگر اس سے بہتر کوئی دوسرا امام ہو، ورنہ بلا کراہت جائز ہوگی اگر مست نہ ہو تو سائل فاسق ہوگا اور اس کے پیچھے ناز بکر بہت جائز ہوگی اور نکاح پڑھایا جس کا بہر حالت جائز ہے۔

و یکرہ تنزیہا امامۃ عبد و اعزاجی و فاسق
و اعلمی الا ان یکون اعدا مقوم فہو اولیٰ (تنویر الاقصاء)^۱
و فاسق من الفسق و ہوا الخروج عن الاستقامۃ
: لعل المراد یہ من یورثکب الکبائر کشائب الخمر
والتانی و اکمل الربوا و نحو ذلک (شامی)

واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ خاکبرہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

سوال ۱۸

کیا قرآن میں علمائے دین متین و مفتیان باصدق و یقین ایسے شخص کی اقتدار میں جو امام سے درجس کے افعال مندرجہ ذیل ہیں :-

- (۱) فی حقوق اللہ (۲) گالیاں فحش بکھنے والا (۳) بانار دل میں مقصد پر داز
- (۴) منکر (۵) مغلوب الغضب (۶) خواہ حق ہو یا ناحق ہو، برا کہنے والا اتفاق
- (۷) جب کہ امور غیر مستحق ہوں (۸) ہتک عزت کرنے والا ایسے مسلمان کے

۱۔ کتاب الدر مختار، کتاب الصلوة، باب الامامة، ج ۱، ص ۸۳۔

۲۔ کتاب الدر مختار، کتاب الصلوة، باب الامامة، ج ۱، ص ۸۳۔

جو مضمون قرآن و حدیث کا بیان کرتا ہو بعد استماع مضمون مذکور کے (۸) توڑنے
اپنے عہد کا جب کہ کامل طور پر لکھ چکا ہو (۹) اور افعال تبیخ سے توہم کوڑے کے
ثابت نہ رہے۔

آیا ایسا شخص قابل امامت ہے یا نہیں؟ — سوائے جہلہ کے جو یہ
صلوۃ نہیں اہل علم اور شریف لوگ اس کی امامت سے ناراض ہیں بسبب فسق کے اور
فاسق معلن ہونے کے اس کو معزول کرنے سے بھی معذور نہیں جب تک استفتاء علمائے
مدل ہاؤلز شریعیہ نہ ہو — اور جہلہ میں اس کا اظہار نہ ہو تب تک کوئی اس کو بیس
کے کہ ہمارا کیا لیتا ہے، ہم کو کیا غرض پڑی ہے کہ ہم معزول کریں، لہذا آپ حضرات باہر
خدمت میں غرض ہے کہ اگر ایسا شخص قابل امامت کے نہیں ہے تو ہم ہنگام خدا اس کو
عوام الناس میں سے کریں تاکہ وہ لوگ بھی معلوم کر لیں کہ واقعہ ایسا شخص قابل امام بنانے کے

الجواب

بصورت سکولہ امام باوصاف مذکورۃ السؤال فاسق اور فاجر ہے اور چونکہ فسق
وجہ سے مقتدی اس سے ناراض ہیں لہذا وہ امام مورد اس حدیث شریف کا ہے۔
ثلاثة لا تقبل منهم صلواتهم من تقدم قومًا وهم لـ

کامر ہوں الحدیث سواہ ایود اؤد ملہ

اگر فاسق سے بہتر دوسرا شخص ہو اس وقت میں نماز اس کے پیچھے پڑھنی مکہ
ہے یعنی قریب حرام کے، یا فاسق و فاجر کے سبب سے مقتدی اس سے ناراض ہیں
اس کے پیچھے نماز پڑھنی قریب حرام کے ہے کما فی الدر المختار :-

ولو اقر قومًا وهم لکامر ہوں ان الکراہۃ
لفساد فیہ اولانہم احق بالامامة من کمال ذلک
تحریعہ (لحدیث ابی داؤد)

اور نمازیوں کو چاہئے کہ اگر طاقت اس کے موقوف کرنے کی نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز

ملہ مشکوٰۃ، کتاب الصلاۃ، باب الامامة، حدیث ۷، فصل ۲۔

۲ در مختار، کتاب الصلاۃ، باب الامامة، فصل ۳، ص ۸۶۔

مندی مسجد میں جا کر نماز کو ادا کریں تاکہ حرمت سے بچیں اور نماز کا مکمل ادا ہو :-

الفاستق اذا كان يوم الجمعة وعجن القوم عن
منع قال بعضهم يقتدى به في الجمعة ولا فتوى

الجمعة بامامته وفي غير الجمعة يجوز ان يتحول
الى مسجد اخر ولا ياتر به هكذا في الظهيرية والعالمية

پس ایسے شخص کو امامت سے دور کرنا چاہئے کیونکہ انتشار نمازیوں کا بصورت عدم
حرمت امام فاسق کے لازم آتا ہے اور جب تک مسجد اور عدم ذکر الہی پیدا ہوتا ہے پس ضرور
حرمت مسکن کو امامت سے دور کیا جائے ورنہ اہل محلہ مورد اس آیت کریمہ کے ہوں گے :-

ومن اظلم ممن منع مسجد الله ان يذكر فيها اسمه
وسعى في خرابها

مذکور کو خراب ہونے سے بچاویں۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع
عنا۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۱۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک مسجد میں مدت سے
ایک اور سب آدمی اس امام مسجد سے خوش اور کسی طرح سے رنجیدہ نہیں ہیں، ایک شخص و سمر
اس مسجد سے عداوت رکھتا ہے اور یہ چاہتا ہے کہ میں نماز پڑھانے لگوں، اکثر آدمی امام سابق
صاحبی ہیں بہ نسبت امام جدید، مقولہ سے معتدی کوئی دو چار آدمی اس شخص سے بھی رہنی
دروغ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ امام مقرر ہونا حدیث شریف سے ثابت نہیں ہے، فقط

الجواب

امام حق یعنی امام محد وہ امام ہے جس کو کل اہل محلہ نے یا اکثر اہل محلہ نے اپنی رضامندی سے

مقرر کیا جو پس بغیر اذن امام جمعی کے کسی دوسرے شخص غیر کو نماز پڑھانی اس عمل میں جائز نہیں
یہی اثر ثابت ہوتا ہے حدیث شریف سے :-

عن ابی مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لا یومن الرجل الرجل فی اہلہ ولا فی سلطانہ
سرواۃ مسلم

معنی اس حدیث کے نزدیک محدثین اور علماء و فقہاء کے یہ ہیں کہ امام مسجد کا حق
غیر اپنے سے، اگرچہ غیر فقیہ یا قاری یا پرہیزگار امام جمعی سے زیادہ ہو جیسا کہ شرح مسلم
امام نووی نے لکھا ہے :-

معناہ ما ذکرہ اصحابنا وغیرہم ان صاحب البیت
والمجلس و امام المسجد احق من غیرہ وان کانت
ذلک الغیر فقیہ و اقویٰ و اوسع و افضل منہ
انتہی

اسی واسطے مالک بن الحویرث نے مسجد محلہ میں آپ امامت نہ کی اگرچہ اہل محلہ نے ان کو
کے واسطے کہا بھی بلکہ مالک بن الحویرث نے یہ کہا کہ :-

قد موأر جلا منکم یصلی بکم

یعنی امام مسجد کو امام کرو — جیسا کہ حدیث مروی ابو داؤد میں ہے۔ پس حدیث سے
ہوا کہ امام مسجد کا مقرّر ہوتا ہے۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ حدیث سے تقرری امام کی ثابت
خالف کرنا ہے حدیث کی، پس جو شخص کہ امام مسجد سے عداوت رکھتا ہے اور کہتا ہے
امام ہوں وہ گنہگار ہے اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہیے کیونکہ احادیث سے ثابت
کہ جو شخص کوطائب کسی منصب کا ہو اس کو وہ منصب نہ دینا چاہیے، واللہ اعلم بالصواب۔
حررہ واجابہ خاک رہ: محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱۲ جمادی الثانیہ ۱۳۰۲ھ ہجری

۱۔ مشکاۃ: کتاب الصلوۃ، باب الامامۃ، حدیث الفصل ۱۔ (مختصر)

۲۔ شرح مسلم للنووی، کتاب الساجد، باب من اشیی بالامامۃ، ج ۱ ص ۲۴

الجواب

برابرین حدیث و فقہ فحی نہ دے کہ بعورت سکولہ میاں گل حسین حق اور اولیٰ اور لائق امامت ہے۔ اول یہ کہ میاں گل حسین قادی ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ لائق امامت کے قادی ہے۔ دوسروں کے مستحق ہے۔

عن ابي مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم تقوم المقوم اقموا هم لكاتب الله تعالى (الحديث) رواه مسلم

عید کی روایت میں ہے :- احقر میرا امامت اقرأهم الله یعنی لائق امامت کے قادی قرآن ہے۔

الاحق بالامامة تقديسا بل نصبا (مجمع الامم)
الاعلم باحكام الصلوة شر الاحسن تلاوة وتجويدا
للقراءة (در مختار)

یعنی لائق ہے کہ امامت چنگانہ کے واسطے قادی اور فروض و واجبات اور سنن نماز کا

قولہ بل نصبا ای الامام الرائب (شامی)

کہ چونکہ مولوی نعمت اللہ تو کہتا ہے اس کے پیچھے نماز ہی صحیح نہیں :-
ولا تغیر الا لشغب به ای بالالشغب علی الاصح (در مختار)
یعنی غیر تو تے کی تو تے کے پیچھے نماز صحیح نہیں ہوتی ہے، یہی (صح مذہب) اور دوسری وجہ

مستحق امامت کے تھے میں سوال درج نہیں ہے۔ (مسعود)
کتاب الصلوة، کتاب الصلاة، باب الامامة، فصل اول۔

در مختار، کتاب الصلاة، باب الامامة، ج ۱ ص ۸۲۔

شامی، کتاب الصلاة، ج ۱ ص ۸۲۔

در مختار، کتاب الصلاة، ج ۱ ص ۸۵۔

سوال ۲۲

علمائے دین محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال ہے کہ ایک شخص یوں کہتا ہے کہ سورت اول شروع کے بعد الحمد للہ شریف کے اگر کہیں اور سے قرات کرے گا تو وہ نماز مکمل ہوگی اور اگر ملائے سورت ثانی سے پہلے فاتحہ بھول جاوے گا تو وہ نماز مطلق نہ ہوگی اگر سو بھی کیا ہو۔

الجواب

بعد الحمد کے جس جگہ قرآن میں سے پڑھے گا، نماز بلا نقصان ہو جائے گی، سورت ملائے کی کچھ شرط نہیں ہے کما دل علیہ الآیۃ :

فاقرءوا ما تیسرومن القرآن

اور فاتحہ بھول کے نہ پڑھنے سے نماز ہو جاتی ہے لیکن مسہوکا سجدہ واجب ہے، اگر سو بھی نہ کرے گا تو اعادہ نماز کا ضروری ہے فقط

حررہ واجابہ خاکبردار محمد مسعود نقشبندی دہلوی

المرقوم ۱۱ رمضان شریف ۱۳۸۲ھ

سوال ۲۳

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسئلوں کے اندر :-

سوال اول : صدقہ فطر کے دینے کا کیا طریق ہے کہ ایک آدمی کے حصہ کا فطرہ ایک ہی

دسے یا بہت سوں کو تقویراً تقویراً تقسیم کر دینا درست ہے یا نہیں ؟

سوال دوم : ایک آدمی کو روزہ رمضان شریف کا تھا، اس کو دس یا بارہ گوسفٹ

پڑا تو اس آدمی نے روزہ توڑ ڈالا اور آدمی ملازم مگر نیز قوم کا ہے، تو اس پر

کفارہ آوے گا یا نہیں ؟

اگر کوئی امام لاء آیت کی جگہ بر جگہ مطلق پڑھتا ہے، اس صورت میں کچھ نقصان

ہے نہیں؟

اگر کوئی شخص بروقت پیر کے یا کسی اور جگہ جانے کے اچھے کپڑے پہن کر جاتا ہے
دوب وقت نماز پڑھتا ہے تو وہ اس وقت برہنہ یا چھوٹا سا جامد پہن کر نماز پڑھتا ہے
اور بجائے بگڑی کے کلاہ پہنتا ہے باوجودیکہ کپڑے موجود ہیں لیکن برہنہ شدت گرام
کے نہیں پہنتا، نماز اس کی درست ہوگی یا نہیں؟

اما کم فرض میں تین آیت سے آگے نقل لینا درست ہے یا نہیں؟

شوہر کو اپنی عورت سے سینا یا روٹی پکانا یا اور کارخانہ لینا درست ہے
یا نہیں؟

جس مسجد میں ایک جماعت ہو چکی ہے تو اس مسجد میں دوسری جماعت
کرنی درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

ہر ایک شخص کا ایک ہی شخص کو دینا اولیٰ اور انسب ہے اور اگر کسی شخصوں کو دیا جائے

تو پکھارہ لازم دے گا جیسا کہ مفہوم ہوتا ہے درمختار سے :-

کسما یجب علی مقیم التمام صوم یوم من ای رمضان
مرفقہ ای فی ذلک الیوم ولکن لا کفاسہ علیہ لوافطر

(درمختار) ۱۷

آیت پر وقف کرنا بہتر نہیں ہے، اگر وقف کرے، ترک اولیٰ ہے جیسا کہ معنی القراء
ہے :-

اگر برسر آیت لا باشد از انجا باید گذشت اما اگر کے وقف کنند
تو عادیہ پوسل نیست انتہی۔

۴۲- باوجود موجود ہونے لباس اچھے کے برہنہ یا جامہ خور و مین کے یا باوجود گیہاں
کلاہ سے نماز پڑھنی جائز ہے کما فی الحدیث۔

عن محمد بن المنکدر قال صلی جابر فی انہ

قد عقدہ من قبل قفاہ و شایہ موضوعۃ علی المشعب
فقال لہ قائل تصلی فی انہ و واحد فقال انما صنعت ذلک

لیروای احسن مثلك و اینا کان لہ ثوبان علی عہد رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہواک البخاری ۱

مگر عادت پکڑنی مکروہ تنزیہی ہے۔

۵- امام کو بعد تین آیت کے تکریم فرمول میں نہ چاہئے۔

۶- زوجہ سے کام سینا یا روٹی پکانے کا لینا زبردستی درست نہیں ہے، اگر زوجہ خوشی سے
مضائقہ نہیں۔

۷- مسجد محلہ میں تکرار جماعت کی اذان اور اقامت کے ساتھ مکروہ ہے اور بلا

اقامت مکروہ نہیں ہے، اگر مسجد عام اور شارع عام میں تکرار جماعت ساتھ اذان

اقامت کے مکروہ نہیں ہے کما فی الحدیث والفقہ۔ فقط

واللہ اعلم بالصواب

حرمہ واجابہ فاکبرہ محمد مسعود نقشبندی

سنہ ۱۲۸۶ ہجری

سوال ۲۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ
ضبا کو حرف ظاہر کے مخرج سے ادا کر کے ہیں اور کیا ایسا کرنے سے نماز
باطل ہوگی؟

ببینوا تو جبر و

الجواب

واجب ہرگز بعد تحقیق نظر و تدقیق فکر کے ثابت اور متحقق ہوا کہ من معمر کو ساتھ مخرج اصلی
مستطلا اور اطلاق اور استقامة اور ریخوة اور مجہوریت اپنی کے ادا کرنا چاہئے کہ
یہ صبیح ہے اور اسی پر عمل در آمد فصحاء عرب کا آج تک قرن بعد قرن اور بطن بعد بطن
من معمر کو بصورت ظاہر معمر یا مشا پر صورت ظاہر معمر پڑھنا نہ چاہئے کہ یہ صرف
عجمی جہال کا ہے جیسا کہ آنکھ ثابت ہو گا کیونکہ ہم مامور ہیں ساتھ پڑھنے قرآن زبان قریش
کی زبان میں نازل ہوا ہے اور حکم مذکور گئے ہیں ساتھ پڑھنے زبان عجمی جہال کے کما
الحمد للہ العزیز والحدیث الحمید :-

کتاب فصلت الیچہ قرآن عربی القوم یعلمون

یا قریشیہ :-

والکتاب المسبین انا جعلنا قرآننا عربیاً لعلکم تعقلون ۱۰
یہ عربی میں یہ قرآن اترا ہے چنانچہ لفظ عربیاً کی تفسیر لغت العرب مفسرین نے کی ہے
یہ امر حدیث میں آیا ہے کہ قرآن عربی زبان قریش میں اترا ہے :-

عن انس بن مالک قال فامر عثمان بن عفان بن ثابت

عبداللہ بن الزبیر وسعید بن العاص وعبد الرحمن بن

حارث بن ہشام ان ینسخوها فی المصاحف وقال اذا اختلفتم

فی شئ من القرآن فاکتوبوا بلسان

قریش فان القرآن انزل بلسانہم فافعلوا ما واکا البخاری ۱۱

یہ حدیث مشکوٰۃ میں :-

قرآن القرآن بلحون العرب واصواتہا ۱۲ (الحدیث)

۱۰ سورۃ الزخرف، آیت ۳، ۴

۱۱ کتاب المناقب، باب نزل القرآن بلسان قریش، ج ۲، ص ۶۴، ۶۵ (مختصاً)
۱۲ کتاب فضائل القرآن، باب اختلاف القراءات، حدیث ۱۱، فصل ۳۲ (مختصاً)

۱۳ باب آداب التلاوة الخ، حدیث ۲۱، ۲۰، ۱۹

یہی جب کہ یہ ثابت ہوا کہ قرآن کو بہ سان قریش پڑھنا چاہئے کہ فصیح ہے نہ کہ غیر فصیح ہے تو لابد یہ ہوا کہ ض معجمہ کو اپنے مخرج ذاتی میں مع صفات ادا کرنا چاہئے کہ ض معجمہ یعنی ساتھ اتصال کنارہ زبان کے ڈال دھ سے والینا :-

والضاد من حافتہ اذ و لیا لاضواء من ایسرا ویمناف

ض اذ کنارہ زبان و کفج دہان و از نزد یک و ندا منا کر می و از جانبیں بمعظ

می توان کرد و لیکن از جانب چپ آسان باشد ، لے

(کافی فوائد القرآن وغیرہ کتب القراء و لکذا فی الشافیه)

اور ض معجمہ کو بشابر صوت ظاہر معجمہ کہ ضعیفہ اور غیر فصیح سان عجم کی ہے ، پڑھنا نہ چاہئے فی الشافیه و شرو ح رہا :-

واما الصاد کال سین و الطاء کالتاء و الفاء کالیا

والضاد و الضاد الضعیفۃ بین الضاد و الطاء و الکاف

کالجیم فمستہجۃ تولدت من اولاد السواہری حین

جاء الاسلام و فتح البلاد تہ (انتہی ما فی الشافیه و الکافیہ)

اور اسی طرح سے جابر بردی شرح شافیه میں :-

(قوله فمستہجۃ) ذکر فی الشرح الہادی ان الحروف

المستہجۃ انما نشأت لمخالطۃ العرب غیر ہمد و

ذلک حین جاء الاسلام و اقتنوا الجواہری من غیر صلحہم

وجاء منهم اولاد و اخذوا حروفہا من لغتہا مہاتہم و خلطوها

بلغت العرب تہ انتہی :-

اور اسی طرح لکھا ہے رضی شرح شافیه میں :-

لہ مقدمۃ الجزریہ ، شعر ۱۲ ، ۱۳ - شرح غنیۃ النشر ، ص ۲۹ -

تہ شرح مقدمۃ الجزریہ ص ۸ - الشافیه ، فصل مخارج الحروف ۱۲۴ -

تہ شرح شافیه ، فصل مخارج الحروف ، ص

تہ جابر بردی شرح شافیه ، فصل مخارج الحروف ، ص ۱۸۵ -

قوله الصاد الضعيفة قال السيرافي انها لغة قسور
ليس في لغة سواد اذا احتاجوا الى التكلم بها في العربية
فهم بما اخرجوها ظاهرا وبما تكلفوا فخرجت بين الصاد
والظاء انتهى

پس ثابت ہوا کہ من کو قصداً بصورت ظار یا مشابہ صوت ظار پڑھنا معیوب اور
بے ادب اور کارجہال قیدیوں کا ہے نہ کہ اہل عرب فصحاء کا کہ جن کی زبان میں قرآن نازل ہوا
ہے نہ موجود فی لغة الفصحاء یا معذور کا کہ بے کما و کوشش اخراج تلمیح کے
بے مخرج میں ادا نہیں ہوتا۔

میان غور و تامل کرنا چاہئے کہ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سوائے لغت قریش
تحت عرب کو قرآن میں لکھنے سے منع کیا تو کیونکر صناد بصورت ظار یا مشابہ صوت ظار
سبکی جہال کا ہے باوجود قدرت ادا و مخرج اصلی کے جائز اور فصیح قرار دیا جاوے، الفصاحت
بے چنانچہ یار بردی میں لکھا ہے کہ منع ہے پڑھنا صناد کا ما بین صوت اصلی صناد اور صوت
ظار کے۔

والصاد الضعيفة اي التي لم تقو قوة الصاد المخرجة
من مخرجها ولم تضعف ضعف الظاء المخرجة من
مخرجها فانها بينهما (عار بردی شرح شافعیہ)
بیب سے قرار اور ظار و فصحاء پڑھنے صناد کو بصوت ظار منع کرتے ہیں چنانچہ کیا علامہ
عار بردی نے اپنے رسالہ قرارة منظومہ میں :-

والصاد باستطالة ومخرج ميز من الظاء وكلها اتجى
مخرج سے مستند ہی نے قواعد القرآن میں لکھا ہے :-

من دشوار ترین از حروف است بر زبان باید کہ نیک رعایت کند تا مشابہ
از ازار تشو و خاصه در مثل نقص ظهرك و فمن اضطر

شرح شافعیہ، فصل مخارج الحروف، ص

عار بردی شرح شافعیہ، فصل مخارج حروف، ص ۱۸۵۔

مخارج الحروف، شعر ۵۲

جو اشخاص کہ صناد کو بصورت ظاہر پڑھنا احسن جانتے ہیں تو ان کو لازم ہے کہ صناد کو بصورت ظاہر کو بصورت تیار اور ظاہر کو بصورت یا اور کاف کو بصورت حیم پڑھیں کیونکہ بعض صفات صناد اور سین کی ایک ہی ہیں جیسے صناد اور ظاہر کی اور اسی طرح سے صفات دیگر حروف کے ساتھ
واللہ اعلم بالصواب
حرمہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

سوال ۲۵

چچی فریاد علمائے دین و مفتیان شریعتین کہ در نماز قراۃ فاتحہ چہ حکم در امام از روئے کتاب و سنت قراۃ فاتحہ راجح حکم است، بنیوا تو جردا۔

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي قسم لنا بمفاتيح فواقرم القرآن
وافتح ببسم الله فاتحة الكتاب كلام القديم والصلوة
على من انزل عليه القرآن وعلى ال واصحابه الذين كانت
الاقتران، اما بعد خاک رہ محمد مسعود نقشبندی مجددی شیخ رحیم بخش صدیقی دہلوی
سائل کہ سورۃ فاتحہ خلف امام کچھ وارو؟ میں چند سطور تحریر در آورده منقسم بدو باب نموده یک
قراۃ فاتحہ در نماز واجب ست دوم آنکہ خلف امام فاتحہ راجح حکم است؟ و درین باب
منادہ شدند۔

فصل اول : اثبات آن از کلام الہی۔

فصل دوم : اثبات آن از احادیث نبوی۔

فصل سوم : اثبات آن از آثار اصحابہ وبالدرۃ الیتم فی القرآن العظیم موسوم

فاسئل اللہ التوفیق علی اتمامہ واطلب الثواب علی ہدایتہ فذلک المقصود
والسنة و منه الهدایۃ فی السیدایۃ والنہایۃ۔

باب اول

(در بیان وجوب فاتحه در نماز در حق امام و منفرد)

برای این احادیث و کلام الهی مخفی و محجب نماند که قرائه فاتحه در نماز واجب است و مطلق
نیز هر جا که باشد فرض است :-

كما نطق عليه القرآن واحاديث الذي امن عليه
مقلان فاقربوا ما تيسر من القرآن الى في الصلوة -

همچو که از قرآن آسان باشد بخوانید، ازین آیه مطلق قرائه قرآن فرض ثابت میشود نه که
فقط فاتحه زیرا که لفظ ما عام است شامل است بر جمیع آیات قرآنی همچنانکه در آیه کریمه:

لله ملك السموات والارض يخلق ما يشاء

است و حکم عام بر جمیع افراد و علی افراد قطعی و یقینی می باشد نه که بر خاص فرد که حکم خاص
است. قال صدر الشریعة فی التقیه و عندنا و عند الشافعی یوجب
کل و یحیی است در تلویح :-

و عند جمهور العلماء اثبات الحكم في جميع ما
يتناول من الافراد قطعاً و یقیناً عند مشائخ الحنابلة
و عامة المتأخرين و ظناً عند جمهور الفقهاء و المتكلمين
و هو مذهب الشافعی و المختار عند مشائخ سمرقند
حتى یقید وجوب العمل دون الاعتقاد و یصرح بتخصیص
عام من الكتاب بخبر الواحد و القياس انتهى ما فی التلویح -

پس ازین آیه نزد مخفیة فرضیت مطلق قرائه قرآن ثابت گردیده و بموجب اصول شافعی
فرض قرائه قرآن ثابت میشود و نه فرضیت آن زیرا که نزد امام شافعی عام ظنی الدلالة است و نزد
جمهور و فرضیت ثابت نمی شود و گریه دلیل بر قطعی الثبوت و ظنی الدلالة باشد و وجوب ثابت

نمی گردد مگر به دلیلکه قطعی الثبوت و ظنی الدلالة یا بالعکس باشد پس چونکه نزد شافعی عام ظنی است
 ازین آیه قراة قرآن فرض نگردیده کجا که قراة سورة فاتحه و نزد ما که عام قطعی الدلالة است
 مطلق فرض گردید و فرق میان فرض و واجب نیست مگر در اعتقاد و در لزوم عمل برابرند
 منکر فرض کافر است و منکر وجوب کافر نیست فاسق است و در حکم فرق این است که ترک
 نماز فاسد شود و ترک واجب نماز فاسد نمیشود بلکه ناقص و بسجده مسنون تذکر ناقص
 کما فی الاصول -

و این فرق مذکور باین فرض و واجب نزد حنفیه است و نزد شافعی فرض و واجب
 یکی است و مطابق آیه هذا در حدیث شریفین نیز آمده است که بوقت تعلیم شخصی آنحضرت
 الله علیه و سلم فرموده اقرأ ما تيسر منك من القرآن یعنی هر چه که از قرآن تو آرد
 در نماز بخوانید -

عن ابی هريرة ان رجلا دخل المسجد و رسول الله
 صلى الله عليه وسلم جالس في ناحية المسجد فصلى شرحباً
 فسلم عليه فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليك
 السلام ارجع فصل فانك لم تصل فارجع فصلی شرحباً
 فسلم فقال وعليك السلام ارجع فصل فانك لم تصل
 فقال في الثالثة وفي التي بعدها علمني يا رسول الله
 فقال اذا قمعت الى الصلوة فاسبغ الوضوء ثم استقبل
 القبلة فكبر ثم اقرأ بما تيسر من القرآن الحديث
 (متفق عليه) له

پس ازین حدیث متفق علیه صریح ثابت شد که مطلق قراة قرآن در نماز فرض است
 اگر سورة فاتحه فرض بودی ضرور آنحضرت صلی الله علیه و سلم در موضع تعلیم خواندن سورة فاتحه را فرمود
 کما قال العینی -

اذ لو كانت فرضاً لامرأه صلى الله عليه وسلم لان المقام مقام

له شكاة، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، حدیث ۱، فصل ۱ -

له شرح بدایه، معینی -

التعليم والبيان انتهى -

وورد حديث دیگر که در سلم از مطویه بن الحکم السلی آمده است مطلق قرائة قرآن آنحضرت صلی
 علیہ وسلم نموده و بتقید بقا تحت مکرره :-

عن معاوية بن الحكم السلي قال فلما صلى رسول الله
 عليه وسلم فبأبي هو وأمي مأمراً أتيت معلماً قبله ولا بعده
 حسن تعليمهما منه فوالله ما قهرني ولا ضمني ولا شتمني
 ثم قال إن هذه الصلوة لا يصلح فيها شيء من كلام
 الناس إنما هو التسبيح والتكبير وقراءة القرآن
 رواية مسلم له

حضرت اعراض بیان نیا کرد که شاید بعد از این واقع نزول فاتحه باشد، گویم که این واقعه بمدرسه
 است زیرا که رجل انصاری بود که ما قال ملا علی القاری فی المرقاة قال
 صحابی هو خلد بن مرفع الانصاری و نزول فاتحه در مکة است چرا که سوره مجزیه
 کما فی تفسیر الاتقان و خود آنحضرت صلی الله علیه وسلم تفسیر سبعاً من
 القرآن العظیم که در آیت و لقد استینک سبعاً من المثانی و القرآن
 سوره حجر واقع است الحمد نموده کما فی الصحيح البخاری :-

عن أبي سعيد بن المعلى قال مر بي النبي صلى الله
 عليه وسلم وأنا أصلي فدعاني فلم آتته حتى صليت مشر
 فت فقال ما منعك أن تأتي فقلت كنت أصلي فقال السر
 بعد الله يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول
 ثم قال إلا أعلمك سورة في القرآن قبل أن أخرج من
 المسجد فذهب النبي صلى الله عليه وسلم ليخرج
 من المسجد فنكرته فقال الحمد لله رب العالمين
 وحى السبع المثاني و القرآن العظيم الذي أوتيته رواه البخاری :-

باب الحمد من الحق فی الصلوة ، فصل اول ، ص ۹۰ -

باب تفسیر ، باب قوله و لقد استینک سبعاً من المثانی ، جلد اول ، ص ۶۸۳ -

و نماز نیز در مکّه بر شب معراج فرض گردیده و قرائه بفاطمه در نماز مروج بود پس
 نزول فاطمه قبل ازین واقعه ترویج قرائه فاطمه در نماز آنحضرت صلی الله علیه و سلم قرائه
 در موضع تعلیم نه نموده و بر مطلق قرائه قرآن حکم کرده فافهم و لا تکن من الغافلین -
 و ازین جا شبیه عدم حفظ فاطمه نیز دفع گردیده و از حدیثی که در صحیح مسلم از ابی هریرة
 است ثابت میشود که مطلق قرائه قرآن در نماز فرض است :

عن ابی هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
 لا صلوة الا بقراءة الحديث سر واه مسلم له

و اگر گفته شود که مراد از ماقبیه فاطمه است جواب داده میشود که از ماقبیه سروده
 یا سروده کوثر یا سروده العصر را اگر فتن اولی تراست از فاطمه زیرا که هر سه آسان تر اند از فاطمه
 نمودن این حدیث بر نماز علی الفاطمه یا بر عجز از فاطمه غیر صحیح است زیرا که برین هر دو معنی در حدیث
 بیچ وجه دلالت نیست فاشتب -

و اگر بالفرض و التقدیر یا نماز علی الفاطمه حمل کرده شود درین صورت فرضیت
 آید حال آنکه نزد شافعی و نه نزد غیر آن نماز فرض است -

و اگر کدام کس بنظر عمومیت ما گوید که از ماقبیه جمیع ماقبیه مراد باید گویم که لفظ
 مراد را باز میکنند زیرا که جمیع ماقبیه تیسر نمی ماند بلکه بر سر منقلب بر عسر میشود و اگر کدام کس بر نزد
 فاطمه از حدیث متفق علیه سنجید که لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب
 جواب این بخند و جوه داده میشود :-

جواب اول برای که خبر لازم بود باید تا که صحت معنی حدیث گردد و آن کامله است پس
 این شد که لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب یعنی بغیر فاطمه نماز ناقص میشود
 چنانکه حکم و وجوب است که بسجده سهو تدارک شود -

اگر گفته شود که تقدیر از افعال عامه شامله چرا نکند می گویم که تقدیر ظرف بحسب قریه
 از افعال خاصه هم آید کما فی عبد الغفور حاشیه شرح ملا :-

وهو من الافعال العامة الشاملة للافعال غالباً
كالاحصول والكون للدلالة المظهرية عليه وقد يكون من
الافعال الخاصة اذا اساق الذهن اليها بحسب المقام انتهى.

وورين حديث اني بريه كه مخرب خوابد آيد قرينه صريحه است بر تقدير كه ادر چه جا ميگردد
در ورا حديث شافعي است كه حديث لا صلوة للعبد الا بقى اى لا صلوة كاصلة
عبد الا بقى يعني نماز غلام گر بخيت بايام گر بخي كمال نهي كروند كه صحيح نهي شود و چون كه بعض الناس
ميرند كه اين حديث در صحيحين نيت ما حديث از صحيحين بايد لهذا حديث صحيح مسلم و متفق عليه
مقام آورده ميشود :-

عن عائشة اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول لا صلوة بحضرة الطعام ولا هو يدافعه الاختيان

رواه مسلم

و چون در كنج طعام نماز كمال نيشود كه بالكل صحيح نهي كرو پس از اين جاره و شد قول بعض الناس كه
حديث لا صلوة لمن لم يقرء بفاتحة الكتاب ته نفى ذات است و نفى صفت نيت
مستزاده كه در حديث متفق عليه نفى صفت است و نفى ذات نيت فافهم -
پس ثابت شد كه بترك فاستحذاه صحيح ميشود ليكن مكرره كه اعاده آن مقب است چنانچه
صحيح مسلم زير حديث بخداي نوسيد :-

و اذا صلى على حاله وفي الوقت سحت فقد اسكتك المكروه
وصلوته صحيحة عندنا وعند الجمهور لكن يستحب
اعادتها ولا يجب انتهى ما في شرح المسلم

ست نفى صفت در حديث متفق عليه لا صام من صام الدهر يعني نفى اجاست كذا

بشيء شرح علامي ، بعد الفقور

۱- مسلم ، كتاب المساجد ، باب كرايته الصلاة بحضرة الطعام الخ ، ج ۱ ، ص ۲۰۸ -

۲- شكاة ، كتاب الصلاة ، باب القراءة في الصلاة ، حديث ۱ ، فصل ۱ -

۳- شرح مسلم ، كتاب المساجد ، باب كرايته الصلاة بحضرة الطعام ، ج ۱ ، ص ۲۰۸ -

۴- شكاة ، كتاب الصوم ، باب صيام التطوع ، حديث ۱۹ ، فصل ۱ -

فتحه القدير والمعنى انه لم يحصل اجرا للصوم انتهى وبطريق شاهد
است :-

عن انس قال قلما خطبنا رسول الله صلى الله عليه
وسلم الا قال لا ايمان لمن لا امانة له ولا دين لمن
لا عهد له له
يعنى ايمان كامل نيت برائے کسی کہ نیت امانت اور اوفیت دین یقین برائے کسی
اور اکمالی المراقبة لا ايمان اى على وجه الكمال ولا دين
اليقين -

اگر گفت شود کہ خبر لا صحیحة چرا تقدیر کند ی ، گویم کہ بر تقدیر صحیح می یافت
ما تیسر من القرآن و حدیث شریف فاقوا و ایمان تیسر معك
لازم آمدی و این جائز نیست بکے حتی المقدور در احادیث و آیه مطابقت باید و دیگر
مطابق حدیث مسلم است کہ از ابی هریره روایت کرده :-

عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه
من صلى صلاة لم يقم فيها بام القرآن فهي خداج
غير تمام الحديث له

یعنی بغیر سوره فاتحه نماز ناقص میشود تا مگر در پس تحقق گردید کہ فاتحه واجب است
آن نماز ناقص میشود نہ کہ جائز نمی شود و برائے تقدیر من خبر صحیح کہ امام قرینه یا دلیل نیست
آید و حدیثی کہ امام مالک از ابی هریره آمده است ظاہر بر عدم فرضیت قرائة فاتحه در
عن ابی هريرة انه كان يقول من ادرك الركعة فقد
السجدة ومن فاتته قرائة ام القرآن فقد فاتته خير
سجدة مالك له

له شكاة ، كتاب الايمان ، حديث ۳۳ ، فصل ۲ -

له بخاری ، كتاب الاذان ، باب وجوب القراءة ، ج ۱ ، ص ۱۰۵ -

له مسلم ، كتاب الصلاة ، باب وجوب القراءة الفاتحة ، ج ۱ ، ص ۱۶۹ -

له شكاة ، كتاب الصلاة ، باب ما على المأموم ، حديث ۱۳ ، فصل ۳ -

این حدیث دعوی بر فرضیت قرارة فاتحه از قول ابی هریره أخرجهما فی نفسک کہ در حدیث مسلم واقع است، رد کرده زیرا کہ مراد ابی هریره از قول خود أخرجهما فی نفسک مستحب است فرض نیست چنانکہ در حدیث مالک فسانہ حیر کشین کہ بر مستحب دلالت میکند آورده است و دیگر این حدیث انشاء اللہ تعالیٰ و فصل دوم باب اول خواہند آمد و دیگر حدیث کہ در سنن ابی داؤد و ابی ہریرہ مروی است مؤید بر عدم فرضیت فاتحه است کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرارة قرآن را فرض کرده اگرچہ فاتحه باشد.

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اخرج قناد فی المدینۃ انہ لا صلوة الا بقراۃ ولولہ فاتحۃ
الکتاب فماتوا و لولہ بقاۃ الکتاب فماتوا و لولہ فاتحۃ
الکتاب فماتوا و لولہ بقاۃ الکتاب فماتوا و لولہ فاتحۃ

پس اگر قرارة فاتحه فرض ہوے چنانکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مطلق قرارة قرآن را شمار نمودے ؟

جواب دوم :- از حدیث متفق علیہ بحسب اصول شافعی نزد فقیر این است کہ حدیث متفق علیہ صلوة باقتبار لفظ من عام است و عام نزد شافعی ظنی الدلالة است و این حدیث از احادیث است ظنی الثبوت نیست بل ظنی الثبوت است و از ظنی الثبوت و ظنی الدلالة فرضیت ثابت نمیشود و نہ جب - پس ازین جا ثابت گردید کہ نزد شافعی قرارت فاتحه سنت است فافہم وظنا عند مشہور الفقہاء و المتکلمین و هو مذهب الشافعی الخ کما تقدم -

جواب سوم :- این کہ بصورت فرضیت سورۃ فاتحہ نسخ کلام الہی لازم می آید و این جائز نیست زیرا کہ عموم الہی علویا قرارة فرض ثابت میشود و بتقدیر فرضیت قرارة فاتحہ مدلول عموم آیه منسوخ شدہ مدلول قائل در حالیکہ از وسیل ظنی الثبوت و قطعی الدلالة نسخ مدلول و قطعی الثبوت و قطعی الدلالة کہ آیت است نمی گردد و کجا کہ از وسیل ظنی الثبوت و ظنی الدلالة کما فی کتب اصول الفقہ -

جواب چہارم :- این است کہ حدیث متفق علیہ لم یأت بتقدیر خبر لا یجمل است و حکم او توقفت است

تا اینکه بیان او بسیار کما سیجی تحقیق -

جواب پنجم: اینست که اگر کسی در رکوع بر امام طاقی گشت به اتفاق آنکه رکعت او در وقت فاتحه بخواند است، اگر قرائه فاتحه فرض بودی رکعت او محسوب نشدنی - از این که نزد شافعی قرائه فاتحه فرض نیست و بر این مضمون حدیث نیز آمده است :-

عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
إذا جئتم إلى الصلوة ونحن سجدوا فاسجدوا ولا تعبدوا
شيئاً ومن أدرك ركعة فقد أدرك الصلوة رواه أبو داود
الحی من أدرك ركوعاً مع الإمام فقد أدرك الركعة -

و از حدیث ابو بکره که در صحیح بخاری آمده است نیز ثابت می شود که نماز مدرک صحیح می شود و حال آنکه الحمد از وقت گذشته دید :-

عن ابی بكرة انه انتهى إلى النبي صلى الله عليه وسلم
وهو راكع فركع قبل ان يصل إلى الصف فذكر ذلك
للنبي صلى الله عليه وسلم فقال ما أدرك الله حرصه
لا تعد رواه البخاري

در این حدیث اعاده صلوته را حکم نه فرموده پس معلوم شد که نماز مدرک
گرفته دید - اگر کدام اعتراض نماید که در این جا قیام نیز فوت شد که فرض است؛ بجواب
حنفیه حکم است که بعد از تکبیر تحریمه بقدری که یک دو تسبیح قیام نموده در رکوع ششم
نماز بخوابد شد و باطلاق آیه همین قدر قیام فرض است آن ادا شد پس مدرک رکوع
قیام حاصل میشود و فرضیت قرائه فاتحه معدوم و دیگر حدیث در ابوداؤد و از روایت
است که او میلے مسند جمیع فقهاء مثل شرط صحیحین در آن هم مذکور است که
که از قرآن بخواند فرض ادا شود خصوصیت فاتحه نیست :-

عن سفيان بن عرافه بمعناه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

۱- ابوداؤد، کتاب الصلوة، باب الرجل يدرك الإمام الخ، ج ۱، ص ۱۳۶ -

۲- بخاری، کتاب الاذان، باب اذا ركع دون الصف، ج ۱، ص ۱۰۸ -

عليه وسلم انما لا تتم صلوة احدكم حتى يسبح الوضوء كما
مر الله تعالى في غسل وجهه ويديه الى السوفقين
ويسح برأسه ورجليه الى الكعبين ثم يكبر الله عز و
جل ويحمد الله ثم يقرأ من القرآن ما اذن له فيه وتيسر
لذكره نحو حماد رواه ابو داود

واین حدیث نیز بعد از نزول فاتحه است زیرا که رافع از انصار است و نزول فاتحه
راوی که ما تقدم تحقیق و بهین مضمون احادیث دیگر در ابی داود آمده اند
حول ترک کرده شد الحرت کفیه الاشارة-

اگر کسی گوید که آیه کریمه فاقرأ او اما تیسر من القرآن بصیغه جمع شامل است
مستعمل و مفرد را پس چرا بر مقتدی قرأت واجب نشد؟ در جواب این گفته میشود که آیت
ت و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له یحکم مقتدی معارض شد پس بحسب اذا
تساقط حکم هر دو در باب مقتدی ساقط گردید و بموجب اصول فقره و حکما بین
بین البصیر الى السنة رجوع بسوئے حدیث من کان له امام فقرأه
قرآن را کرده شد و مقتدی را سکوت لازم گردید و این جواب در آن صورت مستقیم شود
مخبر و آیت معلوم نباشد و وقتی که تقدم و تاخر آیتین معلوم است کما فیما نحن
در باب مقتدی آیه اخیر ناسخ گردیده آیه مقدم را نیز آیه فاقرأ او اما تیسر مقدم است
استحواله مؤخر است چرا که آیه فاقرأ او در سوره مزمل واقع شده که نزول او مقدم است
ت که در آن آیه اذا قرئ القرآن واقع است چنانچه در تفسیر لقمان و غیره مفصلاً آمده
آیه اذا قرئ القرآن در باب مقتدی ناسخ شد و سکوت لازم گردید :-

من لم یکن الجسم فلا یخلو اما ان یعرف التاريخ اولاً فان

در او کتاب الصلاة باب صلاة من لا یتیم علیه، ج ۱، ص ۱

سورة المزمل، آیت ۲۰، سورة الاعراف، آیت ۲۰۰

در الطحاوی، ج ۱، ص ۲۳۳، و الطحاوی، ج ۱، ص ۱۲، و رواه الطبرانی

در مجمع الزوائد، ج ۲، ص ۱۱۱

عرف وثبت المتأخر به. فهو التاسع والآخر المنسوخ

كما في نخبة النظر وتنهت النظر.

وچنین است در تنویر المنار و نزد جمیع اگر خاص ملاصق است عام را پس عام را بدست
است عام را و نه دو حکم متعارض لازم آیند و یک وقت و اگر ملاصق نیست پس مؤخر ناسخ است
و اگر تاریخ معلوم باشد و این ظاهر است که حکم مقدم در زمان درستی محقق بود چون مؤخر مثل آن
نازل شد حکم ازین مؤخر درین زمان ثابت شد پس حکم مقدم مرفوع گشت انتهای.

و بحسب اصول شافعی جواب داده میشود که نزد جمیع شافعی بوقت تعارض عام و
میکرد بخلاف دیگران چون عام و خاص متعارض شوند نزد جمیع شافعی عام مخصوص میشود بخلاف
مقدم شود بر عام یا عام مقدم باشد بر خاص یا ملاصق باشد و یا هر دو مترافی باشند یکدیگر از دیگران
تنویر المنار و غیره پس نزد جمیع شافعی آیه إذا قرئ القرآن فاستمعوا له و اطيعوا
القرآن را بر منفر و امام خاص کرده و مقتدی را از عمومیت خارج نموده پس مقتدی را سکوت
و جواب ثانی بروش اصول شافعی نزدیکتر است که نزد شافعی عام ظنی است و خاص قطعی پس اگر
اذا قرئ القرآن را که خاص حکم مقتدی قطعی است ترجیح است برای آیه فاقراءوا اما
عام حکم ظنی است پس مقتدی را سکوت لازم شد.

برگردد که جوابات مذکوره بالا ملاحظه شدند الان جواب تحقیقی ازین فقیر از القاء در
آیه فاقراءوا اما تیسر مخصوص نیست بلکه بحالت عمومیت خود باقی است زیرا که مقتدی حکم
من کان له امام فقرأه الامام قرأه له کما سیجئ صحته و تحقیق
است پس مقتدی حکم داخل افراد آیه فاقراءوا و او را شد و در حکم آیه و اذا قرئ القرآن نیز داخل
پس جمیع ما بین هر دو آیت و حدیث بلا تکلف و تصف حاصل گردید و تعارض باقی نمانده و در نسخ
و بر هر عمل کرده شده کما هو شان المحققین و دفع شدند جمیع اعتراضات مثل عدم
بر منفر و امام که بحالت تخصیص میشوند خذ هذا منی و اعدل فی نفسك فانه
عند الله وعند الناس.

باب دوم

در بیان عدم قرار توقف استخفاف امام

ت آں از کلام الہی : واضح باد کہ قراۃ فاتحہ خلف امام از آیات قرآنی پیائے اثبات نمی رسد بیک
 قاعده خلف امام و سکوت مقتدی از آیه کریمہ ثابت است لقولہ لعائمه :-

و اذ اقرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون

سقرن خوانده شود پس بشنوید اورا و خاموش باشد تا کہ بر شمار حکم کرده شود۔ اگر چه خطاب آیت بر وجو
 سکوت وقت قراۃ قرآن مطلقا دلالت میکند عام است کہ قراۃ قرآن در نماز باشد یا بیرون نماز
 و سماع برای اندک ایں آیه در حق مقتدی است، بر مقتدی واجب است کہ خلف امام ساکت
 شود خواند و نہ غیر آن :-

ظاهرا وجوب الاستماع والانصات وقت قراۃ القرآن
 فی الصلوة و غیرها.... و جمهور الصحابة رضی اللہ عنہم
 علی انه استماع السوّم وقيل فی استماع الخطبة وقيل
 لیسما وهو الاصح ^{ذات صیر وادک}

چنانچه در لغات شیخ علیہ الرحمہ ذکر کرده کہ بقی از امام احمد روایت کرده است کہ اجماع
 است کہ ایں آیه در نماز است کما یجی عنقرب و هكذا فی البیضاوی۔
 و اگر نظر بر ظاهر آیه کہ بر اطلاق قراۃ قرآن دلالت کند کرده شود تا ہم بر مقتدی سکوت لازم است
 و اگر چه بیک وجه دیگر قراۃ فاتحہ خلف امام ثابت زیر که امر برائے وجوب است قال فی
 التکبیر :-

لاشک ان قوله فاستمعوا له وانصتوا امر وظاهرا الامر

موجوب فمقتضاه ان یكون الاستماع والسکوت واجبا

ت اں است جمیع آیات قرآنی را کہ در اں فاتحہ نیز شامل است و قابل شدن ایں امر کہ شان نزول
 سماع خطبہ است چنانکہ در جلالین آمده است خلاف تفکر و کلام الہی است و ایں قول بنایت ضعف
 بر آن کہ صاحب مدارک بلفظ قیل آورده است و لفظ قیل بر ضعف مذہب بر خلاف بعض دلالت
 بر خلاف غیر جائز و ممنوع است و قول خلاف غیر معتبر است :-

اعراف، آیت ۲۰۴ -

مدارک، سورة الاعراف، زیر آیت ۲۰۴، ج ۲، ص ۹۲ -

مدارک، سورة الاعراف، آیت ۲۰۴، ج ۲، ص ۳۵ -

وفيما اجتمع عليه الجمهور لا يعتبر مخالفة البعض
وذلك خلاف قولهم باختلاف والمعتبر باختلاف في الصدر الاول
(بدایتم)

که به نظر قبل می آید مرجوح می باشد و بر قول مرجوح عمل کردن جهل است و خلاف آنچه
قاله العلامة قاسم فی تصحیح من ان الحكم والفتوى به
هو مرجوح خلاف الاجماع (شامی)
و دلیل دوم بر ضعف این قول این است که آیه فاذا قرئ القرآن فمأذون ان یذکروه
و جمیع و خطبه در مدینه فرض شده که ما فی مسجده الجمعة که مدینه است از این آیه:-
اذا نودی للصلاة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر الله
ذکر الله السبیح

که تحقیق آن در رساله جمعه کرده ام فانظر ان شئت پس حمل نمودن این آیه بر خطبه جهل است
قرآنی چرا که در مسجده خطبه که بود که عمل کرده شود.

و دلیل سوم این که دلالت لفظ قرآن بر مجروح غسانی حقیقت مستعمل است و بر خطبه دلالت
فقر نوشته است که حقیقت مستعمل را گذاشتن و مجاز را گرفتن منع است:
و متى امكن الحمل بها سقط المجاز (منار)

و دلیل چهارم اجماع و اقوال علماء محققین اند که نزول این آیه در قمره فی الصلوة است
قال محی السنة والاول انها فی القراءة فی الصلوة لان الایة
مکیة و الجمعة وجبت بالمدینة و هذا قول الحسن
النخعی (نهج)

و بیقی از امام احمد روایت کرده که اجماع شده بر اینکه شان نزول این آیه نماز است:-
واخرج البیهقی عن الامام احمد قال اجمعت الناس علی

له بدایه و کتاب آداب القاضی ، فصل آخر ج ۲ ، ص ۱۲۵ -

له شامی ، کتاب القضاة ج ۴ ، ص ۳۳۵ -

له سورة البقرة آیت ۹ -

له نور الانوار ، سموت الحقيقة و المجاز ، ص ۹۶ -

له تفسیر بغوی ، سورة الاحزاب ، زیر آیت ۴۰ ج ۲ ، ص ۳۳۱ -

هذه الآية في الصلوة واخرج عن مجاهد قال كان عليه الصلوة
والسلام يقرأ في الصلوة فسمع قراءة فتى من الانصار قتل
واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا -

ابن مردويه في مستدرک -

واخرج ابن مردويه في تفسيره عن معاوية بن قرة قال سألت
بعض اشياخنا اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم احب
قال عبد الله بن مغفل كل من سمع القرآن وجب الانصات
ولا صغاع قال انما نزلت هذه الآية في القراءة خلف
الجمام كذا في فتح القدير -

والا كلام معترض اعترض ببيان آية در باب اقتناع كلام و سلام اندرون نماز
شده است كه صحابه كرام در آن نماز كلام ميكردند ايشان را باين آيت مانعت شد چنانچه صاحب
مستدرک مي نويسد جواب اعترض اينكه بچند وجه داده مي شود -

اول اين كه اعترض بنا از حد ضعيف و لا حاصل له است زیرا كه آية فاستمعوا اليكمي است
در سلام و در آن نماز صلوة در مدينه واقع شده ، اگر نمي كلام از اين آيه بوردے در مكه صحابه كرام
سلام باز نمادے مالا لكه روايت كلام و سلام بعد از هجرت تا سنة ثانی در مدينه نیز مانده و
عبد الله بن مسعود و سلم حضرت عبد الله بن مسعود را در مدينه از كلام و سلام بابت نماز منع فرموده -
وعن عبد الله قال نسلم على النبي صلى الله عليه وسلم
وعوفي الصلوة فيريد علينا فلما رجعنا من عند النجاشي
سلمنا عليه فلم يرد علينا وقال ان في الصلوة شغلا
محقق عليه -

شده است كه رجوع عبد الله بن مسعود بنمردمگر در مدينه چنانچه شامح عيني مي نويسد -

قال العيني ذكر ابو عمرو في التمهيد ان الصحيح في
حديث ابن مسعود انه لم يكن الا بالمدينة وجهان

فتح القدير ، كتاب الصلاة ، باب منعه الصلوة ، فصل في القراءة ، ج ۱ ص ۳۹۸ -

شكوة ، كتاب الصلاة ، باب ما لا يجوز من العمل بها ، حديث ۲ ، فصل ۱ -

النبي صلى الله عليه وسلم عن الكلام في الصلوة.

پس معلوم شد که در مدینه صحابه کرام کلام در نماز میگردید و در آن مخالفت شد.

لوسیل ووم ایکنه نئی کلام و سلام از آیه و اذا قرئ القرآن فمأذنه است

کرمیه : حفظوا علی الصلوات و الصلوة الوسطی و قوموا لله

قننتین ه

شده است چنانچه از حدیث زید بن ارقم که در صحیحین واقع شده است ثابت میشود :-

عن ابی عمره الشیبانی قال قال لی زید بن ارقم ان

کنا نتمک فی الصلوة علی عهد النبی صلی الله علیه و سلم

یکلم احدا صاحبی باحتیاجتی نزلت حفظوا علی الصلوات

والصلوة الوسطی و قوموا لله قننتین فامرنا بالصلوات

متفق علیه و زاد مسلم و نسیمنا علی الکلام

و در سنن ابوداؤد نیز این حدیث آمده است و بر ظاهر است که این آیت مدینه

پس متحقق نگشته که اتفاق کلام به اثناء صلوة در مدینه واقع شده نه که در مکه و این هم ثابت

که نئی کلام از آیه حفظوا شده است و از آیه و اذا قرئ القرآن فمأذنه و تحقیق

بن ارقم به آنحضرت صلی الله علیه و سلم در مدینه است نه که در مکه :-

و قد روی حدیثا یما یوافق حدیث زید بن ارقم

و صحبت زید بن ارقم له رسول الله صلی الله علیه و سلم

كانت بالمدينة و سورة البقرة مدنیة و لهذا اقال

الخطابی انما نسخ الکلام بعد الهجرة بعدة یسیرة

و هذا یدل علی اتفاق حدیث ابن مسعود و زید بن ارقم

علی ان التحریک کان بالمدينة انتهى و تمام فی العینی

له شرح هدایه ، للعینی ،

له سورة البقرة ، آیت ۲۳۸ -

له (۱) بخاری ، کتاب العمل فی الصلوة ، باب ما ینبی من الکلام ، ج ۱ ، ص ۱۶۰ -

(۲) مسلم ، کتاب المساجد ، باب تحريم الکلام الخ ، ج ۱ ، ص ۲۴۳ -

له شرح هدایه ، للعینی ،

پس ثابت شد که نزول آیه و اذ اقرئ القرآن بر آنست انصات و اسکات سامعین
 خواه اندر صلوٰۃ باشد خواه بیرون صلوٰۃ و اسوائے ازین دیگر احادیث اند که اذانها منی
 درین ثابت میشود چنانچه در حدیث مغوی بن الحکم سلمی است که آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمود و این آیه در مدینه بود چنانکه از تمامی حدیث معلوم میشود و این چنین کدام حدیث
 که در آن آیه کلام در آن ثابت میشود و در سنن ترمذی حدیث زید بن ارقم باین لفظ آمده :-
 قال کننا تکلم خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم في

الصلوة الحديث له

که در آنکه صحبت زید در مدینه بود و او گوید که ما یان در صلوٰۃ کلام میکردیم پس متحقق گشته که
 در مدینه کلام میکرد و در صلوٰۃ و اما الحال اثناء کلام نشده بود و در شد قول کسی که میگوید اثناء
 و اذ اقرئ القرآن شده است و متعین گشته که نسخ کلام در مدینه بآیه قوهوا لله
 پس شده و همچنین است در سنن ابی داؤد و غیره و اجماع محدثین نیز برین واقع شده که نسخ کلام
 قوهوا لله قننتین است کما فی القسطلا فی به

و ظاهر هذا ان نسخ الكلام في الصلوة وقع في المدينة
 لان الآية مدنية ياتفاق فتحين ان المراد بقوله فلما رجعنا
 من عند النجاشي في الهجرة الثانية ولم يكونوا يجمعون
 بسمكة الا نادى انتهى -

سلام در نماز باشد یا به لسان نیز در مدینه می بود کما یشهد من حدیث لبلال :-
 عن ابن عمر قال قلت لبلال كيف كان النبي صلى الله
 عليه وسلم يردد عليه هر حيث كانوا يسلمون في مسجد بني عمرو
 من عوف قال كان يردد اشارة رواه الترمذی

در هر دو مدینه بود پس معلوم شد که در آنکه از آیه و اذ اقرئ القرآن نسخ جواب سلام در نماز
 که در مدینه از آیه قوهوا لله قننتین شده است و اسواء دلائل مذکوره بالا اگر ازین آیه

در هر دو مدینه بود پس معلوم شد که در آنکه از آیه و اذ اقرئ القرآن نسخ جواب سلام در نماز

در هر دو مدینه بود پس معلوم شد که در آنکه از آیه و اذ اقرئ القرآن نسخ جواب سلام در نماز

در هر دو مدینه بود پس معلوم شد که در آنکه از آیه و اذ اقرئ القرآن نسخ جواب سلام در نماز

مراد خطیب یا سجع کلام گیرند ربط آیه بندہ با قبل خود نمی ماند و تغییر و تحلل در نظم قرآن واقع شود که ممنوع
 زیرا که ما قبل آیه و اذا قرئ القرآن ای آیه است :-

قل انما استبحر ما یوحی الی من ربی هذا بصائر مست
 بهکم و هدی و رحمة لقوم یتؤمنون ۱۰

یعنی او تعالیٰ در جواب کفار که بجاست عدم نزول جواب سوال خود اقتراح می کردند که چرا نمی
 طلب کرده ایم میفرماید بگو اے محمد (صلی الله تعالیٰ علیه و سلم) جز این نیست که ما پیروی میکنیم
 که وحی کرده میشود و بسوئے من از سوئے رب خود این وحی یعنی قرآن بصیرت است از رب
 هدایت و رحمت است برای قوم مؤمنین و بعد میفرماید و وقتی که خوانده شود قرآن پس
 آن را وساکت شویند تا که رحم کرده شود پس با قبل آیه و اذا قرئ القرآن ذکر وحی یعنی
 نه که خطیب و کلام پس چگونه از لفظ وحی خطیب و کلام بلا قرینه ربط گرفته شود که از اهل بصیرت
 بیچ وجه یا قرینه به خطیب و کلام در آیه نیست که لا ینفی علی الماهر بالقرآن
 و از لفظ وحی نفس آیت قرآنی مراد گرفتن عین ربط و ترتیب نظم است زیرا
 بصیرت برای مستدین و هدایت برای مشاهدین و رحمت برای عوام مؤمنین نمی شود
 آن را بغور و تأمل و جگوش و بهوش نشنوند و از این حاصل نمی شود مگر بعد سکوت و استماع
 او تعالیٰ سکوت و استماع را بوقت قرائت قرآن واجب کرده زیرا که ظاهر امر برای وجوب
 چنانچه سعی بسوئے جمعه در آیه :-

اذا نودی للصلاة من یوم الجمعة فاسعوا الی
 ذکر الله ۱۱

واجب است زیرا که امر برای وجوب است خذ هذا ولا تکن من الغافلین -
 بهر تقدیر عموم آیه دلالت میکند که بوقت قرائت قرآن سکوت لازم است چنانچه
 از محسن روایت کرده :-

و اخرج ابن ابی حاتم عن الحسن فی الایة اذا جلست الی
 القرآن فانصت و الامر علی هذا السند عند الجمهور

فیستحب الانصات عند هذا الاستماع لها والموجب
عند الحقیقة فقالوا يجب الاستماع عند قارئ
القنآن ولو خارج الصلوة کذا فی الخلاصة^۱
ومعلوم بآیه حکم سکوت شامل است نماز سمریه و جهریه هر دو را زیرا که اطلاق لفظ
هر دو مستقل است :-

کما اشار الیه الشیخ فی اللمعات لان الانصات لا یخص
الجهریه فیجری علی اطلاقه فیجب السکوت عند
القنآن مطلقا انتهى -

تصح آیه در حدیث اطلاق لفظ قنآن در نماز ظهر وعصر :-

عن جابر بن سمرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
كان یقرأ فی الظهر والعصر بالسماوات ذات الیروج الحدیث
وقد روی فی الله علیه وسلم انه قرأ فی الظهر قدر
تخزین سجدة كما فی الترمذی^۲

ازین جا ثابت شد که قنآن هر دو نماز سمریه و جهریه را شامل است پس در کلمه
سمریه و جهریه هر دو شامل شدند و جزاء فاستمعوا له وانصتوا بر قنآن مرتب
است و اصل در هر دو نماز سمریه و جهریه استماع و سکوت لازم آمده - و ازین جا در شد قول کسیکه
که استعمال لفظ قنآن فقط بر جهر است -

کلمه اول تعالی کلمه فاستمعوا را فرمود باز دو باره کلمه وانصتوا را و بر ظاهر
کلمه حرکت یا کلمه در کلام الی غای از فوائد نیست پس فائده هر دو کلمه درین جایز است که معنی
شنیدن است و شنیدن در نماز جهریه نمی تواند و در سمریه شنیدن را داخل نیست لهذا و تعالی
استماع در نماز جهریه فرموده بعد حکم لبسکوت در نماز سمریه بکلمه وانصتوا بیان نموده، پس
شد که مقتدی در هر دو نماز جهریه و سمریه و در هر چهار رکعت سوره فاتحه و غیر نسخاوند و سکوت

۱- کتاب الصلاة، باب القراءة فی الصلاة، فصل ۲، ج ۳، ص ۱۵۱ -

۲- کتاب الصلاة، باب ما جاء فی القراءة فی الظهر والعصر، ص ۱۵۱ -

در لازم گیرد :-

والموت لا یقدر مطلقا ولا انما تحت فی السریة اتقاء
وما نسب لمحمد عن عیفت کما یسطر الکمال فان قر
کرة تحریر ما و تصح فی الاصح بیل یستمع اذا جهر
وینصت اذا اسر لقول ابی هریرة رضی الله تعالی عنه
کنا نقره خلف الامام فنزل و اذا قرئ القرآن فامسکوا
له وانصتوا رد مختار قوله وینصت اذا اسر و کذا
لذا جهر بالاولی قال فی البحر و حاصل الآية ان المطلوب من
امران الاستماع و السکوت فیعمل بکل منهما و التوقیر
یخص الجهریة و الثاني لا یخص فیجری علی اطلاق
فیجب السکوت عند القراءة مطلقا انتهى ما فی الثاني
ازین جا معلوم شد که حدیث لا صلوة الا بقراءة الكتاب و غیره
و درین جا کدام اعتراض معتزل پیش نه نماید ممکن است که مقتدی بوقت جهربشنود و
لذا او تعالی فرموده که بوقت جهربشنود و ساکت نیز باشد پس هر دو کلمه فاستمعوا و
برائے جهربشنود و شما تقسیم نموده :

اولا بحجاب آل می گویم که بصورت قید فاستمعوا و انصتوا به جهربشنود می آید
بر مقتدیکه به باعث بعد از امام قراة امام نشود و این خلاف اجماع است .

ثانیا اینکه استماع را انصات لازم و کلمه و انصتوا امکرر است برائے نماز سر
تعالی فاستمعوا فرموده که از باب افتعال است و فاستمعوا از فرموده و فاصت
افتعال جهربشنود و فعل است پس معنی آیه همچنین شدند که بوقت قراة قرآن به پیش
او را بشنود و تدبر حاصل نمیشود مگر بعد از سکوت از قراة زیرا که بحالت قراة مقتدی
میشود و تدبر نمی ماند که در منع این حدیث وارد شده است کما صدیق و اصل مقصود بابت
فوت کرد و در فعل مقتدی به قراة استماع را منع کند زیرا که استماع غیر سماع است پس لیس

له رد مختار کتاب الصلاة ، باب صفه الصلاة ، فصل القراءة ، ج ۱ ص ۸۱

له شامی ، کتاب الصلاة ، باب فصل القراءة ، ج ۱ ص ۳۶۶

عجل چه می شده انصتوا مقابل سریه -

و اگر کدام اعتراض بیان آرد که مجرب را میگویند که انصت و مسر را انصت نمی گویند
این میگویم که این امر تسلیم نمی کنم زیرا که در حدیث نزول وحی انصت در حق مسر آمده است
و آنحضرت صلی الله علیه و سلم بوقت نزول وحی همراه جبرائیل سر او وحی را میخواند تا که یاد باشد
تا این فعل را منع نموده :-

كما قال الله تعالى لا تحرك به لسانك لتعجل به
ان علينا جمعه و قرآنه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه
عن عباس بن مسلم فاستمع وانصت بيان كرده پس درین حدیث مسر را انصت
و كما لا يخفى على الماهر بالحديث :-

عن ابن عباس في قوله لا تحرك به لسانك لتعجل به
قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يعالج من التنزيل
شدق كان يحرك شفطيه فانزل الله تعالى لا تحرك به
لسانك لتعجل به ان علينا جمعه و قرآنه قال جمعه
في صدرك ثم تقرأه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه قال فاستمع
وانصت ثم ان علينا ان تقرأه الحديث مختصرا سهوا
مسلم له

حدیث مذکور بغیر راقوت داده که بوقت استماع قرآن هرگز ننخواند -
و مؤید تقریر بغیر جواب محمد فخر الدین نازی است که در تفسیر کبیر بیان کرده :-
و ذكر الواحدی سؤالاً ثانياً على التمسك بالآية فقال ان
الانصات هو ترك الجهر والعرب تسمى تارك الجهر
مخفياً وان كان يقرأ في نفسه اذا لم يسمع احداً ولقائل
ان يقول انه تعالى امره اولا بالاستماع واشتغاله بالقراءة
يمنعه من الاستماع لان السمع غير والاستماع غير

سورة القیامة آیت ۱۸ تا ۱۹ -

مسلم کتاب الصلاة باب الاستماع للقرآن ج ۱ ص ۱۸ -

فالاستماع عبارة عن كونه بحيث يحيط بذلك الكلام
المسموع على الوجه الكامل قال تعالى لهول على السمع
(وانا اخترتك فاستمع لهما يوحى) والسماع ما ذكرناه
اذا ثبت هذا وظاهر ان الاشتغال بالقراءة مما يستعمل
الاستماع علمنا ان الامر بالاستماع يفيد النهي عن
القراءة انتهى له

وتمسكنا من استمعوا مني قراره مقتضى ثابت شد الاحمال حكم انصاف
محقق گردید. اگر گویند که عام نصوص از خبر واحد تخصص میشوند پس آیه کریمه فاذا قرأ
نصوص شد از حدیث لاصلوة لمن لم یقرأ ابغات تحت الکتاب -
اولاً در جواب ایان از جانب حنفیه میگویم که نزد حنفیه نصوص عامه که قطعی
الثبوت اند کما فیما نحن فیہ از خبر واحد که ظنی الثبوت است مثل حدیث لاصلوة
نمی شوند زیرا که شرط تخصص این است که نص نصوص و نص تخصص بر تنبیه واحد می باشد
بر تنبیه واحد نیست عند نزول و شافعی نصوص عامه که نزد او شال ظنی الدلالة اند از خبر واحد
بر تنبیه داله و در حدیث لاصلوة کدام قرینه داله بر تخصیص مقتدی نیست حالانکه حدیث
در مدلول خود ظنی است بر تنبیه واحد هر دو نص نموده -

و جواب ثانی اینکه عام نص از خبر واحد در اینجا تخصص میگرد و که مدلول خبر واحد
و در مانحن فی مدلول حدیث لاصلوة خاص نیست بلکه عام است -

و جواب سوم از جانب فقیرانیکه مقتدی بمنطوق حدیث صحیح از جابر رضی اللہ تعالی
قراءة الامام قراءة له حکماً قاری است و لریقاً ابر مقتدی صادق نیامده و آن
آیت و حدیث رفع گردیده که شرط تخصیص بوده پس حاجت تخصیص ننماده و مدلول
نیز بجمالت خود باقی ماند و حکم حدیث لاصلوة و حدیث جابر هم باقی ماند کما مضی
فا فهم فان هذا المقام دقیق -

اگر گفته شود که در استمعوا و انصتوا خطاب بسوئے کفار است پس

ت قبل :-

اولاً بر تقدیر تسلیم جواب می دهیم که مورد و آیت خاص باشد و حکم او عام و این اثر شائع است
در مورد الهی برای آنکه نظیر یک آیت کافی است :-

و اتقوا فی سبیل اللہ ولا تلقوا بأیدیکم الی التملکة
در مورد و خاص اند و حکم هر دو عام نیکی آنکه این آیت در حق انصار نازل شده است و
در مورد انصار است کما فی القسطلافی :-

نزلت فی النفقة قال ابو ایوب الانصار ہی نزلت یعنی هذا
فیما معشر الانصار انتہی -

و حکم این عام است خواه انصار باشند خواه مهاجرین و خواه غیر آنها -
در اینجا مورد و این آیه در خروج جهاد است و حکم این عام است خواه در جهاد باشد خواه در تمام
است کما فی القسطلافی :-

و اتقوا فی سبیل اللہ فی سائر وجوه القربات و خاصه
المصرف فی قتال الکفار و البذل فیما یقوی بہ المسلمون
علی عدوهم انتہی -

جواب دوم اینکه تسلیم نمی کنم که خطاب فاستمعوا لیسوئے کفار است بلکه لیسوئے مؤمنین
در آنکه از خدا بصائر من ربکم و هدی و رحمته لقوم یؤمنون النفات
در حق واقع شده است چه که بصیرت و هدایت و رحمت حاصل نیست مگر مؤمنین را،
در آنکه لقوم یؤمنون او تعالی فرموده پس خطاب فاستمعوا و انصتوا اهل مؤمنین
در آنکه بصیرت و هدایت و رحمت حاصل است نه که غیر آنها را -

جواب سوم اینکه و اذا قرئ القرآن جئتوا فاستمعوا جواب سوال مقدمه که از وحی
در آنکه رحمت بر آنکه مؤمنین چگونه حاصل شود و جواباً او تعالی فرموده فاذا قرئ
یعنی وقت قراءه قرآن ساکت باشد و استماع بتدریج و تفکر بکنید تا که دلایل توحید و
حد حاصل گردند، آنکه معرفت توحید بطریق مشاهد کرده اند و ایشان اصحاب عین یقین

حقان بقره، آیت ۱۹۵ -

شاهد الساری، کتاب التفسیر، باب قوله و اتقوا فی سبیل اللہ، ج ۴، ص ۲۹ -

عن القراءه مع الامام فقال لا قراءه مع الامام في شيء

بعد الامام له

تقريره نكوه است و نكوه تحت نفی فائده عموم می بخشد و السکرة في موضع النفی تعم
سکرة و غیره کتب اصول و هكذا في النحو چنانچه در قول لا مرجل في السدار و لا اله
في عموم است و همچنین قوله تعالى :-

اذ قالوا ما انزل الله على بشر من شيء قل من انزل

كتاب الذين جاربہ موسی له

در حدیث نفی قرائه جميع آیات قرآنی مع فائده ثابت شد و نیز کلمه في شيء دلالت بر عدم
در هر چهار رکعت چه اولین و چه آخرین باشند میکند و ثابت شد سکوت مقتدی در هر دو
و سرکه مطابق مفهوم آیه کریمه است -

و همچنین تقریر فقیر ظاهر شد که توجیه امام نووی درین حدیث که قول زیر محمول بر عدم قرائه با سوا
است ضعیف است بلا دلیل و بر تعصب دلالت می کند زیرا که کدام قرینه درین حدیث بر
دل نیست و کدام کس درین حدیث اعتراض بعدم مرفوعیت نیاید زیرا که این حدیث بحکم
است چرا که درین حدیث قیاس را دخل نیست و احتمال افتد از اسرائیلیان و اخبار اثنیه آمده
در حمایتی که در این احتمالات نباشند و بحکم مرفوع است -

کما في نزعة النظر و مثال المرفوع من القول حکما لا تصرح
ما يقول الصحابي الذي لم يأخذ عن الاسرائيليات ما
لا مجال للاجتهاد فيه و لا له تعلق ببيان لغة او شرح
غريب كالاخبار عن الامور الماضية من بدء الخلق
الاخبار الانبياء عليهم السلام و الا تية كالملاحم و الفتن
و احوال يوم القيمة و كذا الاخبار عما يحصل بفعله
حوادث مخصوص او عقاب مخصوص انتهي له

در کتاب المساجد باب سجود الصلاة ج ۱ ص ۲۱۵ -

در کتاب النعم آیت ۹۲ -

در کتاب النظر ص ۹۳ ، ۹۴ -

و ثانیاً اینکه اخراج مسلم بن حجاج در محیی خود دلالت میکند بر صحت و سرفروغیت
و قنیک سکوت مقتدی در هر دو نماز سریه و جهریه از حدیث جابر بطریق عمومی ثابت شده الان
از احادیث یگانه یگانه ثابت کرده میشود چنانچه در باب نماز جهریه حدیث ابی هریره صریحاً آمده
میکند که مقتدی را سکوت لازم است :-

عن ابی هریره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم انصرف
من صلوة جهرفيهما بالقراءة فقال هل قرأتم معي احد منكم
انفا فقال رجل نعم يا رسول الله قال اني اقول ما لي
اناس مع القمان قال فانتهي الناس عن القراءة مع رسول
صلى الله عليه وسلم فيما يجهر فيه رسول الله صلى الله عليه
عليه وسلم من الصلوة بالقراءة حين سمعوا ذلك
من رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه الترمذی والنسائي
وابن ماجه ومالك له

و از ابن مسعود و عمران بن حصین و جابر بن عبد الله نیز مروی است :-

وفي الباب عن ابن مسعود وعمران بن حصين وجابر
بن عبد الله (ترمذی)

پس از این حدیث با تصریح ثابت شد که مطلقاً چه قرائت سورة فاتحه باشد و چه غیر آن
نباید خواند و این هم متحقق گشته که بعد از امتناع هذا از قرائت سورة فاتحه و غیر باصحاب یا زما
نخوانند و حدیث لا صلوة در حکم مقتدی منسوخ شد و کدام معترض اعتراض بمیان نیاید
حدیث محمول بر جهر قرائت مقتدی است زیرا که کلمات شکیه مثل استقام به جل و انی اقول ما ل
دلالت میکنند که آن کس خفیه خوانده بود و روزه حاجت استقام نبود و شک
و در نماز سریه حدیث عمران بن حصین :-

قال صلى بن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة
الظهر والعصر فقال ايكفر قرأ خلفي بسبح اسحر ربك

له ترمذی و کتاب الصلاة باب ما جاء في ترك القراءة الخ ، ص ۲۴ -

له ايضا ، * * * * *

فقال مرجل انا و لهما رد بها الا الخير قال قد علمت ان

بعضكم خالجنها مرد و اما مسلم

نزدی این حدیث را بدو طریق آورده پس ثابت شد که در نماز سر بر نیز مقتدی را سکوت
و اگر کدام کس شک کند که حدیث بذامحول بر ما منواسنه فاتحه است گویم که علت غلبان که خود آنحضرت
صلی الله علیه و سلم فرموده عام است بقراءة قرآن خواه قراة فاتحه باشد خواه غیر آن و اگر بقرینه بیهم
سحر بک الای علی متمنع نباشد حال آنکه این تخصیص خلاف اجماع است پس ثابت شد که پس
آنحضرت خوانند و توجیه امام نووی که حدیث بذامحول بر هر مقتدی است خلاف الفاظ حدیث است
و مسئله ظهور و عصر جبر را چه معنی ؟ و دیگر اینکه کلمه ظننت که بجای علمت در روایت دیگر
است خلاف توجیه امام نووی است کما لا یخفی علی الماهر یا الحدیث -

و اگر مشکک گوید که با وجود انفسار مقتدی بچه طور شد ؟ گویم که این از خوارق و کشفات
صلی الله علیه و سلم است یا باطلایح او تعالی چنانچه آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرمودند که
ما من تمام رکوع و سجود ادا کنید که قسم خدا بر آئینه می بینم از پس خود :-

عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
اقیموا الركوع والسجود فوالله انی لارأسکم من بعدی
متفق علیه

قوله انی لارأسکم من بعدی ای علیه ما تفعلون خلف
ظہری من نقصان الركوع والسجود هی من الخوارق التي
اعطیها صلی الله علیه و سلم ذکره ابن الملک و الظاهر انه
من جملة المعكشوفات المتعلقة بالقلوب المتجلية
لعلوم الغیب انتهى ما فی المرقاة

و اگر مشکک گوید که رکوع و سجود از افعال جوارح اند و انفسار غیر آنها گویم که انفسار نیز از افعال
است زیرا که قراة سر بر را حرکت هر دو لب و لسان لازم است کما قال الله تعالی

و سلم و کتاب الصلاة ، باب فی المأموم عن جهره بالقراءة خلف المأموم ، ج ۱ ، ص ۱۶۲ -

و مشکک ، کتاب الصلاة ، باب الركوع ، حدیث ۱ ، فصل ۱ -

و مرقاة ، باب الركوع ، فصل ۱ ، ج ۲ ، ص ۳۰۶ -

و عبدالله بن شداد نیز در سند بخاری موجود است چنانچه امام بخاری در باب ادا اصلی
در فيه حائض حديث آورده که در سند او عبدالله بن شداد موجود است :-

حدثنا ابو النعمان قال ساعد بن عبد الواحد بن زياد قال
الشيبياني سليمان قال ساعد بن عبد الله بن شداد بن الهاد
قال سمعت ميمونة تآخر حديث -

وسفيان ثوري، موسى بن ابی عائشة را الباقى نقل نموده چنانچه در ترمذى بروايت مولى بن
است :

قال علي بن المديني قال يحيى بن سعيد القطان
عن سفيان الثوري يحسن الثناء على موسى بن ابي عائشة
حيث انتهى ما في الترمذى

و ابن ابى شيبة در مصنفه بخود اين حديث بنديگرا آورده که رواة او از صحيحين است :
حدثنا مالك بن اسنعمل عن حسن بن صالح عن ابي
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال كل من كان لمام
بقراءة الامام لمقاربة

عن ابن اسنعمل ثقة متقن صحيح الكتاب راوى صحيحين است - الحسن بن صالح ثقة فقيه فابن
است محمد بن مسلم الوائز بهر حدوق كما في التقريب ومحمد بن مسلم ثقة شرح مسلم
محمد رواة ثقة انداز مرتبة ثانیه و از رواة صحيحين اند و امام مالك در موطا حديث خود مى آورند :
عن ابي نعيم وهب بن كيسان انه سمع جابر بن عبد الله
يقول من صلى بمكة لم يقرأ فيها بام القرآن فلم يصل الا ان
يكون و ما الامام

در حديث نیز صحيح على شرط صحيحين است زیرا که وهب بن كيسان ثقة از رواة صحيحين
است و امام بخاری در صحيح خود در باب الصلح بين الغر ماء واصحاب الميراث

بروایت و هب حدیث آورده :

حدثنا محمد بن بشر ثنا عبد الوهاب ثنا عبد الله
عن وهب بن كيسان عن جابر بن عبد الله ^{رضي الله عنه} (الحديث)
و جواب عدم مرفوعیت در حدیث زید بن ثابت گزاشته و تعدیل مالک و
بیان نیست و احمد بن حنبل حدیث جابر باین سند مرفوع آورده :

رواه عبيد بن حميد حدثنا ابو نعيم ثنا الحسن بن
صالح عن ابي الزبير عن جابر عن النبي صلى الله عليه
وسلم الحديث ^{٢٤}

پس باطل شد قول کسیکه میگوید حدیث جابر را موقوف و غیر صحیح بلکه حدیث
مثل حدیث متفق علیه لا صلوة است چنانچه ابوعیسی در ترمذی این حدیث را حسن
عن ابي نعيم و هب بن كيسان انه سماع جابر بن عبد الله
يقول من صلى ركعة لم يقرب آفیه بايام القرآن فلم يوصل الا
ان يكون و راه الامام رواة الترمذی و قال هذا حديث
صحيح حسن ^{٢٥}

و از این حدیث تاویل تاویل کنند که مراد از قرارة در حدیث فان
ما سوائے فائمه است باطل شد زیرا که صراحت بام القرآن آمده و طحاوی این حدیث را در
آورده و حدیثنا بحر بن نصر قال ثنا يحيى بن سلام ثنا مالك
عن وهب بن كيسان عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى
الله عليه وسلم الحديث ^{٢٦}

و نیز در معانی الآثار حدیث از زید بن ثابت مثل حدیث صحیح مسلم که بالا گذارشته آمده است
عن زید بن ثابت شامت سمعه يقول لا يقرب السوء ثم خلف الامام

^{٢٤} بخاری، کتاب الصلوة، باب الصلوة بين الغمامين، ج ۱، ص ۴۴۰

^{٢٥}

^{٢٦} ترمذی، ترمذی، باب ما جاء في ترك الصلاة خلف الامام اذا جهر الامام بالقراءة، جلد اول، ص ۴۴۰

^{٢٧} شرح معانی الآثار، باب الصلاة خلف الامام، جلد اول، ص ۱۳۹

فی شیء من الصلوة - هـ

وامام احمد در سند خود از ابن عمر روایت کرده که قرائة امام کافی است مقتدی را :-

عن ابن عمر قال من صلى خلف الامام كفته قراة - هـ

اما محمد نیز این حدیث آمده که رجال آں مثل رجال صحیحین است :

قال محمد اخبرنا عبيد الله بن عمر بن حفص بن

عاصم بن عمر بن الخطاب عن نافع عن ابن عمر قال

من صلى خلف الامام كفته قراة - هـ

عبيد الله ثقة و ثبت است و نافع مولى بن عمر نیز ثقة و ثبت است کما فی التقریب

ابن عمر محمد را حاجت بیان نیست پس در این حدیث را وی او از مرتبه اولی اند -

و بطریق دیگر نیز این حدیث در موطا محمد آمده :-

قال محمد اخبرنا عبد الرحمن بن عبد الله الطسعودي

اخبرني انس بن سيرين عن ابن عمر انه سئل عن

القراءة خلف الامام قال تكفيك قراة الامام - هـ

انس بن سيرين صدوق است و انس بن سيرين نیز ثقة است کما فی التقریب و این حدیث حکما

است کما تقدم و امام احمد حدیث جابر بن عبد الله را مرفوع روایت کرده :

عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم

من صلى خلف الامام فان قراة الامام له قراة - هـ

گفته که این آخر حدیث است لهذا اخرج حدیث النبي صلى الله عليه وسلم

است که امام محمد ذکر کرده پس بر آخر حدیث عمل کردن اولی و اقدم است که ناسخ من مقدم را

چنان قول زهری در باب افطار روزه در سفر است :-

اغنى انما يؤخذ من رسول الله صلى الله عليه وسلم

في الآثار، کتاب الصلاة، باب القراءة خلف الامام، ج ۱، ص ۲۱۹ -

مسند امام احمد، ج ۲، ص ۴۹ -

مسند امام محمد، باب القراءة في الصلاة، خلف الامام، ص ۹۴، ۹۵ -

مسند امام احمد، ج ۳، ص ۴۳۳ -

بِالْآخِرِ الْآخِرُ كَمَا فِي الصَّحِيحِ الْمُسْلِمِ ۞

یعنی گرفته میشود از آنحضرت صلی الله علیه و سلم فعل آخر و صلی الله علیه و سلم پس معلوم شد که فعل می باشد فعل مقدم را -

و در سنن ابن ماجه و طریق از جابر مرفوع آمده است :

حدثنا علي بن محمد ثنا عبيد الله بن موسى عن الحسن بن صالح بن سالم عن جابر وعن أبي النضر عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان له إمام فقل بآية الله له قراءة رواه ابن ماجة ۞

علی بن عبد الله بن یزید ثقه ثبت امام و اعلم اهل عصر خود در حدیث از طبقه اولی است و همین را وی حدیث لا صلوة است و عبد الله بن موسی ثقه از رواة صحیحین است و ترمذی صاحب و ابی الزبیر گزشت و در سند ابی حنیفه نیز حدیث جابر از موسی بن ابی عائشه که از ثقات است و از عبد الله بن شداد که از کبار تابعین فقهائ است مرفوع روایت کرده :-

قال عن موسى بن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد بن الهاد عن جابر بن عبد الله الأنصاري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من كان له إمام فقلها مرة إلا ما ۞

و امام محمد در موطا خود بسند دیگر نیز آورده که صحیح است :-

قال محمد حدثنا الشيخ أبو علي قال حدثنا محمود بن محمد المروزي قال حدثنا سهل بن العباس الترمذي قال أخبرنا اسمعيل بن علي عن أيوب عن ابن الزبير عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلي خلف الإمام فان قراة الإمام

الله مسلم ۞ کتاب العیام ، باب جواز الصوم و الفطر الخ ، ج ۱ ، ص ۳۵۶ -

الله ابن ماجه ، کتاب اقامه الصلوة ، باب اذا قرأ الإمام ، فانصتوا ، ص ۶۱ -

الله مستدرک عظم ، کتاب الصلوة ، باب کفایة قراءة الإمام المأموم ، ص ۶۱ -

میں نے عرض کیا کہ حدیث جابر در نماز سر یہ نص نیست زیرا کہ در حدیث طویل نص است
در حدیث در نماز سر یہ وارد شدہ است و آل این است :-

قال ابو حنیفۃ عن موسی بن ابی عائشۃ عن عبد اللہ
بن شداد عن جابر بن عبد اللہ ان رجلا قرأ خلف النبی
صلی اللہ علیہ وسلم فی الظہر او فی العصر او ما سر جل فہاہ
فلما انصرف قال تنہانی ان اقدأ خلف النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فتذاکرا ذلک حتی سمع النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فقال یرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من
صلی خلف الامام فان قرأۃ الامام لہ قرأۃ (مستند ابو حنیفۃ)
پس ازین نص قطعی الدلالتہ عدم قرأۃ مقتدی و سورۃ فاتحہ ثابت گردید۔

بحث در حدیث متفق علیہ

اگر کسی گوید کہ در حدیث متفق علیہ لا صلوة لمن لم یقرأ بفتح کتاب
مستند را نیز شامل است :

اولاً در جواب می گویم کہ این حدیث در شان مفرد است چنانچہ معنیان ثوری تفسیر این
حدیث منفرد کردہ است کما فی سنن ابی داؤد :

عن عبادۃ بن الصامت یبلغ بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قال لا صلوة لمن لم یقرأ بفتح کتاب فصاعدا قال
سفیان لمن یصلی وحده انتہی

جابر گفتہ کہ حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ محمول بر امام و منفرد است کما فی الترمذی

۱- مستدرک محمد باب القراءة فی الصلوة خلف الامام ، ص ۹۹ -

۲- مستدرک عظم کتاب الصلوة ، باب کفایۃ قرأۃ الامام للمأموم ، ص ۶۱ -

۳- داؤد ، کتاب الصلوة ، تفسیر مع الاستقحاح الصلوة ، باب من ترک القراءة الخ ، ج ۱ ، ص ۸۳ -

و الزرقانی شرح الموطا للإمام مالک .

و اما احمد بن حنبل فقال معنی قول النبی صلی الله علیه وسلم لا صلوة لمن لم یقرأ آیتا تحت الکتاب اذا کانت وحده و احتج بحديث جابر بن عبد الله حيث قال مر صلی سرکته و لم یقرأ فیها بام القرآن فلم یصل الا ان یکمل و اما الامام قال احمد فلهذا امرجل من اصحاب النبی صلی الله علیه وسلم تاویل قول النبی صلی الله علیه وسلم لا صلوة لمن لم یقرأ آیتا تحت الکتاب ان هذا اذا کانت وحده انتهى ما فی الترمذی له

و جواب ثانی داده میشود باین طور که آیه اذا قرأ القرآن فطی الثبوت و ثبوتی الثبوت از اتحاد است پس بمقابل قطعی الثبوت ظنی الثبوت مقبول نمی باشد کما که در مؤید آیه ذکر میباشند

و جواب سوم به موجب اصول ثانیة جواب داده میشود که نزد او شان حدیث متفق و ظنی الدلالة است پس از حدیث جابر مخصوص شد و حکم مقتدی ازین حدیث خارج گردید و آمد زیرا که عام نزد او شان از خبر واحد قیاس مخصوص میشود .

العام دلیل فیہ شبهة فیجوز عندة تخصیص علی الکتاب بکل واحد من خبر الواحد و القیاس کما فی التوضیح و نور الانوار له

و متقی که عام کتاب الله از خبر واحد مخصوص نمی شود عام حدیث بالاولی مخصوص نخواهد شد .
تنبیه چو که حدیث متفق علیه نزد ثانیة ظنی الدلالة و ظنی الثبوت گردید پس مطلقا واجب نگردید امام و مقتدی و منفرد بر سه در عدم و وجوب قراة فاتحه مساوی نمائند الامر و انعکس السد علی کدای مشک درین جای شک نیار و که بحسب دلیل عام قری القرآن عام است پس از حدیث متفق علیه صلوة مخصوص شد

له ترمذی ابواب الصلاة ، باب ما یاء فی حرک القراة خلف الامام الخرج ، ج ۱ ، ص ۴۳
له التوضیح ، فصل حکم العام ص ۴۱ - (ب) نور الانوار ، ص ۴۵ -

جواب این که تسلیم نمی کنم عمومیّت آیت را بلکه خاص خطاب فاستمعوا برای کسی مقتدیان
 در آن نزول آیت نماز است پس حاجت خصوصیت نماند و قطعی الدلالة ماند.

سپاس جواب به تقدیر تسلیم عمومیّت آیت این است که حدیث متفق علیه خود از حدیث جابر
 مستند است و مقتدی در آن روا نموده است پس کدام شی را تخصیص خواهد کرد و گفت که
 است و لا تحیر فی قلبک.

پس چهارم این است که حدیث متفق علیه الصلوة منقطع مافنی است که مخالف قرآن
 معنی خافیه او اما تیسر من القرآن و این قسم از مردود است چنانچه در نورالانوار
 و اما الباطن فان كان النقصان في الناقل وهو على
 ما ذكرنا وان كان بالعرض بان خالف الكتاب كحديث
 لا صلوة الا بفاتحة الكتاب يخالف لعموم قوله
 ما قرأوا اما تيسر من القرآن كان مردودا منقطعا
 ايضا انتهى مختصرا وهكذا في التلويح والتوضيح.

و این قسم مخالفت حدیث را اهل حدیث در موضوعیّه داخل میکنند و منها این است
 که ما یوضع ما یوحّد من حال المرومی کان یکون من اقضاء النص
 والست المتواترة الخ (نزهة النظر شرح نخبه الفکر)

که بدشد تطبیق در میان احادیث و قرآن و در موضوعیّه حدیث متفق علیه لازم می آید چنانچه
 مخالف عنقریب ما بین آیه و احادیث تطبیق خواهم داد که اذال مخالفت دفع خواهد شد و احتمال
 خواهد ماند که ما هو شان المحققین دون القاصرین.

پس این که معنی حدیث لا صلوة این است نماز یک در آن فاتحه خوانده شود جائز
 است که امام سوره فاتحه خوانده پس در نماز قرآنی فاتحه صادق آمد.

پس ششم این است که حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب
 صحیح و خبر لا مجهول است محتمل است که خبر لا کامل باشد و یا صحیح که تقدم بعض
 فی الباب الاول و حکم محل توقف است تا آنکه از شارع بیان او نگردد:

هو ما انزلت فی المعانی فاشتباه السرا دیر اشتباهها

لا یبدل الا بیدیان من جهة المجعل کایة الربوا وحکمه
الترقیة فیہ علی اعتقاد حقیقة المراد به الی ان ینتیب
البیان د حسامی وغیره کتب الاصول کله

پس این حدیث ظنی الثبوت و ظنی الدلالة گردیده و استدلال از و بر فرضیت
ساقط گردید و حکم حدیث جابر باقی قطعی الدلالة ماند و عمل بر آن واجب گردید -
و جواب ششم اینکه حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ اذ آیت و اذا قرأ ال
منسوخ است چنانچه دلالت کند بر وایت ابی بن کعب در کافی شرح وافی :-

لما نزلت هذه الآية تركوا القراءة خلف الإمام کله

و چونکه حدیث جابر آخر حدیث است چنانچه گذشت پس لامحال حدیث جابر ناسخ حدیث
در باب مقتدی شد چنانچه قول جابر در ترک وضو مما مسته الناس ناسخ است :-
منها ما یجزم الصحابی بانہ متأخر کقول جابر کان
اخر الامرین من رسول الله صلی الله علیه و سلم یترک
الوضو و مما مسته الناس کما فی نزہة النظر کله
و براین است حدیث :-

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم
ان احادیثنا ینسخ بعضها بعضا کتسم القرآن مشکوٰۃ

جواب ششم اینکه در اصل بحکم حدیث جابر مقتدی قاری است و اگر بر عجم مخالف بر مقتدی
لا صلوة واجب گردد و درین صورت در یک رکن دو لازم آیند حالانکه این غیر مشروع است
جواب ششم از جانب فقیر این است که مقتدی بحکم حدیث جابر صحیح مثل شرط بخاری که
تحقیق حکما قاری است چنانچه انتظار کثرت نماز بحکم مصلی است :-

کما فی الحدیث عن ابی هريرة عن النبی صلی الله علیه

له حسامی ربحث الجمل والتمایه ص ۹۰ نور الانوار ص ۹۱ -

کله کافی شرح وافی ،

کله نزہة النظر ربحث النسخ والنسوخ ص ۵۱ -

کله مشکوٰۃ ، کتاب الايمان ، باب الاعتصام بالکتاب والسنة حدیث ۵۷ ، فصل ۳ -

و مسلم قال ان احدكم في صلوة ما دامت الصلوة تحبس
والسلامة تقول اللهم اغفر لي اللهم اغفر لي

صلوته او يحدت رواية البخاري

پس انتظار کننده نماز را مصلی خواهند گفت و بر بعض احکام مصلی مرتب خواهند شد
و در حدیث مروی از ابی هریره انتظار کننده نماز را مصلی گفته و حکم مرتب نموده :

عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
وفيه ساعة لا يوافقها عبد مسلم يصلي فيسأل الله فيها
شيئا الا اعطاه اياها قال ابو هريرة فقلت عبد الله
بن سلام فذكرت له هذا الحديث فقال اننا اعلم
بتلك الساعة فقلت اخبرني بها ولا تضغن بها على
قال هي بعد العصر الى ان تغرب الشمس قلت فكيف
تكون بعد العصر وقد قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم لا يوافقها عبد مسلم وهو يصلي وتلك الساعة لا يصلي
فيها فقال عبد الله بن سلام اليس قد قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم من جلس بها مجلسا ينتظر الصلوة
فهو في الصلوة قلت بلى قال فهو ذلك (انتهى ما في

الترمذي) هـ

چنین فی ما نحن فی مقتدی را قاری گفته و بر حکم لسان لایق اَصا و ق محذوره و حدیث
سورة را بر عمومیت خود قطعی دلالت برده است و حکم آیه و اذا قرئ القرآن ان منكم رجل ضال فليجلسه
است و توافق ما بین آیه و احادیث بلا تکلف پیدا آمده و حکم هر یک بجای خود باقی مانده و نسخ
بعض یا موضوعیت یکیه از دیگر گس نیامده و مقتدی را سکوت لازم گردیده و تحقیق محقق
من مقرر متن گشته و علو شان تحقیق بر عمل احادیث اظهر من الشمس شده و عمل بر حدیث عبد الله

بخاری کتاب الاذان ، باب من جلس في المسجد ينتظر الصلوة ، ج ۱ ، ص ۹۰ -

بخاری کتاب الصلاة ، باب المساجد ، حدیث ۱۲ ، فصل (المختص)

ترمذی کتاب الجمع ، باب في الساعة التي ترجى الخ ، ج ۱ ، ص ۶۵ -

بن مسروده :

عن عبد الله بن عمر و قال هجرت الى رسول الله صلى
الله عليه وسلم يوما قال فسمع اصوات رجلين يختلفان
في اية فخرج عليهما رسول الله صلى الله عليه وسلم يعرف
في وجهيهما الغضب فقال انما هلك من كان قبلكم باختلاف
في الكتاب رواه مسلم له

پس مخالفت ما بین آیت و حدیث پیدا کردن موجب گمراهی است خذ هذا مني ولا تترك
في قلبك لان هذا هو الفوز العظيم لمثل هذا فليحمل الغملون
وان في تقرير فقير دفع شداعتراض بعض فقهاء بر نسبت عدم وجوب فاتحه بر مقتدر و
عدم قطعی الدلالة بحالت تخصیص می آید پس آیا حنفی عامل بالحديث اند که عمل بر جمیع احادیث
اند یا مخالفین که عمل مخالفین بر مقتدر و وجوب فاتحه بر مقتدی بر آیت و حدیث جابر و احادیث
نمی ماند فاعتبروا بآیة الایصار -

اگر گویند که بوقت سکته امام مقتدی را شاید که فاتحه بخواند گویم که سکتی از
خالی نیست یا واجب باشد یا جائز اول شق باطل است لادلیل علی الوجوب و
جائز است که امام سکتی نکند در صورت مقتدی همراه امام خواهد شد و این امر تقاضای
ترک استماع بوجه ترک سکوت وقت قرائة امام این خلاف آیت است و نیز سکتی را حدیث
مخصوص نیست و سکتی امام برائے مقتدی مختص می باشد لمجاظ ثقل و خفت پس بسا
مقتدی بر اتمام قرائة موافق مقدار سکوت امام قادر نباشد در صورتی که امام بخود اول
نیز اگر امام لمجاظ اتمام قرائة مقتدی ساکت باشد در صورتی که امام منقلب می شود امام
مقتدی امام می گردد و نیز که در صورت امام تابع مقتدی می شود این جائز نیست پس ثابت شد
بوقت سکتی امام نیز فاتحه بخواند و نیز بر تقدیر قرائة مقتدی و قرائة مشرعی شوند یک بمنطوق
و دیگر بر عدم مخالفت حال آنکه در یک صلوة و در یک رکعت و در قرائة غیر مشرعی اند -

له رواه مسلم ، کتاب العلم ، باب التنبی عن اتباع متشابا القرآن الخ ، ج ۱ ، ص ۳ -

(ب) مشکاة ، کتاب الصلاة ، باب الاعتقاد بالکتاب والسنة ، حدیث ۱۳ ، فصل ۱ -

کلام در حدیث عبادہ بن الصامت

والتحقیق تأملین قرائت غلط امام حدیث عبادہ بن الصامت را تحت می گیرند این حدیث قابل

است نیست زیرا که سند حدیث این است :

حدثنا هناد بن عبيدة بن سليمان عن محمد بن اسحاق
عن مكحول عن محمود بن الربيع عن عباد بن الصامت
قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الصبح فتقلت
عليه القراءة فلما انصرف قال اني اناكم تقرأون وراء
امامكم قال قلنا يا رسول الله اى والله قال لا تفعلوا
الا بام القرآن فانه لا صلوة لمن لم يقرأ بها رواه الترمذي
سنن ابى داود وازروايت محمد بن مسلم عن محمد بن اسحق المأمرة است

جواب حدیث بنابر چند وجه داده می شود :

اول اینکه محمد بن اسحق مدلس است و روایت مدلس بر عن نزد محمد بن قابل حجت نمی باشد :

محمد بن اسحق امام المغانی صدوق مدلس و عنعن
المعاصره محمول علی السماع الامن مدلس فانها لم یثبت
محسولة علی السماع (تخبط الفکر) والمدلس لا یحتج
بعنننه بالاتفاق (شرح مسلم للإمام النووي)

سید شریف علی جرجانی در رساله خود گفته :

مرایع الحدیث سقط المدلس شیخه لکن یسقط من به دعه
مرجلا ضعیفاً و صغیر السن یحسن الحدیث بذلک کفعل
الاعمش و الثوری و غیرهما و هو مکروه جداً و ذمه اکثر
العلماء (انتی) هـ

عقده فی کتاب الصلاة ، باب ما جاء فی القراءة غلط الامام ، ص ۷۲ -

عقده فی کتاب الصلاة ، تفریع استفتاح الصلاة ، باب من ترک القراءة فی صلاة ، ص ۸۲ -

شرح تخبط الفکر ، ص ۹۸ -

شرح مسلم ، مقدمه ، باب صحه الاحتجاج بالحدیث المضعف ، ص ۲۱ -

رساله فی اصول الحدیث للسید شریف جرجانی ، بحث مدلس ، ص ۳

و تحقیق این در سلسله خود سنی به نور الهدی درین فی تحقیق آئین به بسط تمام کرده و تمام
فناظرها پس این حدیث قابل محبت نمائند -

و جواب دوم این است که در تقریب محمد بن اسحاق را نسبت به شیعه کرده و در
شبهه نیا که این جرح مبهم است. گوئیم اگر چه جرح مبهم است و لیکن از درجه عدالت تزلزل
نماند و توقفت به قبول حدیث او پیدا گردیده ماسوا ازین جرح مبهم به نسبت او اتفاق
اند چنانچه مالک او را و جمال گفته و عینی کذاب نوشته و بعضی او را بی غیبت تکلم کرده
مثل یحیی بن معین و نسائی و دارقطنی و حماد بن سلمه و امام احمد و امام مالک و هشام و یحیی القطان
ابراهم و ابو عبد الله و یحیی بن سعید و وهب بن خالد و ابو زرعه و غیرهم اکثر جرح کنندگان
مدلس گفته اند و حدیث او را اخذ نموده اند و در حدیث او را قابل محبت دانسته اند.

سما و یث لهن یعقوب بن شیبته قال سمعت محمد بن
عبد الله بن مسلم و ذکرا بن اسحاق فقال اذا حدث
عن من سمع منه من المعرفین فهو حسن الحديث و
یحدث عن المجهر لین احادیث باطله فقال ابو یوسلی
محمد بن المثنی سمعت یحیی القطان یحدث عن
ابن اسحق فقلت یا ابا عبد الله ما احسن هذه القصص
القی یحیی بها محمد بن اسحق فتبسما ای متعجبا و جری
ابن معین عن یحیی القطان انه كان لا یرضی به محمد بن
اسحق ولا یحدث عنه و قال عبد الله بن احمد كان اذا
یتتبع حدیثه و یکتب کثیرا بالعلو و النزول یرخرجه
فی الجسد و ما رأیت یثقی حدیثه فقیل له یحتج به
قال لم یکن یحتج به فی السنن و قیل لاحمد یا ابا عبد الله
اذا تفرد به حدیث تقبله قال لا والله انی رأیت یحدث عن
الجماعة بالحدیث الواحد و لا یفصل بین کلامنا من کلام
و روی السیوطی عن ابن معین هتفیف و روی عنه غیره
لیس بذلك و روی الدورق عنه ثقة الکنه لیس بحجة

وقال احمد بن محمد بن هير سئل يحيى بن معين عند مرة
فقال ليس بذلك ضعيف وسمعت مرة اخرى يقول
هو عندى سقيم ليس يقوى وقال النسائي ليس بالقوى
وقال البرقاني سألت الدارقطني عن محمد بن اسحق
بن يسار وعن ابيه فقال لا يحتج بهما وانما يعتبر
بهما وروى ابوداؤد عن حماد بن سلمة قال لولا
الاختلاف ما حدثت عن محمد بن اسحق وقال احمد
قال مالك وذكر فقال رجال من السجاطة وروى
الهيثم بن خلف الدورى حدثنا احمد بن ابراهيم نا
ابوداؤد صاحب الطيالسة حدثني من سمع هشام
بن عروة وقيل لداود بن اسحق يحدث هكذا و
كذا عن فاطمة فقال كذب الخبيث وروى القطان
عن هشام انه ذكره فقال عدوانه الكذاب يروى
عن السراقي ابن سراهو وقال مالك كذاب وقال
ابن ادريس قلت لمالك ذكر المغازي فقلت قال
محمد بن اسحق اننا بيطارها فقال نحن نفيناها
عن المدينة وقال مكى بن ابراهيم جلست الى
محمد بن اسحق فكان يخضب بالسواد فنذكر
احاديث في الصفة فلم يعد اليه وقال تركت حديثه
وقد سمعت منه بالربيعي عشرين مجلسا وروى
الساجي عن العفضل بن غسان حضرت يزيد بن
هارون وهو يحدث باليقيع وعنده ناس من اهل
المدينة يسعون منه حتى حدثوا عن محمد بن
اسحق فامسكوا وقالوا لا تحدثنا عنه نحن اعلم به
فذهب يزيد وجاوبهم فلم يقبلوا وقال ابوداؤد سمعت

أحمد بن حنبل ذكره فقال كان مرحلاً يشتهى الحر
 فيأخذ كتب الناس فيضعها في كتب وقال أحمد
 بن حنبل وقال أبو عبد الله قدم محمد بن أسحق
 إلى بغداد فكان لا يبالي بحكي عن الكلبي وقد
 ليس بحجة وقال الغلاس كنا عند وهب بن
 جرير فأنصرفنا من عنده فمررنا على يحيى
 القطان فقال أين كنتم فقال كنا عند وهب
 بن جرير يعني نقرأ عليه كتاب المغازي
 إليه عن ابن أسحق فقال تنصرفون من عنده بكم
 كثير وقال عباس الدوري سمعت أحمد بن
 حنبل وذكر ابن أسحق فقال ما في المغازي
 وأشباهه فيكتب وأما في الحلال والحرام فيجوز
 إلى مثل هذا ومديده ومنهم أصابعه ورواه
 الأثرم عن أحمد كان كثير المتدليس جداً أحسن
 حديثه عنده ما قال أخبرني وسمعت عن
 ابن معين ما أحب أن احتج به في الفرائض وقد
 ابن أبي حاتم ليس بالقوي ضعيف الحديث وهو
 أحب إلى من أفلح بن سعيد يكتب حديثه وقد
 سليمان التيمي كذاب وقال يحيى القطان ما
 تركت حديثه إلا لأنه أشهد أن كذاباً وقال يحيى
 بن سعيد قال لي وهب بن خالد إن كذاباً قلت
 لوهب ما يدريك قال قال مالك أشهد أن كذاباً
 قلت لمالك ما يدريك إن كذاباً قال قال لي
 هشام بن عروة أشهد أن كذاباً قلت له هشام
 ما يدريك قال حدث عن أسراق فاطمة حديث

وحدیث مرسل غیر صحابی نزد محمد ثقین و امام شافعی قابل حجت نمی باشد :

مکحول الشماخی ابو عبید الله ثقة فقیه کثیر الزمیر
مشهور (تقریباً) ای کون المرسل حدیثاً ضعیفاً مردود
لایحتاج عند جماهیر المحدثین و کذا عند الشافعی
و کثیر من الفقهاء و اصحاب الاصول (نزهة النظر)
اگر که کم رس در نماز جهریه از حدیث نافع بن محمود حجت گیرد :

قال نافع ابطأ عبادة بن الصامت عن صلوة الصديق
فاقام ابو نعیم المؤمن الصلوة فضلی ابو نعیم بالناس
واقبل عبادة و انما معه حتى صففتا خلف ابی نعیم
و ابو نعیم یجهر بالقراءة فجعل عبادة یقرأ یام القرآن
فلما انصرف قلت لعبادة سمعتک تقرأ یام القرآن
و ابو نعیم یجهر قال رجل صلی بالناس رسول الله صلی الله
علیه وسلم بعض الصلوات التي یجهر فیها بالقراءة قد
فالتیست علیه القراءة فلما انصرف اقبل علیه
یوجهه فقال هل تقرأون اذا جهرت بالقراءة فقال
بعضنا انما نصنع ذلك قال فلا و انما اقول ما لم
یسنن عنی القرآن فلا تقرأوا بشی من القرآن اذا جهرت
الا یام القرآن رواه ابو داود رحمه الله

جواب این به دو وجه داده می شود :

جواب اول اینکه حدیث نافع ضعیف است و قابل حجت نیست زیرا که البیثم
است و مکحول کثیر الارسال است و نافع بن محمود مستور است کما فی التقریب و حدیث مرسل
مردودی باشد کما فی نزهة النظر و شرح الشرح :
ای کون المرسل حدیثاً ضعیفاً مردود لایحتاج عند جماعه

لح تقریب

لح شرح تقریب النظر

لح الجواد و کتاب الصلاة، التفریع استفتاح الصلاة، باب من ترک القراءة فی صلاته و جرحه

سمحدثین و کذا عند الشافعی و کثیر من الفقهاء
و اصحاب الاصول (انتهی) ^{له}

عن سترکه روایت او غیر مقبول است :

الجمهور قالوا انها لا تقبل روایة المستور للاجماع
على منع الفسق من القبول (شرح الشرح) و هكذا حال
سیدم القدری ^{له}

تقدیر بضعیف می باشد چنانچه از حدیثی که در ترمذی آمده ثابت می شود :

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم متغان من امتي ليس له ما في الاسلام نصيب
المرجئة والقدرية رواه الترمذی ^{له}
تقدیر را در اسلام حصه نشده حدیث او چگونه معتبر باشد -

باب دوم اینکه حدیث ابی هریره که سند او صحیح و قوی است از حدیث عباده با حدیث عباده
است و پس لامحال حسب اصول حدیث حدیث ابی هریره را ترجیح است بر حدیث عباده :

عن ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم انضرا
من صلوة جهرا فيها بالقراءة فقال هل قرأتمعي احد
منكم انفا فقال رجل نعم يا رسول الله (صلى الله عليه
وسلم) قال اني اقول مالي ان انا عرا القراء ان قال فانه
ناس عن القراءة مع رسول الله صلى الله عليه
وسلم فيما جهرا فيه النبي صلى الله عليه وسلم
القراءة من الصلوات حين سمعوا ذلك من رسول
صلى الله عليه وسلم (رواه ابوداؤد) ^{له}

و ظاهر این حدیث دلالت میکند بر نسخ یعنی حدیث ابی هریره ناسخ است حدیث

در حدیث انظر.

شرح

كتاب الايمان، باب الايمان بالقدر. حدیث ۲۰۰، فصل ۲۰۰

كتاب الصلاة، تفريع استفتاح الصلاة، باب من كره القراءة في سجدة ۱۲۷

عباده را و کدام کس اعتراض بپایان نیاورد که حدیث عبادۀ مخصوص است حدیث الیم و
تخصیص حدیث پیش او میشود و درین باب حدیث عبادۀ ضعیف است قابل تخصیص نیست
راوی ضعیف نیز مقبول نیست - از تمام تحریر فقیر ثابت گردیده که جمله استثنائی در این
ضعفاء است که قابل حجت نیست -

فصل سوم

(در اثبات آل از آثار)

عبدالله بن عمر، پس امام فاطمه خوانده و هر که سائل بود و او را منع فرمود
امام مالک در موطا خود می آورد :-

عن شافع ان عبد الله بن عمر كان اذا سأل هل
أحد خلف الإمام ؟ قال اذا أصلى أحدكم خلف الإمام فـ
قراءة الإمام و اذا أصلى وحده فليقرأ أو كان عبد
الله بن عمر لا يقرأ خلف الإمام رواه مالك في الموطا
وعلقه في الزكوة بالبصرة فقير و محدث است و عبدالله بن مبارك فقيه
رواة البصري ترمذي است در هر دو کتاب سمریه و بصریه خلف امام گاهی یک حرف
قال ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم ان قال له
علقمة خلف الإمام حرفاً لا فيهما يجهل فيه ولا في
لا يجهل ولا قرأ في الآخرين بام الكتاب ولا غير
خلف الإمام ولا اصحاب عبد الله جميعاً
و عبدالله بن مسعود رضي الله تعالى عنه نیز خلف امام نمی خواند :

عن حماد عن ابراهيم ان عبد الله بن مسعود لم يقرأ
خلف الإمام في الركعتين الأولىين ولا غيرهما

له موطا امام مالک : باب ترك القراءة خلف الإمام ، ص ۸۲ -

له كتاب الآثار امام محمد : باب القراءة خلف الإمام ، ص ۳۳ -

له موطا امام محمد : باب القراءة خلف الإمام ، ص ۱۰۰ -

و امام مالک گفته که اکثر آثار دین باب آمده اند که قرآن خلف امام غیر جائز است :-
 قال محمد اخبرنا مالك الاقرآن خلف الامام فيما
 جهر فيه و لا فيما لم يجهر به ذلك جازت علمة الاشارة
 محمد و ابن عمر خلف امام قرآن قاتمه نمی خوانند :-

قال محمد اخبرنا اسامة بن زيد المدني حدثنا
 سالم بن عبد الله بن عمر قال كان ابن عمر لا يقرأ
 خلف الامام قال فسألت القاسم بن محمد عن
 ذلك فقال ان تركت فقد تركه ناس يقتدي بهم
 وان قرأت فقرأ ناس يقتدي بهم و كان
 القاسم ممن لا يقرأ الله

ازین جا که راسک پیدا نمی شود که بعض صحابه و تابعین خلف امام خوانده پس
 گویم که قاسم با وجود قول خود فقراً ناس يقتدي بهم خلف امام نمی خواند پس
 می گویم که ترک قرآن خلف امام را ترجیح است و در حق که این قاسم را مقابل کنی بر آیت و
 است انقدم تحقیق و ما یحیی من الآثار پس متیقن خواهد شد که قرآن خلف امام غیر جائز است
 و کلام امام رضی الله عنهم که در جنگ بدر حاضر بودند ثابت شده که خلف امام قرآن نمی خوانند
 و فی الکرمانی عن الشعبي ادرکت سبعین بديرها کلهم
 عن ابي لا يقرأ خلف الامام (شرح مؤطا محمد)

و حال کرده شد عبد الله بن مسعود از قرآن خلف امام، جواب داد که خاموش باش
 در نقل است و کافی است ترا قرآن امام :-

عن ابي واسل قال سأل عبد الله بن مسعود عن القراءة
 خلف الامام قال انصت للقرآن فان في الصلوة شغلا و
 كسبت ذلك الامام

محمد باب القراءة في الصلاة خلف الامام و من - ۶ -

حدیث ۱۱۸ من ۶۱ و ۶۲ -

محمد بن محمد

محمد باب القراءة في الصلاة خلف الامام، حدیث ۱۲۱، من ۶۲ -

و نمی خواند فاتحه خلف امام مکرر ششم -

عن ابراهيم قال ان اول ما قرء خلف الامام روح
القدس

در دیدن ثابت میگوید که از خواندن فاتحه پس امام نماز نمی شود -

عن موسى بن سعد بن شميد بن ثابت بن محمد
عن جده ان قال من قرأ خلف الامام فله صلوة
هذا كله في الموطا للامام محمد -

چنانچه ابن جام گفته که جماعت صحابه هم بر این اند که سبکه پس امام فاتحه خوانده اند
ذكر ابن الهمام ذهب جماعته من الصحابة على
فساد صلوة من قرأ خلف الامام -

اگر کدام کس گوید که ابوهریره پس امام فاتحه خواندن را در نفس خود می
میگوید که این قیاس ابوهریره مقابل احادیث صحیح که با سناد و قوی آمده اند قابل است
قال ابو حنيفة عن موسى بن ابي عائشة عن

عبد الله بن شداد عن جابر بن عبد الله بن
رجلا قرأ خلف النبي صلى الله عليه وسلم في القلعة
او العصر او ما رجل فنهاه فلما انصرف قال تنبهوا
ان اقرأ خلف النبي صلى الله عليه وسلم فتذكروا ذلك
حتى سمع النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله
صلى الله عليه وسلم من صلى خلف الامام فقرأ سورة الفاتحة
له قراءة

و در بخاری مذکور است که صفیان موسی را ثقه گفته -

له موطا امام محمد، باب القراءة في الصلاة خلف الامام، حديث ۱۲۳، من ۴۴ -

له ايضا، حديث ۱۲۷، من ۴۴ -

له فتح القدير، كتاب الصلاة، فصل القراءة، ج ۲، ص ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵

جواب دوم این است که خود ابوهریره حدیث بر خلاف قیاس خود آورده است که تقدم :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما جعل
الامام ليؤتمروا اذا كبر فكبروا واذا قرأ فأنصتوا الحديث

هم شد که این قیاس ابوهریره قبل از استماع حدیث بود :-

جواب سوم این است که قیاس ابوهریره از حدیث عمر رضی الله تعالی عنه که مجتهد از خلفه

مستوفی است و رضی الله تعالی عنه فرمود شخصی که خلف امام قساره خواند در

و حجر باشد :

قال محمد اخبرنا داود بن قيس الفراء اخبرنا محمد

بن عجلان ان عمرو بن الخطاب قال ليت في قضا الذي

يقرأ خلف الامام حردا له هذا حديث صحيح -

و این آیه نقل اند و دیگر آثار نیز مؤید اند :-

قال محمد اخبرنا داود بن قيس الفراء المديني

اخبرني بعض ولد سعد بن ابى وقاص ان ذكوره ان

سعد اقال وددت ان السدي يقرأ خلف الامام في

قيه جمره

و دیگر حدیث نیز باین مضمون از روایت علقم بن قیس آمده :-

قال لان اعرض على جمره احب الى من ان اقرأ خلف

الامام (موطا امام محمد)

حدیث ابی هریره مخالف قیاس خود بیان کرده :-

حدثنا ابراهيم بن موسى الرازي اننا عيسى بن جعفر بن

... باب اذا قرأ الامام في الغشوة ص ۶۱ -

... باب القرادة في الصلاة خلف الامام ، حديث ۱۲۶ ص ۶۳ -

... حديث ۱۲۵ ص ۶۳ -

... حديث ۱۳۲ ص ۶۴ -

میعون المصری نا ابو عثمان الہندی حدیثی ابو ہریرہ

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرج فناد

فی المدینۃ ان لا صلوة الا بقمان ولوبقاۃ الکتاب

فما نراہ ولوبقاۃ الکتاب فما نراہ ادا بود او د لہ

پس اگر نماز بغیر فاتحہ جائز نبود سے چرا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآنہ مطلق

اشہار نمودے پس تحقق شد کہ فاتحہ خلف امام بخواندہ شود۔

هذا هو متحقق عندی وعلم الصواب عندہما فی وجہ

للسواب والیہ المرجع والمآب۔

ختمت الکتاب

واضح باد کہ مدار تحقیق مسئلہ بر آیات قرآنی واحادیث صحیحہ مثل حدیث انصاف

ما تیسرے من القرآن وحدیث جابر وغیرہم کردہ شدہ است ودیکرا حدیث دات

از ان مثل احادیث صحیحہ مستند برائے تقویت وشواہد آمدہ اند چنانچہ داب محمد بن

واہب ہم ظاہر کنانیدہ کہ حدیث جابر برچہ قدر تہ صحت دارد مثل حدیث لا صلوة الا

بشری خود جواب ہائے سوالات نیز دادہ۔ امید ازو تعالیٰ کہ کلام سوال بیرون ازین

نخواہد شد کہ جواب ال ازین فہمیدہ نشود وباقی احادیث مخالفین کہ از حد ضعیف بودند

ترک نمودہ تاکہ طوائف رسالہ بگردود امید از اولی الفضل وذوالعدل بہین ست کہ بنظر ان

انعموب کہ ازال کلام بشر خالی نیست درگزشتہ سخن فقیر دعائے خیر کردہ باشند ونجیدیت

عرض است کہ در حدیث جابر بر امام صاحب زبان طعن نکشائند ورنہ امام بخاری عالی از الطعن

فاخہم ولا تکن من الغافلین۔ الحریۃ کفیف الاشارۃ۔

تمت هذه الرسالة فی جمادی الاخرۃ سنة الف و

مائتین وخمیس وثمانین من الهجرة

۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء

سوال ۳۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ زید کہتا ہے کہ بعد سلام پھیرنے نماز فرضوں کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتی بدعت ہے، حضرت نے بعد نماز فرضوں کے ہاتھ اٹھا کر دعا نہیں کی۔ یہی حدیث سے ثابت ہے فقط اللہ اعلم انت المسلمون وسلمت المسلمین۔ اب احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تحریر فرمادیں کہ حضرت نے بعد پھیرنے نماز فرضوں کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی ہے یا نہیں؟ ارشاد فرمادیں اور اجواب میں حدیث لوگوں نے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتی بعد فرضوں کے چھوڑ دی ہے، بہت حدیثوں سے ثابت ہے کہ فرمائیے گا کہ لوگ ہدایت پاویں۔ فقط۔

الجواب

واضح ہو کہ بعد فرضوں کے سلام پھیرنے کے بعد دعا ہاتھ اٹھا کر طلب کرنی سنت ہے لیکن کے نزدیک بدعت ہے چنانچہ حدیث سے ظاہر ہے :-

عن ابی امامۃ قال قیل یا رسول اللہ ای الدعاء اسمع
 (ابو امامۃ سے روایت ہے کہ جب دعا مانگنا شروع کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگنا سنا اور فرمایا: ای الدعاء اسمع)
 مسکتوبہ رواہ الترمذی ۱

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بعد نماز فرضوں پنج وقتہ کے دعا مانگنی موجب زیادتہ قبولیت کا کوئی نماز نہیں ہے کہ جس کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا کہ یہ حدیث شریفہ میں آیا ہے :-

وعن الفضل بن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصلوۃ مثنی مثنی تشهد فی کل رکعتین و تحشم و تضرع و تسکن و تقنم یدیک تقول رفعہما الی ربک مستقیلاً بیطونہما و جھک و تقول یا رب یا رب و من لم یفعل ذلک فہو کذا

وکنز ارواۃ الترمذی

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ہر نماز کے بعد ہاتھ اٹھانے کے دعا مانگنی فرض ہے
صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے پس اس حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو بدعت کہنا کیا حکم کے
الحری تکفیر الاشامۃ اور دعا غیر دعا استسقا کے یہی ہے کہ مقابل مونہ پھول کے
اٹھائے جاویں زیادہ بلند نہ ہوں :-

عن ابن عباس قال المسئلة ان ترفع يديك
حذو منكبيك ونحوهما رواه ابوداؤد

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ دعا اسی کو کہتے ہیں جس میں رفع یدین ہو اور حدیث
سے متحقق ہوا کہ بعد نماز فرضوں کے دعا مانگنی زیادہ قبولیت رکھتی ہے پس متحقق ہوا کہ
چنگانہ کے ہاتھ اٹھانے کے دعا مانگنی سنت ہے جیسا کہ کافی شرح بخاری میں لکھا ہے
واما رفع اليدين فلا نه كان يبدعو وهو السنة
عند الدعاء انتهى

اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل بھی یہی تھا کہ وقت دعا کے ہاتھ اٹھاتے تھے
چہرہ مبارک کو ہتھپتے تھے جیسا کہ دستور اہل سنت و جماعت کا ہے برخلاف اہل بدعت
عن عمر قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
اذا رفع يديه في الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما
وجهه رواه الترمذی

اور اسی طرح سے حدیث ابن عباس سے :

عن ابن عباس سئلوا الله يبطلون اكفكم ولا تستكفوا
بظلمهم ها فاذا فرغتم فامسحوا بهما وجوهكم رواه

۱۔ مشکاة، کتاب الصلاة، باب مفرقة الصلاة، حدیث ۱۰، فصل ۲۔

۲۔ مشکاة، کتاب الدعوات، حدیث ۱۴، فصل ۳۔

۳۔ شرح بخاری مکرمانی

۴۔ مشکاة، کتاب الدعوات، حدیث ۲۴، فصل ۲۔

ابوداؤد سے

تھا نا تھا کہ دعا میں موجب قبولیت دعا کا ہے اسی واسطے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پچگانہ کے مقبولیت دعا کی فرمائی ہے چنانچہ حدیث اول میں گزرا :-

عن سلمان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

من سجد خمسين سجدة في يوم لم يمتنع الله عنه اذا رفع يديه

يعني ان يردد هه ما صفا رواه ابوداؤد والترمذی وابن ماجه

پس جس شخص کو قبولیت دعا کی مطلوب ہو وہ بعد نماز کے ہاتھ اٹھائے ورنہ نہ اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت دعا مانگتے تھے اسی وقت ہاتھ اٹھاتے تھے خواہ بعد نماز پچگانہ کے یا

کے درپھر ہاتھوں کو منہ پر پھیرتے تھے :-

عن يزيد بن النخعي عن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا دعا

رفع يديه ومسح وجهه بيديه رواه ابوداؤد وھلکذا

في الترمذی عن عمر بن الخطاب قال كان رسول الله

صلى الله عليه وسلم اذا رفع يديه في الدعاء لم يمسحهما حتى

يمسح بهما وجهه رواه الترمذی

یعنی ہر وقت دعا مانگتے تھے اسی وقت ہاتھ اٹھاتے تھے خواہ بعد نماز پچگانہ کے یا

کے درپھر ہاتھوں کو منہ پر پھیرتے تھے :-

ابوداؤد : کتاب الصلوة ، باب الدعاء ، ص ۲۱۶ -

ابوداؤد : کتاب الدعوات ، فصل ثانی -

ابوداؤد : کتاب الصلوة ، باب الدعاء ، ص ۲۱۶ -

ابوداؤد : ابواب الدعوات ، باب جامع الدعوات ، ص ۱۹۵ -

ابوداؤد : الجواب الدعاء ، ص ۲۸۳ -

کتاب الدعوات ، فصل ثالث -

ابوداؤد : کتاب الصلوة ، باب الدعاء ، ص ۲۱۶ -

کتاب الدعوات ، فصل ثانی -

عن ابی موسیٰ قال دعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بہما فتوضأ ثم رفع یدیه فقال اللہم اغفر
لعبيد ابی عامر ورايت بياض ابطیه رواہ البخاری
وعن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ
وسلم اذا دعوت اللہ فادع ببطون کفیک ولا تدع
بظہورہما فاذا فرغت فامسح بہما وجہک
رواہ ابن ماجہ تھ

پس حسب مفہوم "اذا" کے کہ عام ہے جس وقت کہ دعا مانگے خواہ کھڑے
ہو یا غیر نماز ہو، پانچ اٹھانے سنت ہیں۔

اور دوسری حدیث میں آیا ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ما من عبد یرفع یدیه حتی یبدوا ببط
یسأل اللہ مسألتہ الا اتاہا یا ما لم یعجل رو
الترمذی تھ

اور یہ بھی معلوم رہے کہ صحابہ کرام میں یہ امر رواج تھا کہ بعد نماز کے دعائیں
تھکتے جیسا کہ رفع یدین وقت دعا رواج تھا جیسا کہ حدیث ابن عباس میں گزرا :-

عن انس قال دخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم المسجد
ورجل قد صلی وهو یدعو الحلیث رواہ الترمذی تھ
اور بخاری نے در باب رفع یدین دعا کے عقد باب کیا ہے :-

باب رفع الایدی فی الدعاء وقال ابو موسیٰ دعا النبی

صلی بخاری، کتاب المغازی، باب غزوہ اوطاس، ج ۲، ص ۶۱۹۔

تھ ابن ماجہ، کتاب الدعاء، باب رفع الیدین فی الدعاء، ص ۲۸۴۔

تھ ترمذی، ابواب الدعوات، ص ۲۰۰۔

تھ ترمذی، ابواب الدعوات، باب فی جامع الدعوات، ج ۲، ص ۱۹۳۔

صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه و ما یت بیاض
ابطیہ وقال ابن عمر رفع النبی صلی اللہ علیہ
یدیه اللہ صرانی ابراہیم ما صنع خالد وعن
النسبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه حتی
ما یت بیاض ابطیہ ۛ

اس کے عقد باب کیا ہے باب الدعاء بعد الصلوۃ اس سے معلوم ہوا
کہ (نزدیک) بھی بعد صلوۃ مکتوبہ کے دعا مع رفع یدین کے سنت ہے البتہ نزدیک
کے کہ وہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے، عدم مشروعیت دعا کی ہے، پس وا عجبا !
ان احادیث صحیحہ کے اور مذہب بخاری کے ابن القیم کے قول پر اعتماد کرنا — اور
اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حجت اللہ البانیؒ میں حکمت رفع یدین اور ملنے
کے منہ پر لکھی ہے کہ ”رغبت دلائل بقیۃ بدن اور بقیۃ نفسانی کی بسوئے اللہ تعالیٰ
بہر بقاء ہر توجہ بدن کی الی اللہ ہے مثل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ وہ بدن ایک ہو جاویں“
اور بعد اس کے لکھا ہے :

اقرب الدعوات من الاستجابة عقیب الصلوۃ ۛ

پس ثابت ہوا کہ بعد نماز حضور کے دعا مانگی ساتھ رفع یدین کے سنت ہے اور خوشنودی
میں دعا مانگنے اور مقبولیت دعا کی ہے اور یہ بھی معنوم ہو کہ حبیب اکمل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
میں دعا مانگنا ہے اس سے زیادہ حکم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مثبت فعل کو ہو تا ہے و در فیما
میں دعا مانگنا ہر دو پاسے گئے، پس سنت دعا مع رفع یدین میں کیا شک رہا مگر شاید نزدیک
کے طرف بدعت ہونے دعا کے عقیب الصلوۃ مانگی کیا ہوا و وہ حدیث یہ ہے :-
عن ابن عمر انہ یقول رفعکم ایدیکم بدعة مائتہ اد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ہذا یعنی
من المصدر ۛ

اور حالانکہ یہ بھی حدیث ثبت سنیت دعاء مع رفع یدین کو ہے کیونکہ حدیث
سینہ سے اونچا اٹھانے ہاتھوں کو بدعت کہتے ہیں اور سینہ تک اٹھانے کو سنت
جیسا کہ جملہ مازاد (آخر حدیث تک) دلالت کرتا ہے، پس معلوم ہوا کہ زیارت
الصلوة پر عمل کیا ہے اور اختتام سکارس کی کو چھوڑ دیا واللہ اعلم بالصواب
المرجع والمآب۔

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی
۲۴ ذی قعدہ ۱۲۰۳ھ بمطابق

سوال ۲۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں یعنی حالت
ریل کے نماز جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز نہیں ہے تو مع سند کے مطلع فرمادیں
تو بھی فرمادیں کہ کس جگہ سے ثابت ہے؟ گزارش کیا گیا کہ مع سند کتب فقہ سے ثابت

الجواب

برابر ان فقہ و احادیث مخفی نہ ہو کہ نماز فرض ریل پر بحالت روانگی ریل
نہیں ہے جیسے کہ نماز فرض داہر پر جائز نہیں ہے کما فی الحدیث :-
عن ابن عمر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
سلم یصلی فی السفر علی راحلت حیث توجہت بہ
یومحی ایماہ صلوۃ اللیل الا الفرائض ویوتر علی
راحلت متفق علیہ
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ علت عدم جواز صلوۃ فرض کی داہر پر حرکت
ثابت ہوتا ہے کتب فقہ سے :-

ولو صلی علی دابة فی شق محمل وهو یقدر علی النزول

بنفسہ لا تجوز الصلوة علیہا اذا كانت واقفة
وکذا لو سائرة بالاولی الا ان تكون عیدان^۹
المحمل علی الارض یا ان مرکز تحتہ خنثی (دبغدار^{۱۰})

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ اگرچہ دائرہ قیام بھی رکھتا ہو اس وقت بھی اس پر نماز
جائز ہے تا وقتیکہ کجاوا زمین پر قائم نہ ہو اور دائرہ کے کسی طرح سے کجاوے کو تعلق نہ ہو کیونکہ
ہر ہمیشہ حرکت ہے پس یہ امر نہ سمجھنا چاہیے کہ رفتار دائرہ کی بالخصوص مانع جواز صلوٰۃ کو ہے بلکہ
اس حرکت محل نماز کی مانع جواز صلوٰۃ کو ہے اگرچہ کسی وجہ سے ہو، آیا نہیں معلوم کہ گاڑی تختہ دار^{۱۱}
پر حرکت نماز فرض جائز نہیں ہے :-

واما الصلوة علی العجلۃ ان کان طرف العجلۃ علی الدایۃ
وهی تسیر فہی صلوٰۃ علی الدایۃ فتجوز فی حالت العذر
لا فی غیرہا وان لم یکن طرف العجلۃ علی الدایۃ
جائز ہذا کلمۃ فی السفر النقص (تنویر الابصار والدر المختار)^{۱۲}
جب ایک طرف گاڑی کا دائرہ پر ہوگا اور حالانکہ دائرہ کھڑا ہو اسے اس وقت کمال طور پر قیام
کہی کہ نہ ہوگا :-

اذا کان احد طرفیہا علی الارض والاخر علی الدایۃ
لم یضر قہارہا علی الارض فقط شامی^{۱۳}
اس عبارت کو غور کرو کہ اس قدر حرکت قلیل بھی مانع جواز صلوٰۃ کو ہے پس اسی پر قیاس
کے اور ایسا ہی معنی شرح کنز میں ہے :-

والعجلۃ کالدایۃ ان کان احد طرفیہا علی الدایۃ
سواء كانت سائرة اولاً وان لم یکن فہی بمنزلۃ
السیر میوانتہی وھذا فی شرح الہدایۃ للنعینی^{۱۴}
کہ عالمگیری میں ہے :-

۹۔ دروشامی، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ الخ، ج ۱، ص ۷۰۔

۱۰۔ جوہر دہ مختار، ص ۷۰۔

۱۱۔ شامی، ص ۷۰۔

۱۲۔ شرح بدایہ، للنعینی

واما الصلوة على العجلة فان كان طرفها على
وهي تسير اولا تسير فهي صليوة على العجلة ومن حكمها
ان لم يكن فهي بمنزلة السرير وكذا لو ركعت تحت
خشبة حتى بقي قراره على الارض لا على الداب
يكون بمنزلة الارض كذا في التبيين انتهى
اس قدر حرکت کہ عجلہ دابہ سے کسی قدر تعلق رکھتا ہو، مانع جواز صلوٰۃ کو ہے کجا کہ حرکت
چنانچہ تشریح اس کی عینی شرح ہدایہ میں محیط سے کی ہے :-

وفي المحيط لو صلى في شق محمل لا يجوز
ان يركن تحت محمله خشبة لانه يكون قلبه المحمل
على الارض لا على الدابة فيكون في المحمل كالسجود
على الارض والسرير انتهى

اور ایسا ہی ہے فتح القدیر میں، اور قیاس ریل کا کشتی پر نہیں ہو سکتا کیونکہ کشتی اگر گھر
اگرچہ قائم بھی ہو، سکون اور قیام نہیں ہے وقت بندھنے اور کھڑے ہونے کے بعد
پانی کے اس کو حرکت ہوتی ہے برخلاف ریل کے کہ بجاراز نصف گھنٹہ کم و بیش اس
کامل ہوتا ہے، کم سے کم قریب پانچ منٹ کے کہ اس عرصہ میں دو رکعت فرض یا سرکس
ہو سکتی ہیں اگر وضو ہو ورنہ بحالت غرت وقت اور نہ ہونے پانی کے تیمم کر کے پڑھے
اور ستن میں مختار ہے خواہ چلتی ریل میں پڑھے یا نہ پڑھے، اور اگر خیال نماز کا ہو تو ایک
پروضو کر لے اور دوسرے اشیش پر نماز ادا کر لے، اگر نیچے نازل سکے بحالت سکون
ادا کر لے، اگر عذر قیام کا ہو بیچ کے پڑھ لے البتہ چلتی ریل پر نماز فرض بلا عذر شرعی
ہے اور نوافل جائز ہیں اور اگرچہ قیاس ریل کا کشتی پر ناجائز ہے لیکن بالفرض قیاس
تب بھی چلتی ریل پر نماز فرض درست نہیں کیونکہ کشتی میں بھی بحالت قیام کشتی و حرکت
نکلنا ممکن ہو نماز درست نہیں ہے، باہر نکل کے پڑھے :-

وصلی فیہا فان کانت مشدودة علی الجذ مستقرة

۱۔ عالمگیری، کتاب الصلوة، باب فی صلاة المسافرين، ص ۱۴۲۔

۲۔ شرح ہدایہ، معنی ۲

على الارض فصلی قائم اجزاء وان لم یکن مستقرة
و یحکد الخروج عنها لیرجز الصلوة فها کذا
فی محیط السرخسی اما الصلوة فی السفینة فالمستحب
ان یمخرج من السفینة للفریضة اذا قدم علیہ (عالمگیری)

جب کہ کشتی سے باہر نکل کے بصورت امکان خروج فرض ادا کرے بہتر میں اس
گئی ریل کہ اترنے پر اور قیام ریل پر قدرت کامل رکھتا ہے۔ نماز فرض غیر جائز ہوئی
قیام ریل اندر ریل کے یا اتر کے پڑھنی جائز ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب
حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
۱۸ رجب المرجب ۱۳۰۳ھ ہجری

سوال ۲۸

حرر فرمائیے علمائے دین دریں مسئلہ کہ صلوٰۃ التیمیج بعد نماز جمعہ جائز است یا نہ ؟
حضرت جواز ادا لیش اول نماز افضل است یا بعد ہر چہ از روئے شرع شریف ثابت
نہ فرمودہ مزین بہر دو مستغفّر نمودہ آید بینوا توجروا۔

الجواب

صلوٰۃ التیمیج ہر وقت غیر اوقات مکروہہ کے خواہ بعد نماز جمعہ خواہ قبل از نماز جمعہ
ہے اور حکم مساوات کا رکھتی ہے :

لاطلاق الحدیث بلا تقييد الوقت و امر بصلوة
تیمیج یفعلہا من کل وقت لا کراہۃ فیہا و فی کل
يوم و ایلتہ مرة و الا ففی کل اسبوع و جمعة و شہر
و عصر انتہی ما فی الشامی فقط۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
۲۷ رمضان المبارک ۱۳۰۳ھ ہجری

سوال ۲۹۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ خضی یا محض جماعت میں شامل ہو کر نماز پڑھتے ہیں بلا قید زمین و سیارہ و صفت اول و دوم وغیرہ کے سے یا درست؟ اور اشخاص مذکورہ حکم میں مرد کے ہیں یا عورت کے؟ اور گواہی ان مقبول ہے یا نہیں؟ بسینوا توجروا۔

الجواب

اشخاص مذکورہ سوال حکم مرد میں ہیں، صفت اول پر ہمراہ مردوں کے بلا قید کے کھڑا ہونا درست ہے :-

والخصی والمجبوب والمخنث كالفحل (کثر)

اور خضی اور مجبوب کی گواہی درست ہے :-

و يقبل شهادة الاقلث والخصي فان عمره رضى

الثلة عنه قبل شهادة علقمة الخصي ولا تم قطع عضو

ظلمنا فصار كما اذا قطعت يده

ولیکن منث کی گواہی مقبول نہیں ہے :-

ولا يقبل شهادة مخنث (مد آیت)

حرره واجابه فاكبره محمد مسعود نقشبندی

سوال ۳۰۱ ۲۳ رجب ۱۳۸۷ھ ہجری

زید غیر مقلد کتا ہے کہ شہر دہلی میں نماز جمعہ کی جو لوگ کہ اپنی مسجد میں پڑھتے ہیں مذہب حنفیہ کے سوائے جمعہ مسجد کے نماز جمعہ کی ان لوگوں کی ہرگز ہرگز نہیں ہوتی کہ نماز جمعہ کی جامع مسجد میں ہونی چاہئے اور جو لوگ جامع مسجد میں نہیں آتے اپنی مسجد میں پڑھ لیتے ہیں ان کا جمعہ ہرگز نہیں ہوتا بدلیل مدلل صحیحہ حنفیہ سے مرقوم فرمائیے

کنز الدقائق

۱۔ ہدایہ کتاب الشہادۃ، باب من یقبل شہادۃ الخ، ج ۳، ص ۱۴۸۔

۲۔ ایضاً، ص ۱۴۹۔

الجواب

نماز جمعہ کی ایک شہر میں خواہ وہ شہر کلاں ہو یا خورد ہو کسی مساجد میں ادا کرنا فی مذہب
مستحب ہے جائز اور درست ہے اور اسی پر فتوے ہے :-

وتؤدی فی مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقا
على المذهب وعليه الفتوى وشرح المعجم للعيني و
ساعة فتح القدير دفعه للخرج در مختار

قوله مطلقا ای سواہرکان المصر کبیرا او
لا وسواہر فصل بین جانیہ نہر کبیر کیخدا داد
لا وسواہر قطع الجسر وبقی متصلا وسواہر کانت
تعد فی مسجدین او اکثر تکذا یفاد من الفتح
ومقتضاہ انہ لا یلزم ان یکون التعدد بقدر
الحاجة کما یدل علیہ کلام السرخسی الا فی
ما فی الشامی ملہ

پیش کشی سے اور عدم تعدد کے پائی نہیں گئی پس دلیل دفعہ للخرج
مع لانص فیہ کے ہے، مقبر ہوگی مہیا کہ قاعدہ فقہار کا ہے :-

المسئلة والخرج انما یعتبر فی موضع لانص فیہ
ساعہ النص بخلافہ فلا (اشباہ)

در ثبوت اس امر کا کہ 'مسئلة' اور 'خرج' سے تخفیفات اور آسانی شروع میں پیدا
ہوتی قرآنی اور احادیث نبوی سے ثابت ہے :

کما قال اللہ تعالیٰ یرید اللہ بکم الیسر و
یرید بکم العسر ملہ

اور دوسری آیت :-

وما جعل علیکم فی الدین من حرج .

یہ تشریف میں آیا ہے :-

فہرہ و شامی، کتاب الصلاة، باب الجمع، ج ۱، ص ۵۴

اشباہ والنظائر، تائید ثالثہ، القاعدة الرابعہ، ص ۸۳

سورة البقرة، آیت ۱۸۵ - مع سورة الحج، آیت ۷۸ -

احب الدين الى الله تعالى الحنفية السمحة

پس بسبب حرج اور مشقت کے جانوس ہے کہ ایک شہر میں کئی بلتے ہوئے
اذا کی جاوے اگر چہ دلی ایک ہی مسجد میں ہو جیسا کہ شامی میں لکھا ہے :-

قوله دفعا للخرج لان في الزام اتحاد الموضوع
بقينا لاستدعائه تطويل المسافة على اكثر
الحاضرين ولما يوحد دليل عدم التعدد بل
قضيت الضرورة عدم اشتراطه لاسيما اذا كان مصرا
كبيراً كمصرنا انتهى ما فيه

یہی نزدیکی ہے امام صاحب کا اور یہی قول ہے امام محمد اور امام
امام گنگ (رحمہم اللہ تعالیٰ) کا جیسا کہ مثنیٰ شرح کنز میں ہے :-

وتؤدى الجمعة في مصر واحد في مواضع
متعددة عند أبي حنيفة في الصحيح وهو قول
محمد والشافعي ومالك انتهى ما فيه

اور دیکھیں سقوط وجوب سعی الی الحجہ کہ نص سے ثابت ہے بدلیل حرج بارش
ثابت پس بالاولیٰ تعدد جمعہ کا بدلیل حرج ثابت اور محقق کمالا یخفی علی الماہر

قال ابن عباس رضي الله عنه لمؤذنة في يوم
مظير اذا قلت اشهد ان محمداً رسول الله فلا تقرب
حتى على الصلوة قل صلوا في بيوتكم فكان الناس
استشكروا فقال فعله من هو خير مني ان الجحد
عزمت واني كرهت ان اخرجكم فتمشون في الطين
والوحش مرواة البخاري

لہ

شامی، کتاب الصلوة، باب الحجۃ، ج ۱، ص ۵

شرح کنز، للعینی، کتاب الصلوة، باب الحجۃ، ص ۱۸

لین بخاری، کتاب الحجۃ، باب الرخصة ان لم یجئ بالحجۃ الخ، جلد اول، ص ۲۳

اور انس رضی اللہ عنہ کبھی اپنے گھر میں جمعہ پڑھتے تھے اور کبھی جامع مسجد میں کھڑے

صحیحی :-

وكان انس في قصره احيانا يجمع و احيانا لا يجمع

وهو بالنزاهية على فرسخين انتهى

پس جبکہ گھر میں جمعہ جائز ہوا اور ترک بھی اس کا جائز ہوا بالاولیٰ تعدد جمعہ

میں جائز ہے کما قال فی الخبر البخاری :-

قوله يجمع المراد انه قد يصلي الجمعة و

قد تركها فقد كان يصلي في النزاهية وقد

صلى في جامع البصرة وهو الاصحوب كذا في

الخير الجاری شرح البخاری :-

اور نزاهیہ ایک جگہ کا نام ہے فناء بصرہ سے۔

خلاصہ مرام کا یہ ہے کہ کئی مساجد میں نماز جمعہ کی ہو جاتی ہے واللہ اعلم

جواب :-

حدیث و اجابہ خاک رو محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱۰ رذی قعدہ ۱۳۰۲ھ بمجرى

سوال ۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عیدین کے روز نماز نفل

ہے اور اس روز اتنا قیہ نماز عیدین سے پہلے اگر جنازہ آجاوے اور نماز میں دیر ہو

جنازہ کس وقت پڑھائی جاوے؟ اگر پہلے پڑھائی جاوے تو اس مسئلے کی صورت

یہ ہے؟ اگر بعد میں پڑھائی جاوے تو خطبہ فرض ہے نیز میت کے جسم سے نجاست

کی تدبیر ہونے کا بھی احتمال ہے پھر از سر نو کفن وغیرہ کی تدبیر ہو، غرض کہ ان دونوں صورتوں

میں مسئلہ کی صورت کیونکر عند الشرع مدلل بدلائل شرعیہ واضح کریں کہ مسائل کی تسکین ہو جائے

بحوالہ کتب تحریر فرمادیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

برابر ان فقہ مخفی نہ رہے کہ اگر قبل از عیدین جنازہ آجاوے، اس صورت میں
کی پہلے نماز عید کے ادا کی جاوے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے :-

عن علی ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یا علی
ثلث لا توخرھا الصلوة اذا اتت و الجنائزہ اذا احضرت

والایضا اذا وجدت لھا کفوا رواہ الترمذی

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ سوائے اوقات ثلاثہ کے کہ طلوع وغروب

منیٰ عنہا دوسری حدیث سے ہیں، جس وقت جنازہ آجاوے اسی وقت نماز جنازہ

جاوے، دیر نہ کی جاوے، اور یہ شک مستحقی کا کہ عیدین کے روز نماز نفل منع ہے

سے نماز جنازہ بھی منع ہوگی، مدفوع ہے، اول اس لئے کہ اوقات مکروہہ دو قسم

اولے طلوع وغروب و استواء، اور

دوسری قسم مابین فجر اور شمس اور مابین صلیوۃ عصر و زروی آفتاب و قبل

عیدین وغیر ذلک۔

قسم اولے میں تمام نمازیں خواہ فرض، خواہ نفل، خواہ نماز جنازہ پڑھنی ناجائز

اگر پہلے اوقات ثلاثہ مذکورہ کے نمازیں شروع کی ہونگی اور درمیان میں یہ اوقات

اس وقت نمازیں خواہ نفل ہوں، خواہ فرض باطل ہو جائیں گی بلکہ اور نماز جنازہ کہ پہلے

شروع ہو اور اوقات ثلاثہ حاضر ہو جاویں، نہ باطل ہوگی، بدول کر اہست کے جائز ہوگی۔

لا ینعقد القرص و سجدة تلاوة و صلیوۃ جنازہ

تلیت و حضرت قبل (تنویر الابصار)۔

کاملاً قلایت آدمی ناقصاً فلو وجبت فیہا السجدة

سید احمد رضا۔ صلیوۃ باب ما جاری وقت الاصل من الفضل، ص ۱۶ من ۲۴۔

بلکہ سوائے اس دن کی عصر کے کہ وہ ادا ہو جائے گی (کنز الدقائق، کتاب الصلیوۃ، ص ۱۸)

بلکہ بدعتاً، کتاب الصلیوۃ، ص ۱۸، ص

کے شروع سے تعجیل در باب جنازہ مطلوب ہے پس وہ اوقات مکروہ ہیں پائے گئے :-

ای یان تلیت الایۃ فی تدک الاوقات او حضرت

فیہا الجنائزۃ (شامی) اذا کان الاقص سدر استاحیہ فی

الجنائزۃ فلا کراہۃ اصلاً (شامی)

ترمذی و سرکس میں تمام نمازیں ہو جاویں گی اور نماز جنازہ بھی مکروہ نوافل اور واجب بغیر کردہ

گئے :-

والنوع الشافی ینعتقد فیہ جمیع الصلوات الی

ذکرنا ہا من غیر کراہۃ الا النفل والواجب لغیرہ

فانہ ینعتقد مع الکراہۃ فیجب القطع والقضاء

فی وقت غیر مکروہ (شامی)

پس ثابت ہوا کہ ماہین نفل اور نماز جنازہ کے فرق ہے کیونکہ نماز جنازہ واجب لعینہ

ہے یا حیحیہ و رمتار میں لکھا ہے :-

وکرۃ نفل قصداً ولو تحیۃ مسجد وکل ما کان

واجباً للعینہ بل لغیرہ وهو ما یتوقف وجوبہ علی

فعلہ کمسند و رکعتی طواف (الی) لایکرہ قضاء

فائتہ او سجدة تلاوة وصلوة جنازۃ وکذا الحکم

من کراہۃ نفل و واجب لغیرہ لافرض و واجب

لعینہ بعد طلوع فجر (الی) وقبل صلوة العیدین

در مختار مختصراً) — یجوز قضاء الفائتہ

وصلوة الجنائزۃ و سجدة التلاوة فی ہذا الوقت

بدلہ کراہۃ (شامی) مکہ

مست اوقات ثلاثہ کی باعتبار وقت کے ماسوا دیگر اوقات کے ہے کہ ان میں کراہت

مست کے نہیں بلکہ باعتبار عوارض کے ہے جب کہ شارع سے تعجیل نماز جنازہ مطلوب ہوتی

شامی، کتاب الصلاۃ، ج ۱، ص ۲۵۰

شامی، کتاب الصلاۃ، ج ۱، ص ۲۵۰ تا ۲۵۱

شکرة وهو الصحيح ويا لعدول عن المحراب تختلف
الهيئة كذا في البرازية انتهى وفي التتارخانية عن
الولوا الجينة وبه نأخذ انتهى ما في الشاشي

اور حدیث مندرجہ سوال کو شارحین کتب فقہ نے بلا اسناد اور بلا تخریج
الفاظ بیان کیا ہے اور کتب صحاح میں صحیح سند اس کی کاپیہ نہیں لگتا، پس قطع
کہ صحت اور عدم صحت حدیث میں بحث کی جاوے مطلب اس حدیث کا یہ نہیں ہے
دوسری مسجد واحد میں مکروہ ہے بلکہ اس حدیث سے تاکید جماعت ثابت ہوئی ہے
جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما ہوئے تو کوئی دوسرا نمازی ہنہ
واسطے گھر میں جا کر ساتھ اہل اپنے کے نماز پڑھی اور یہ ظاہر ہے کہ اگر کوئی نمازی
توضو دے کہ ان کو جماعت سے محروم نہ کرتے یا مسجد میں جماعت کر کے یا
جیسا کہ حدیث ترمذی سے صاف ثابت ہوتا ہے :-

عن ابی سعید الخدری قال جاء رجل وقدم
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ايكبر وتجعل علي
هذا اقام رجل وصلى معه صلاة الترمذی وهو قول
غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله
عليه وسلم وغيرهم من التابعين قالوا لا باس ان يصلي
القوم جماعة في مسجد قد صلى فيه وبه يقول احمد
واسحق

اور ابو داؤد میں اس طرح سے آئی ہے :-

عن ابی سعید الخدری ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم ابصر رجلا يصلي وحده فقال لا امرجل يتصدق
علي هذا فيصلي معه

۱۔ شامی، کتاب الصلوة، باب الامامة، ج ۱، ص ۳۷۲۔
۲۔ ترمذی، ابواب الصلوة، باب ما جاء فی الجماعة فی مسجد الخ، ص ۳۰۔
۳۔ ابو داؤد، کتاب الصلوة، باب فی الجمع فی المسجد مرتب، ج ۱، ص ۹۲۔

پس جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے فضیلت حاصل کرنے جماعت کے اس شخص کو بلایا کہ پہلے نماز پڑھ چکا تھا تو جن اشخاص سے کہ نماز نہ پڑھی ہو ان کو بالادنی جماعت میں شامل کرنا ایک مسجد میں جائز ہوئی اور یہ امر نہیں ہو سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت و دوسری کا حکم فرمایا اور آپ نہ کریں، پس محقق ہوا کہ حدیث مذکور فی السؤال ہے کہ اس وقت دوسرا نمازی کوئی نہ تھا، اگر ہوتا تو ضرور مسجد ہی میں نماز پڑھتے، کیونکہ حدیث بتا کہ حدیث میں آئی ہے ماسوا اس کے چونکہ امر کو ترجیح اور غلبہ ہے فصل نمبر ۱۱ کے حدیث ترمذی پر عمل کرنا اولیٰ اور اقدم ہوا۔ اور تیسری وجہ یہ کہ حدیث ترمذی کی نص سے واسطے جماعت دوسری کے اور حدیث مذکور فی السؤال سے دلالت نکلتی ہے اور اس میں درج ہے کہ جماعت تعارض عبارتہ انص و دلالت انص کے عبارت کو ترجیح دینے سے نص پر۔ اور چوتھی وجہ یہ کہ نہ پڑھنا حضرت علی اللہ علیہ وسلم کا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ دوسری مکروہ ہے بلکہ دیگر امور امت عارضہ پر بھی دلالت کرتا ہے، پس اختیار مطلقاً واحد۔

اور صحیح بخاری میں آیا ہے کہ حضرت انس مسجد میں آئے اور جماعت ہو چکی تھی، کسی اور تکبیر کہی اور جماعت سے نماز پڑھی :-

وجاء انس بن مالك الى مسجد قد صلى فيه

فادّٰن و اقام و صلى جماعة سرا و اذ البغاري له

پس امر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و فعل صحابہ اور تابعین سے محقق ہوا کہ جماعت دوسری میں بلا کر امت صحیح و جائز ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ و اجابہ خاکسار محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۲۹ ربیع الاول ۱۲۹۲ ھ

سید محمد نذیر حسین

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین زچ ان مسئلوں کے :-

۱۔ مسجد ہزار میں نماز درست ہے یا نہیں؟

۲۔ مسجد ہزار ہونے کے لئے کون ۲ شرطیں ہیں اور کس علت سے ہزار ہوئی؟

۳۔ بیاج خوار اگر مسجد بنا دے تو اس میں نماز درست ہے یا نہیں؟

۴۔ اگر بیاج خوار اور مسلمان کہ بیاج نہیں کھاتے ہیں آپس میں مل کر مسجد بنا دے مسجد میں نماز درست ہے یا نہیں؟

۵۔ گائے، بکری یا زمین اپنی کسی کو دیوے اس بشرط پر کہ جو حاصل ہو سو آپس میں لے لیں گے اور محنت اور حفاظت تمہاری، شرعاً درست ہے یا نہیں؟

۶۔ درمیان جمعہ مسجد و درمیان مسجد پنجگانہ کیا انداز فاصلہ ہونے سے مسجد ہوئی ہے؟

۷۔ درمیان دو جمعہ مسجد یا وقفیہ مسجد کے دکھن یا اتر جانب کی طرف مورد تول پرودہ کروا دیا جائے اور اس پردے کے اندر عورتیں رہ کر اقتدار کر لیں درست ہوگی یا نہیں؟

موافق قرآن شریف کے اور حدیث شریف کے حکم فرمادیں۔

الجواب

۱۔ مسجد ہزار میں نماز درست نہیں ہے کما فی قولہ تعالیٰ لا تقصروا

بلکہ ایسی کو امتداد کرنا چاہئے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد ہزار کو ڈھک دیا تھا۔

۲۔ ایک جگہ قدیم میں مسجد بنی ہو اس کے قریب دوسری مسجد بنا دے تاکہ

اس میں تقسیم ہو کر آجاویں یا واسطہ مخالفین دین کے بنا دے تاکہ وہ اگر اس مسجد

اور اہل اسلام کو تکلیف پہنچے یا بھمت فخر اور ریا اور دکھلاوے کے یا مال حمام سے

نیت خالص لہ شہو، ان سب صورتوں میں ہزار ہوگی، پس جس مسجد میں تفرقہ نماز

ہزار ہے کما فی الایۃ :-

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضَرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنِ

المؤمنین وارضاد المؤمن حارب الله ورسوله ﷺ
وقال صاحب المدارك وقيل كل مسجد بني
مباهاة او ريارا وسمعت او لغرض سوى ابتغاء وجه
الله تعالى وبما لا غير طيب فهو لاحق بمسجد الضار
انتهى (كذا في تفسير الكشاف وتفسير الاحمدية) ۱۰۷

سود کے پیسے سے جو مسجد بنے اس میں نماز درست نہیں ہے کیونکہ وہ
حرام ہے اور جو مال حرام سے بنے وہ مسجد ضار کا حکم رکھتی ہے اور مسجد ضار
جائز نہیں ہے۔

جو مسجد کہ سودی روپے اور غیر سودی روپے سے بنی ہے وہ حکم میں مثل بنی ہوئی
روپے کے ہے۔ اس میں نماز جائز نہیں ہے۔

صورت مندرجہ سوال درست اور جائز ہے۔

آواز اذان ایک مسجد کی دوسری مسجد جامع میں نہ پہنچے اور نہ مسجد جامع کی آواز
اس میں پہنچے۔

اولیٰ اور فضل تو یہ ہے کہ ایک شہر میں ایک مسجد ہو جیسے کہ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ)
سورہ میں دوسری مسجد بنانے کو منع کیا :-

وقال صاحب الكشاف وعن عطاء لما فتنهم الله الانصاف
على يد عمر امر المسلمين ان يبنيوا المساجد وان
يتخذوا في مدينة مسجدين يضاران احدهما
صاحبه هذا لفظ فاعجب من المشائخين المتعصبين
في زماننا يبنيون في كل ناحية مساجد طلبا للاسم
والرسم واستعلاء لشانهم واقتدار بابائهم
والحرية املوا في هذه الآية والقصة من شفاعته
في يومه وسوره فقال لهم (انتهى ما في التفسير الاحمدية) ۱۰۸

۱۰۷ توبہ آیت ۱۰۷

۱۰۸ توبہ آیت ۱۰۸ من ۱۰۷

۸۔ احادیث اور کتب فقہ میں ثابت ہے کہ عورات کی صفت پس مردان و عصبی
پس جو فعل کہ خلاف احادیث ہو وہ ممنوع اور مذموم ہے، یہ حیلہ جواز و عدم جواز مذکور
مذکورگا۔ واللہ اعلم بالصواب فقط

سوال ۳۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ نماز تراویح سنت ہے
اور اگر سنت ہے تو آٹھ رکعتیں یا بیس رکعتیں؟ دلائل و براہین سے جواب عنایت
اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

الجواب

نماز تراویح سنت ہے اور سنیت اس کی ثابت ہے ساتھ اس حدیث
عن عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ ان
النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله عز وجل
فرض صيام رمضان و سن قيامه من صامه و
قامه احتسابا خريج من ذنوبه كيوم ولدته
امه رواه احمد و الترمذي و ابن ماجه
اس حدیث سے نیت مطلق تراویح کی ثابت ہوئی کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ
نے سر قیامہ فرمایا یعنی قیام رمضان سنت ہے۔ اور سنیت
تراویح کی حدیث صحیح بخاری سے ثابت ہوتی ہے :

عن عروة ان عائشة اخبرت ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم خرج ليلة في جوف الليل فصلى في
المسجد وصلى رجال يصلون فاصبح الناس
فتعدوا فاجتمع اكثر منهم فصلى فصلوا مع

فاصبح الناس فتحدثوا فكثرت اهل المسجد من
 الليلة الثالثة فخرج رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فصلى فصلوا بصلوته فلما كانت الليلة
 الرابعة عجز المسجد عن اهلته حتى خرج بصلوته
 الصبح فلما قضى الفجر قبل على الناس فتشهد
 ثم قال اما بعد فانه لم يخف على مكانكم ولكني
 خشيت ان تفرض عليكم فتعجزوا عنها فتوقف
 رسول الله صلى الله عليه وسلم والامر على ذلك،
 رواه البخاري وهكذا في صحيح مسلم

یعنی اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین شب جماعت تراویح کی کی اور پونہقی شب
 کی اور عذریہ بیان فرمایا کہ اگر جماعت کو دوام کیا جاوے تو فرض ہو جاوے پس
 ہو جاوے گے ادا کرنے سے۔ یہاں نفی فرض کی تمین کرتی ہے نہایت کر۔
 دوسری روایت میں آیا ہے :-

عن ابی ذر قال صمنا مع رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فلم يقر بنا شيئا من الشهر حتى بقي سبع
 فقام بنا حتى ذهب ثلث الليل فلما كانت السادسة
 لم يقر بنا فلما كانت الخامسة قام بنا حتى ذهب
 سطر الليل فقلت يا رسول الله لو نفلتنا قيام هذه
 الليلة فنقال ان الرجل اذا صلى مع الامام حتى يتصرف
 حسب له قيام ليلة فلما كانت الرابعة لم يقر بنا
 حتى بقي ثلث الليل فلما كانت الثالثة جمع
 اهله ونساءه والناس فقام بنا حتى خشينا ان

يقولنا الفلاح قلت وما الفلاح قال السحور ثم لم يبق
بقية الشهر رواه ابوداود والترمذي والنسائي
وابن ماجه

پس ان احادیث سے ثابت ہوا کہ جماعت تراویح سنت ہے اور
کہ گت میں اجمال ہے لہذا ضروری ہوا ہم پر کہ تبیین اس اجمال کی فعل یا قول میں
ثابت کریں کیونکہ نزد محدثین وغیرہم معمول یہ ہے کہ فعل صحابی کا بعین حدیث مجمل کو پورا
فعل امر فلیغتسل حدیث صلی اللہ علیہ وسلم در باب غسل یوم جمعہ میں مثل قرضیت اور
اور وجوب اور استحباب کو ہے، قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ والوضوء ایضا
عثمان رضی اللہ عنہ انکفار بردھون نے بیان کر دیا کہ امر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فلیغتسل
استحباب کے ہے نہ کہ واسطے وجوب کے :-

عن عبد الله انه سمع النبي صلى الله عليه
وسلم يقول من اتى الجمعة فليغتسل رواه الترمذي
اس حدیث میں فلیغتسل محتمل وجوب اور ندب کو ہے پس قول عمر
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جو کہ آئندہ حدیث میں ہے تعین ندب کو کر دیا :-
عن ابن عمر قال بينهما عمر بن الخطاب يخطب
يوم الجمعة اذ دخل رجل من اصحاب النبي صلى الله
عليه وسلم فقال اية ساعة هذه فقال ما هو الا
ان سمعت النداء وما نزلت على ان توصات قال
الوضوء يعني وقد علمت ان رسول الله صلى الله عليه
وسلم امر بالغتسل رواه الترمذي
چنانچہ صاحب ترمذی نے لکھا ہے :-

۱۔ مشکاة المصابہ الصلاة باب قیام شہر رمضان، حدیث ۴۰۲ فصل ۲۔

۲۔ ترمذی الباب المجہد باب ما جاء فی الاغتسال فی یوم الجمعہ ج ۱ ص ۵۵۔

۳۔ بعضا

و مما يدل على ان امر النبي صلى الله عليه وسلم
 بالغسل يوم الجمعة انه على الاختيار لا على
 الوجوب حديث عمر حيث قال لعثمان والوضوء ايضا
 وقد علمت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 امر بالغسل يوم الجمعة فلو علمنا ان امره على الوجوب
 لا على الاختيار لم يترك عمر عثمان حتى يبرده
 ويقول له ارجع فاغتسل ولما خفي على عثمان ذلك
 مع علمه ولكن دل في هذا الحديث ان الغسل يوم
 الجمعة فيه فضل من غير وجوب يجب على العمر
 كذلك انتهى ما في الترمذي له

پس اسی طرح سے اس مقام پر عمل صحابہ نے تعین بسنت رکعت کو کر دیا گیا اور
 حضرت عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم جانتے کہ حضرت نے آٹھ رکعت تراویح پڑھی ہیں تو ہرگز
 نہ رکعت تراویح کی مقرر نہ کرتے اور یہ مجبور صحابہ پسند کرتے۔ اس سے ثابت ہوا کہ آٹھ رکعت
 حضرت سے ثابت نہیں ہیں تاکہ سنت قرار دے دی جاوے بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 اپنے اخیر ایام خلافت میں بسنت رکعت تراویح مقرر کیں اور حضرت عثمان اور حضرت علی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنی اپنی خلافت میں اس عمل کو جاری رکھا اور مجبور صحابہ کا عمل در آمد
 نہ ہوا :-

سراوی البیہقی باسناد صحیح عن السائب بن یزید
 الصحابی قال کانوا یقیمون علی عہد عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ لعشرین رکعة و علی عہد عثمان و علی رضی اللہ
 عنہما مثلہ

اسی طرح سے معنی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے :-

ابو ابی الجعد ، باب فی الوضوء یوم الجمعة - ج ۱، ص ۶۶ -

روایت اول آئندہ روایت کی تصریح و تفسیر بڑی شرح و بسط سے آٹھ رکعت تراویح سے ۱۵ رکعت پر درج ہے۔
 (محمد اشرف مجددی)

وفي المعنى عن علي رضي الله تعالى عنه انه

مر جلا ان يصلي بهم في رمضان بعشرين ركعة و

كالاجماع انتهى ما في المعنى شرح الهداية

اور یہی نے سائب سے روایت کی ہے کہ حضرت عمرؓ کے وقت میں بیس رکعت تھیں

وروی البیهقی فی المعرفة عن السائب بن

قال کنا نقوم فی عهد عمر بن الخطاب رضی اللہ

بعشرين رکعة والموترقال النووی فی الخلاصة

اسنادہ صحیح (فتح القدیر)

اور امام مالک نے یزید بن رومان سے روایت کی ہے کہ زمانہ عمر رضی اللہ

رکعت مع وتر پڑھی جاتی تھیں :-

عن یزید بن رومان انه قال کان الناس

يقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان بثلث

عشرين رکعة رواه مالک

اور یہی صحابہ اور علیؓ اس امر پر ہیں کہ تراویح کی بست رکعت ہیں جو

نے ترمذی میں لکھا ہے :-

واكثر أهل العلم علی انه صلی علی وعمر وغیرہ

من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عشرين رکعة

وهو قول سفیان الثوری والضحاک والشافعی

وقال الشافعی وهکذا ادرکت ببلدنا بمکة یصلون

عشرين رکعة

اور یہی مذہب امام اعظم اور امام شافعی اور امام احمد (رحمہم اللہ تعالیٰ) کا ہے اور

مقدمین میں سے اختلاف کیا ہے وہ قائل چالیس رکعت یا پچیس رکعت کے ہیں

شرح ہدایہ المعنی

فتح القدیر کتاب الصلاة، فصل فی قیام رمضان، ج ۱، ص ۴۰۳

موطا امام مالک، باب ما جاء فی قیام رمضان، ج ۱، ص ۱۰۵

ترمذی، ابواب الصوم، باب ما جاء فی قیام رمضان، ج ۱، ص ۹۹

جنت کا کوئی متقدمین میں قائل نہیں ہے :

فیصیر الجملة عشرین رکعة وهو مذهبنا وب
قال الشافعي واحمد (مرحمهما الله تعالى) ونقله القاضی
عن جملة علماء المنتهى ما فی العینی شرح الهدایة^{۱۵}
پس جو شخص منکر ہو لیست رکعت نماز تراویح کا وہ مخالفت ہے سوا و اعظم کا جس
سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہے اور مستوجب دوزخ کا جیسا کہ حدیث
میں وارد ہے :-

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم اتبعوا السواد الا عظم فانه من شذ شذ في
النار رواه الترمذي^{۱۶}
دوسری حدیث میں آیا ہے کہ بہتر فرقے دوزخ میں جائیں گے اور ایک فرقہ جنت
اور جماعت ہے :-

عن معاوية ثنتان وسبعون في النار و واحد في
الجنة وهي الجماعة رواه ابو داود^{۱۷}
جو شخص کہ منکر ہو آپس رکعت کا اس نے اپنی گردن سے رسی ایمان کی نکال دی کیونکہ

۱۵ : باب الاعتصام بالكتاب والسنة : فصل ثانی
حدیث پر مشکوٰۃ میں رواہ الترمذی نہیں بلکہ رواہ ابن ماجہ من حدیث انس زوجہ ہے لعنات مرج مشکوٰۃ میں شیخ
حدیث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ علامہ ترمذی کے حوالے سے فرماتے ہیں : ابن ماجہ من حدیث انس و ابن ابی
سبعین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان امتی لا تجتمع علی الضلالة
اسرائیل اختلاف اکثریہ فعلیکم بالسواد الا عظم انتہی۔

۱۶ : ابن ماجہ باب السواد الا عظم من انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے شیخ کھڑکہ ذکر کردہ الفاظ کے معانی کچھ
حدیث پر حدیث موجود ہے۔ ہاں تنقیح الروایۃ میں بحوالہ حکیم ترمذی یہ الفاظ منقول ہیں : اتبعوا السواد الا
عظم علی الجماعة من شذ شذ في النار (حاشیہ ص ۱۳۰، ص ۳۲)

۱۷ : باب الاعتصام بالكتاب والسنة : فصل ثانی

منقولہ اجتماعت سے، چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے :-

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ربطة الاسلام
عن عتقہ رواہ احمد

اور صراطِ مستقیم سے کہ راہِ جہور کا ہے، دور ہو گیا ہے کیونکہ منکر جہور کہ ہے :-

عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ان الشیطان ذئب الانسان کدنت
الغنم یاخذ الشاذلة والناسیة والناسیة وایام
والشعاب وعلیکم بالجماعة والعامۃ رواہ احمد

اور منکر بست رکعت تراویح سے فرمان ہے خدا اور رسول خدا کا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول

وما اتکم الرسول فخذوا

ان دونوں آیتوں سے ثابت ہو کہ فرمانِ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب

ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ لازم کیڑا اپنے پرستِ خلفاء

کی پس لازم ہوا ہم پر اتباعِ خلفاء راشدین کا یعنی بست رکعت تراویح ہم پر واجب

عن العرباض بن ساریۃ قال فقال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اوصیکم بتقوی اللہ والسجود

والطاعة وان کان عبد حبشیاً فانه من یعشر

بعدی فسیری اختلافا کثیرا فعلیکم بسنتی

وسنت الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا

۱۔ شکاکہ کتاب الایمان، باب الاقتصام بالکتاب والسنة، حدیث ۴۴، فصل ۴

۲۔ ایضاً، حدیث ۴۵

۳۔ سورۃ النساء، آیت ۵۹

۴۔ سورۃ الحشر، آیت ۷

بہا وعضوا علیہا بالسواجد وایاکم وحدثات
الامور فان کل محدثۃ بدعۃ وکل بدعۃ ضلالۃ
رواہ احمد وابی داؤد و الترمذی وابن ماجہ

پس جو شخص کہ منکر ہے تعامل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا، وہ مخالفت کرتا ہے
حدیث کی اور عاقبت رسول خدا اور خدا کا اور خالص بدعتی ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ
نے فرمایا ہے کہ بہتر فرقے دو رخ میں ہوں گے اور ایک فرقہ جنتی، عرض کی صحابہ نے
اون ہے؟ آپ نے فرمایا کہ وہ فرقہ ہے جس نے اتباع کیا میرا اور میرے اصحاب کا۔

عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم تفرق امتی علی ثلاث وسبعین
ملتۃ کلہم فی النار الا ملت واحدة قالوا من ہی
یا رسول اللہ؟ قال ما انا علیہ واصحابی رواہ الترمذی

افس صدافسوس ان لوگوں پر کہ صحابہ کے قول اور فعل سے انکار کریں کہ جی
میں اتباع رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہے اور جن کی شان میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے کفر کیا ہے، صحابہ میرے، افضل امت کے ہیں اور قلوب ان کے پاک ہیں اور علم ان کا
سچا ہے، اور فیضان صحبت میرے نے ان پر اثر کیا ہے۔ اور فرمایا کہ ان
پر پیروی کرو اور ان کے اخلاق اور خطیت کو اختیار کرو۔

وعن ابن مسعود قال من کان مستقنا فلیستن
من قد مات فان الحی لا تو من علیہ الفتنة وطمع
صحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کانوا افضل
منہ الامۃ وابرہا قلوبا واعلمہا علما واولہا
تکلفا اختارہم اللہ بصحبۃ تنبیہ و لا فامۃ
دینہ فاعرفوا اللہ فضلہم واتبعوا علی الشہر

و تَمَسَّكُوا بِمَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ اخْلَاقِهِمْ وَ سِيرِهِمْ فَانْتَبِهُوا

کامیاب ہو کر اعلیٰ الہدیٰ المستقیم مروا کہ رزین لے

جن کی شان میں یہ اوصاف ہوں، ان کی اتباع کا انکار کرنا اور تابع خواہ

کامیاب ہونا اور مورد اس آیہ کریمہ کا اثر آیت من اتخذ اللہ ہولہ تہ (الحج

تو نے اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اس شخص کو کہ اس نے پکڑ لیا ہے اپنی خواہش میں

اور جو کہ کہتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نہیں مانتا، وہ منکرت

رسالت پناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اور اشد فاسق ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ

فرمایا کہ "اقتدارِ عمر کی" پس عدم اقتدارِ بے رکت تراویح کی عین نامی

کے حکم کی ہے :-

عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ و

وسلم قال اقتدوا بالذین من بعدی من اصحابی

ابی بکر و عمر الحدیث مرواۃ الترمذی تہ

اور یہ بھی معلوم کرنا چاہیے کہ بے رکت تراویح کی موجب ہدایت کے

بھی صراطِ مستقیم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اهدنا الصراط المستقیم

اس آیت سے ثابت ہوا کہ طلبِ صراطِ المستقیم کی اور چلنا اس پر واجب ہے

اور صراطِ مستقیم کہ صراطِ الذین انعمت علیہم ہے یعنی راہِ سیدھی

ہے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام کیا، اور صاحبِ انعام وہ لوگ ہیں کہ جن کی صفت

اور شہادت اور صلاحیت کی ہے :-

من یطع اللہ و الرسول فاولئک مع الذین انعم اللہ

تہ مشکاة، کتاب الایمان، باب الاعتقاد، کتاب السنۃ، حدیث ۵۴، فصل ۲ -

تہ سورۃ الباقیہ، آیت ۲۳ -

تہ مشکاة، کتاب المناقب، باب مناقب ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما، حدیث ۶، فصل ۲ -

تہ سورۃ النور، آیت ۵ -

تہ سورۃ فاتحہ، آیت ۶ -

عليه من النبيين والصدّيقين والشهداء والصّالحين[ؑ] اللّٰه
پس ثابت ہوا کہ راہ ہدایت کی بہت تزاویج کی راہ عمر شہید کی ہے :-

عن انس ان النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم
صعد احدًا وابوبکر وعمر وعثمان فرجفت بهم
فغضب به برجله فقال اثبت احدنا فما علیک
نبی وصدیق وشہیدان رواہ البخاری تہ

اور جس کی شان میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرمادیں کہ "ظاہر کیا حق کو عمر کی
اور دل پر" — اس کی نسبت کوئی شخص کہے کہ میں نہیں مانتا، یہ امر کیونکر
سے ہو سکے؟

قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم ان
اللّٰہ جعل الحق علی لسان عمر وقلوب
رواہ الترمذی تہ

کی شان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرمادیں کہ "اگر میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔
قال النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم لو کان بعدی نبی
کان عمر بن الخطاب رواہ الترمذی تہ
سے شیطان بھاگے اور جس کی شان میں یہ ہو کہ :-

ایدا الاسلام بعمر وبراۓہ
کہ قول اور فعل کو نہ مانے، اس شخص سے زیادہ کون کم نجات ہوگا؟ نعوذ باللّٰہ
حد۱۔

حد۱۔ النساء آیت ۶۹۔

حد۲۔ کتاب المناقب، باب من توب مؤلّاہ ثلاثہ، حدیث ۱، فصل ۱۔

حد۳۔ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ، حدیث ۱، فصل ۲۔

حد۴۔ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ، حدیث ۳، فصل ۲۔

اور نہایت آٹھ رکعت تراویح کی کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتی اگر سائل وہ
 آٹھ رکعت حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کی سند لاوے کہ فرمایا حضرت عائشہ نے :-
 فقالت ما كان يزيد في رمضان ولا في غيره على
 إحدى عشرة ركعة يصلي أربعا فلا تسأل عن
 حسنهن وطولهن ثم يصلي أربعا فلا تسأل عن
 حسنهن وطولهن ثم يصلي ثلاثا رواه المسلم
 والبخاری

یہ حدیث درباب آٹھ رکعت تراویح حجت نہیں ہو سکتی۔

اول یہ کہ حدیث عائشہ کی درباب نماز تہجد ہے اور نماز تراویح ثابت ہوا
 حدیث عائشہ کے کہ شروع جواب میں گزری یعنی اس حدیث میں نفی زیادتی آٹھ رکعت میں
 میں ہے نماز تراویح میں نہیں ہے۔ جن راتوں میں کہ حضرت نے نماز تراویح باجماع
 وہ بلا ثبوت تعداد رکعت ہے، احتمال کہ ان شبوں میں قیادہ ازبست رکعت پڑھ
 اور دوسری وجہ عدم قابلیت حجت حدیث ہذا یہ ہے کہ حدیث ہذا مخالف
 حدیث سے جو صحیح مسلم میں بروایت زید بن خالد آئی ہے :-

عن زید بن خالد الجهني انه قال لا رمة مقت
 صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم الليلة فصل
 ركعتين خفيفتين ثم صلى ركعتين طويلتين ثم
 صلى ركعتين وهما دون اللتين قبلهما ثم صلى
 ركعتين وهما دون اللتين قبلهما ثم صلى ركعتين
 وهما دون اللتين قبلهما ثم اوتر فذلك ثلاث
 عشرة ركعة رواه مسلم۔

قوله ثم صلى ركعتين وهما دون اللتين قبلهما

لے وہ مسلم، کتاب صلاة المسافرین الخ، باب صلاة الليل الخ، ج ۱ ص ۲۵۴۔

وہ، بخاری، کتاب التراويح، باب فصل من قام رمضان، ج ۱ ص ۲۶۹۔

اربع مرات هكذا في صحيح مسلم واخر اذ من
كتاب الحميدى وموطا مالك وسنن ابى داود و
جامع الاصول انتهى ما فى المشكوة لـ

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بارہ رکعت نماز تہجد کی سوائے وتر کے ہیں، اب مقابل
کمال رہا قول حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ گیارہ سے زیادہ حضرت پڑھتے
تھے وتر بھی شامل ہیں۔

اور اسی مضمون کی حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بچھڑ طریق مسلم
ہے :-

عن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه و
سلم يصلى من الليل ثلاث عشرة ركعة ليوتر من
ذلك بخمس لا يجلس فى شىء الا فى آخرها وعنه مسلم
اس سے بھی اسی مضمون کی حدیث آئی ہے :-

عن ابى جمره قال سمعت ابا عبد الله يقول
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى من الليل
ثلاث عشرة ركعة سواك مسلم

ان ہر دو احادیث سے دس رکعت ثابت ہوتی ہیں جیسا کہ حدیث بخاری کی کربقہ
اس آئی ہے، مزید دلالت کرتی ہے کہ نماز تہجد کی بارہ رکعت حضرت پڑھتے تھے :-

قال قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فوترنا
سبع صلى ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين

۱۔ کتاب الصلاة، باب صلاة الليل، حدیث ۱۰، فصل ۱۔

۲۔ کتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل الخ، ج ۱، ص ۲۵۴۔

۳۔ باب صلاة النسيء، ص ۱۳، ج ۱، ص ۲۶۱۔

۴۔ باب كيف صلاة الليل الخ، ص ۱۳، ج ۱، ص ۱۵۳۔

۵۔ باب كيف صلاة الليل الخ، ص ۱۳، ج ۱، ص ۱۵۳۔

شہر رکعتین شہر رکعتین شہر اوتر شہر اضطجع
جاءہ المؤمنون فقام فصلى رکعتین شہر خرج فصلی
الصبح رواہ البخاری ۱۰

اب کہاں رہا قول سائل کا کہ آٹھ رکعت تراویح کی سنت ہیں؟

ثابت ہوا کہ در باب نماز تراویح حضرت صلے اللہ علیہ وسلم سے تعداد رکعت کی
ہوئی جس سے زیادتی منع ہو :-

قال القاضي ولا خلاف ان ليس في ذلك حد
لا يزا د عليه ولا ينقص منه وان صلوة الليل من
الطاعات التي كلما زاد فيها زاد الاجر انتهى ما
في شرح المسألة ۱۰

اور اسی تقریر فقیر سے مخدوش ہو گیا قول طحاوی کا کہ حاصل فتح اللہ
کیا ہے (یعنی دلیل تقاضا کرتی ہے کہ آٹھ رکعت سنت ہو اور باقی مستحب) کیونکہ دلیل
رکعت پر وہی حدیث عائشہ کی بیان کی ہے کہ ہاں بیزید الخ اور عدم قابلیت
حدیث کی اوپر گزری کہ حدیث ہذا سے تعین آٹھ رکعت کی ثابت نہیں ہوئی اور یہ کہ صاحب
لکھتے ہیں :-

فإذا يكون المسنون على اصول من شأنها تسنن
منها والمستحب اثنتي عشرة انتهى -

یہ دعویٰ بلا دلیل ہے زیرا کہ اطلاق سنون ہونے کا آٹھ رکعت پر ثابت
کیونکہ سنت ہو کہتے ہیں کہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت کی ہو اور کبھی ترک
ہو اور اگر مواظبت نہیں کی اور کبھی کیا یا مواظبت عادت کی تو وہ مستحب ہے اور فی ما نحن
رکعت ثابت ہوتا ہے اور نہ مواظبت پس بصورت ہذا موافق اصول مشائخ کہاں آٹھ رکعت

۱۰ بخاری، کتاب العیدین، باب ما جاء في التمر، ج ۱، ص ۱۳۵ -

۱۱ شرح مسلم، کتاب صلاة المسافرین، ج ۱، باب صلاة النبي ودعائه بائيل، ج ۱، ص ۱۰۰ -

۱۲ طحاوی، کتاب الصلاة، باب التمر والنواقل، ج ۱، ص ۲۹۵ -

باقی مستحب -

خلاصہ مرام یہ ہے کہ تراویح مطلقاً جماعت سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و سنت رکعت سنت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ ہم پر اتباع ان کے فعل کا بغور اُسے علیکھو
سنت و سنت الخلفاء الراشدین واجب ہے۔ ہذا مامنا و فقیہ
علی علیہ و هو الموفق والمعین -

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

سوال ۳۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ وتر کی تین رکعتیں
ب رکعت مبینا تو جبر و ا -

الجواب

مہران احادیث پر تحقیق نہ رہے کہ وتر کی تین رکعت احادیث میں آئی ہیں چنانچہ روایت
اسی ہے کہ ایک شب نزدیک اپنی خانہ میمونہ رضی اللہ عنہا کے شب گزاری میں نے، پس
حضرت نے نماز شروع کی، میں بھی وضو کر کے بائیں طرف کھڑا ہو گیا، میرا کان پکڑ کر حضرت
دھڑک کھڑا کیا، پس تیرہ رکعت حضرت نے تمام کیں، جس میں دس نماز تہجد کی اور

عن ابن عباس قال بت ليلة عند خالتي ميمونة
ليلة فقام صلى الله عليه وسلم فصلى فقامت و
صنأت فقامت عن يسار فأخذ بيدي فأدارني
عن يسار فقامت صلوة رسول الله صلى الله عليه
سلم ثلاث عشرة ركعة الحديث مختصر متفق
ص ۷۷

مسند کتاب الایمان، باب الاعتناء بالكتاب والسنة، حدیث ۲۶، فصل ۲ -

مسند کتاب الصلاة، باب صلاة الليل، حدیث ۸، فصل ۱ -

چنانچہ تفصیل اس حدیث کی دوسری حدیث میں ہے جو کہ ابن عباس سے
 کہہ اول بار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعت نماز مسجد کے پڑھیں اور سورہ
 اسی طرح سے کیا کہ چھ رکعت ہوئیں پھر تین رکعت پڑھیں :-

عن ابن عباس ان ابا عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال استيقظ فسهوك وتوضأ وحرمت ان تخطى السجدة الواحدة الا ان تخطى السجدة الواحدة الا ان تخطى السجدة الواحدة الا ان تخطى السجدة الواحدة

عن ترميدين خالدا الجهني انه قال لا امر بمقر
صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم الليلة فصل
ركعتين خفيفتين ثم صلى ركعتين طويلتين طويلتين
طويلتين ثم صلى ركعتين وهما دون اللتين
قبلهما ثم صلى ركعتين وهما دون اللتين قبلهما
ثم صلى ركعتين وهما دون اللتين قبلهما ثم صلى
فذلك تلك عشرة ركعة رواه مسلم

یہ حدیث مفسر ہے تمام ان احادیث مجملہ کی جن میں تیرہ رکعت نماز اور دوسری حدیث میں تصریح آئی ہے کہ تین رکعت وتر کی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

الحمد لله كتاب صلاة المسافرين باب صلاة النبي ودعائه بالليل . ج ١ من ١٢١

(ب) مشکاة، کتاب الصلاة، باب صلاة الليل، حديث ۹، فصل ۱-

مسند ابن مسلم الكتاب صلاة المسافرين باب صلاة النسيء في رواية الباقين ج ١ ص ٢٢٢

(ب) مشکاة، کتاب الصلاة، باب صلاة الليل، حديث ۱۰، فصل ۱-

عن عبد اللہ ابن ابی قیس قال سألت
عائشہ بکون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یوتر قالت کان یوتر باریع ومثلث وسمت و
ثلث وثمان وثلث وعشر وثلث و لریکن
یوتر بانقص من سبع ولا اکثر من ثلاث عشر
رواہ ابو داؤد

حدیث ہذا سے صاف ثابت ہوا کہ تین رکعت وتر ہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ اہل بیت
سجہ نماز تہجد کو وتر سے تعبیر کیا ہے، نہ سمجھنا چاہئے کہ سات رکعت ایک ہی نیت سے
تین رکعت وتر کی علیحدہ نیت کی اور یہ بھی اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مسوا وتر
س رکعت تھیں اور ساقط ہوئی کجست ساتھ اس قول عائشہ (رضی اللہ عنہا) کے کہ
من یزید من احدى عشر رکعة کیونکہ اس حدیث میں بھی سہ رکعت
نیت عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) نے بیان کی ہیں چنانچہ ذکر اس کا مسئلہ
میں گزرا۔

اور حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھتے تھے
پہلی میں سبح اسحر اور دوسری رکعت میں قل یا ایہا الکفر ون
تیسری رکعت میں قل هو اللہ احد :

عن عبد العزیز بن جریر قال سألت عائشہ
یا ای شیئی کان یوتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قالت کان یقرأ فی الاولی سبح اسحر مدبر الی علی
فی الثانیۃ بقل یا ایہا الکفر ون فی الثالثۃ بقل
هو اللہ احد والمعوذتین رواہ الترمذی و ابو داؤد
والنسائی عن عبد الرحمن و احمد عن ابی بن کعب
والدارمی عن ابن عباس

اور ماسوا اس کے حدیث ترمذی میں آئی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 رکعت وتر کی پڑھتے تھے :-

عن علي قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يوتر بثلاث يقرأ فيهن بقتسم سور من المفصل يقرأ
 في كل ركعة بثلاث سور آخرهن قل هو الله أحد
 رواه الترمذی

اور جو حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں آئی ہے وہ صحابہ بیان کرتے
 سر رکعت وتر کی ہیں :-

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن أنه سأل عائشة
 كيف كانت صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 في رمضان فقالت ما كان يزيد في رمضان
 ولا في غيره على إحدى عشرة ركعة يصلي
 أربعا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلي
 أربعا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلي
 ثلاثا رواه البخاری

پس یہ حدیث مفسر ہوئی ان احادیث مجملہ کی کہ جن میں گیارہ رکعت حضرت
 علیہ وسلم نے پڑھی ہیں۔ کوئی شخص دھوکہ میں نہ آجائے کہ ان سے ایک رکعت نکلتی
 سفر داری میں حدیث آئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت نماز وتر پڑھتے
 اور اول میں سبح اسم ربك اور دوسری میں قل یا ایہا الکفار
 تیسری میں قل هو الله أحد :-

عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم

۱۔ شكاة، کتاب الصلاة، باب الوتر، حدیث ۲۸، فصل ۳۔

۲۔ ابن ماجہ، کتاب صلاة التراويح، باب فصل من قام رمضان، ج ۱، ص ۴۶۔

۳۔ مسلم، کتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الليل، ج ۱، ص ۵۴۔

یوتر بیتلث یقرأ فی الاولیٰ ۛسبح اسم ربک الاعلیٰ
وفی السانیة یقول یا ایہا الکفرون وفی الثالثة یقول
هو الله احد رواہ الساری

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ ”نماز مغرب وتر روز کی ہے“ پس معلوم ہوا
کہ شب کی تین رکعت ہیں جیسا کہ مغرب کی تین رکعت ہیں :-

عن ابن عمر قال صلیت مع النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فی الحضرة والسفر فضلیت معہ فی
الحضرة الظهر اربعاً و بعدہا رکعتین و صلیت
معہ فی السفر الظهر رکعتین و بعدہا رکعتین
والعصر رکعتین ولم یصل بعدہا شیئاً والمغرب
فی الحضرة والسفر سو اربثلاث رکعات لا ینقص
فی حضر ولا سفر وہی وتر النہار و بعدہا رکعتین
رواہ الترمذی

ساری غنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ میں بروایت صحیحہ سے رکعت وتر آئی ہیں :-

عن ابی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن علی بن
ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان صلوة النبی صلی اللہ
علیہ وسلم ثلاث عشرة رکعة منہن ثلاث رکعات الوتر و رکعتا
الفجر

اس حدیث سے ثابت ہوا اور متحقق ہوا کہ وتر کی تین رکعت ہیں فقط واللہ اعلم بالصواب
حدیث واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

فی کتاب الصلاة، باب الفقرة فی الوتر، ج ۱، ص ۳۷۲ -

فی کتاب الصلاة، باب صلاة السفر، حدیث ۸، فصل ۲ -

فی کتاب الصلاة، باب ما جاء فی التطوع، ج ۱، ص ۱۰۵ -

فی کتاب الصلاة، باب الخمس فی العشاء، فصل ۳، ص ۳۸۸ -

فی کتاب الصلاة، ص ۹۶ -

سوال

”مصلیٰ کو اپنی نماز میں رکعات کا مشہد بڑا کہ کتنی رکعتیں پڑھی گئی ہیں تو صورت کی یہ ہوگی کہ مصلیٰ جانبِ شمس کو مطروح کر کے یقین پر اپنے بنا کر کھڑے یعنی اگر دائیں اس میں متردد ہو تو موجبِ حکم فقہ اور حدیث کے اقل طرف کو قائم رکھے یعنی چار کو ترک کر تین قرار دے فقہ یہ قرار تشریحا داکر سے کیونکہ میان مصلیٰ کو گمان چوتھی رکعت ایسا ہی ہو تو بدولِ فقہ اخیرہ کے نماز میں فساد آئے گا، پس بعد فقہ کے ائمہ کو رکعت محل گمان تھا ادا کر کے چوتھی پر فقہ کرے اور دو سجدہ سہو کے حسبِ معمول ادا کرے میں اگر رکعتیں پانچ ہوں تو دو سجدہ سہو کے حکم رکعت چھٹی کا پیکر کر تین شفع کا چارہ ہو جاویں گے، بالفرض اگر چار ہی ہوں تو دو سجدہ باعثِ رخصت شیطان ہوں گے، بالنتیجہ یہ صورت مخرج ہدایہ سے پائی گئی ہے اور سب کتب فقہ میں موجود ہے۔

شخص کہ مرغیہ غیر مقلدین کا ہے اور مرتبا یا تعصب اور نفسانیت سے مذاہب اور سنیہ اور خصوصاً امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شان بالکمال میں کلمات توہین پر شناہت اپنے آپ کو رو سیاہ کرتا ہے اور علم فقہ کو مردود اور مطروح کہہ کر مقلدوں کو کافر ٹھہر دے اس مسئلے میں جو حدیث کی کتاب مشارق الانوار کے باب السہو میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے سند پیکر کر لے مجھے برخلاف فقہ کے کتاب ہے کہ یہ فقہ تیسری رکعت میں نہیں آیا جو یہ فقہ کرے، اس صورت میں جو نماز پڑھے گا نماز اس کی فارغ وہ مرتکب بدعت سنیہ کا ہوگا۔ فقط

اب علمائے دین اور مقلدین ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے سوال ہے کہ مجھ کا معمول یہ اور مغربہ علمائے سنت و جماعت اور فقہاء اور مرمی ثقین اللہ والہ رسول ثبت بمہرِ تحاریر علماء فرما کر ارسال فرماویں۔ اجرکم اللہ فی الدارین۔

الجواب

اول معلوم کہ ناچاہئے کہ فقہ اخیرہ نماز میں فرض ہے بدلیلِ ملامت مصلیٰ اللہ علیہ وسلم بغیر ترک۔

درنگر با جماع فعل صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اگر کسی صحابی سے ترک قعدہ اخیرہ
ت کو نہیں پہنچتا۔

تیسری دلیل حدیث شریف کما فی الترمذی :-

عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اذا احدث یغنی الرجل وقد
جلس فی اخر صلوٰۃ قبل ان یسلم فقد حازت
صلوٰۃ ۛ

اس حدیث میں جواز صلوٰۃ مقید برجلسہ اخیرہ ہے، اگر جلسہ اخیرہ کیا گیا، نماز جائز ہوئی
ہوئی، اور ابوداؤد میں اس طرح سے حدیث آئی ہے :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا
قضى الامام الصلوٰۃ وقعد فاحدث قبل ان يتكلم
فقد تمت صلوٰۃ ۛ

اس حدیث میں تمامی نماز کے لئے قعدہ اخیرہ شرط ہے پس فرض ہوا کیوں کہ
شرط نہیں ہوتا۔ اور

چوتھی ابوداؤد میں حدیث عبد اللہ بن مسعود میں درباب تشہد آیا ہے :-
اذا قلت هذا وقضيت هذا فقد قضيت صلوٰۃ ۛ
یعنی جب کرتے تشہد کو کہا پس تمام کی تو نے نماز اپنی چنانچہ بعض اہل علم کا اس پر
ہے :-

وقد ذهب بعض اهل العلم الى هذا فقالوا
اذا جلس مقدار التشهد وحدث قبل ان یسلم

مسکات کتاب الصلوٰۃ ، باب ما یجوز من العمل الخ ، حدیث ۳ ، فصل ۲۔

یعنی : ابواب الصلوٰۃ ، باب ما جاء فی الرجل یحدث بعد التشهد ، جزء اول ، ص ۵۴

مسکات کتاب الصلوٰۃ ، باب الامام یحدث بعد ما یرفع رأسه ، ج ۱ ، ص ۹۸

۵ ، باب التشہد ، ج ۱ ، ص ۱۳۹

یسلمہ فقد تمت صلوٰۃ -

اور اگر پہلے تشہد کے حدیث لائے گا تو نماز باطل ہوگی :-

وقال بعض اهل العلم اذا احدث قبل ان
يتم تشهد او قبل ان يسلم اعاد الصلوٰۃ وهو قول
وقال الشافعي وقال السخني بن ابراهيم اذا تم تشهد ولم
يسلم اجزاؤه واحتج بحديث ابن مسعود حين
علمه النبي صلى الله عليه وسلم التمشيد فقال
اذا فرغت من هذا فقد قضيت ما عليك هذا
كلمة في الترمذي له

پس معلوم ہوا کہ امام شافعی (رحمۃ اللہ تعالیٰ) اور اسحاق بن ابراہیم
کے نزدیک تعدد اخیرہ فرض ہے :-

اور سنن دارمی میں اس طرح سے حدیث میں آیا ہے :-

اذا فعلت هذا وقضيت
صلواتك -

اور شرح معانی الآثار میں اس طرح حدیث آئی ہے :-

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
اذا قضى الامام الصلوٰۃ فمعه فاحدث هو او
احد ممن اشهر الصلوٰۃ معه قبل ان يسلم الامام فقد
تمت صلوٰۃ فلا يعود فيها له

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بعد تعدد اخیرہ کے نماز تمام ہو جاتی ہے اور
اس کا کسی مفسر صلوٰۃ سے نہیں آتا -

اور عبد اللہ سے حدیث معانی الآثار میں آئی ہے کہ بلا تشہد نماز نہیں ہوتی

ملہ ترمذی : ابواب الصلوٰۃ ، باب ما جاء في الرجل يحدث بعد التشهد ، ج ۱ ، ص ۳۰۰

ملہ دارمی ، کتاب الصلاة ، باب في التشهد ، ج ۱ ، ص ۳۰۹ -

ملہ مخطوطی ، کتاب الصلاة ، باب السلام فرض او سنة ، ج ۱ ، ص ۳۷۳ -

عن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم شر
 ذکر التشہد وقال لا صلوة الا بالتشہد ۛ
 اور فرمایا عبد اللہ نے کہ تشہد تمامی نماز کی ہے اور سلام خیر کرنا ہے ساتھ
 کے ۔

قال التشہد انقضاء الصلوة والتسلیم
 اذن بانقضاءہا ۛ

اور حسن بصری نے کہا ہے کہ جس نے بعد ابراخیر سجدہ کے حدیث کیا نماز اس
 میں تک کہ تشہد نہ پڑھے یہ تعدہ بقدر تشہد نہ کرے ۔

عن الحسن فی الرجل یحدث بعد ما رفع رأسہ
 من اخر سجدة فقال لا یجزیہ حتی یتشہد او
 یعد قدر التشہد ۛ

یہ عطا کر کا ۛ

پس ثابت ہوا کہ تعدہ اخیر فرض ہے ۔ ہر گاہ کہ فرضیت تعدہ اخیرہ کی معلوم ہوئی
 ہو کہ بجاالت شک کہ تین رکعت پڑھیں یا چار اقل پر بنا کر یہ بشرطیکہ غلبہ ظن کا
 نہ ہو اور بعد سر رکعت کے تعدہ اخیرہ کر لیں تاکہ بجاالت چار رکعت کے تعدہ اخیرہ
 دے اور نماز میں فساد نہ دے ۔

اور تک پکڑنا اس حدیث سے کہ :-

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظہر خمساً الحدیث
 یت تعدہ اخیرہ کے صحیح نہیں ہے کیونکہ صلی الظہر خمساً متحمل
 ہے :-

یہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تعدہ اخیرہ کر کے پھر پانچویں رکعت کی طرف کھڑے
 ہوئے ۔

رب، اور دوسرا یہ ہے کہ بلا قعدہ اخیرہ کے پانچویں رکعت کی طرف کھڑے ہو کر
حدیث مختل المعنی اور یہ قعدہ اخیرہ کے حجت نہیں ہو سکتی تا وقتے کہ کوئی قرینہ مخصوص
نہ پایا جاوے اور کوئی قرینہ مخصوص عدم قعدہ پر اس حدیث میں موجود نہیں ہے بلکہ
بہار سے لے حجت ہو سکتی ہے کیونکہ ادا ر قعدہ اخیرہ پر لفظ "ظہر" کا قرینہ واضح ہے
صلی اللہ علیہ وسلم حدیث میں آیا اور نماز ظہر اسم ہے بجز تحریر سے قعدہ اخیرہ تک، پس
المظہر سے مفہوم ہوا کہ تمام نماز ظہر یعنی قعدہ کر کے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے
اس گمان پر کہ شاید قعدہ پہلا ہو، خذ هذا۔

اور لمعات میں شیخ نے کہا ہے کہ اس حدیث میں کرنا قعدہ کا بعد
کے ارجح ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی قعدہ اخیرہ کو ترک نہیں کیا :-
ان لفظ الحدیث یصدق مع ترک القعدة و مع
فعلها و الحمل علی الشافی ارجح و اقرب لانہ صریح
انہ علیہ وسلم لم یترک القعدة الا خیرة لکونہ
مکنا فنجوا ان الصلوۃ علی تنقذ یرترکہ بعید فہذا
الحدیث مخصوص بصورۃ فعل القعدة الا خیر
انتہی ما فیہ لہ

اور جو شخص کہ مقلدوں کو کافر کہہ دے خود بقول اسے حدیث شریف :-

ایسا رجل قال لا خیرہ کافر فقد بار بہا

احدهما متفق علیہ لہ

بمعنی کفر ہے۔

اور جو شخص کہ کلمات توہین اور شاعت کے بہ نسبت امام صاحب رحمہ

کتاب ہے وہ فاجر اور اس حدیث کا ہے :-

ان الفجور یهدی الی النار متفق علیہ

لہ لمعات، کتاب الصلاۃ، باب السہو، ج ۳، ص ۲۶۴۔

لہ مشکوٰۃ، کتاب الآداب، باب حفظ اللسان، ج ۲، حدیث ۴۰۶، ص ۱۔

لہ ایضاً، حدیث ۴۰۶، ص ۱، فعلی ۱۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کہ ہے :-

ليس المؤمن بالمطعمان ولا باللقآن ولا الفاحش

ولا البذی رعاة القرمذی

پس ایسے شخص کے قول اور فعل کا اعتبار نہ کرنا چاہیے اور نہ اختلاط و تخلیط اور نہ
مذاق ایسے شخص کی رو سے مامون ہے مگر تا تک نہ ہو فقط۔

صررہ خاکبرہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۳ صفر ۱۳۲۶ھ ہجری

سوال ۳۷

یاد رکھتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ :-

حجہ سہو کا قبل سلام سے کرنا درست ہے یا نہیں ؟ اور
حجہ سہو کے بعد تشهد یعنی التحيات پڑھنا چاہئے یا نہ ؟ اگر کوئی شخص نہ پڑھے ،
تو کیا حکم ہے ؟

بیونا بالدلیل توجروا بالاجر الجزیل

الجواب وهو الموفق للصواب

حجہ سہو کا قبل سلام سے (کرے) جیسا کہ صحیح بخاری (میں ہے) :-

عن عبد الله بن يحيى انه قال صلى

صلى الله عليه وسلم ركعتين من بعض

صلوات ثم قام فلم يجلس فقام الناس معه فلما قضى

صلوته ونظرنا تسليمة كبر قبل التسليم فسجد سجدة

فوجا من ثم سلم

۱۔ کتاب الادب باب خطا اللسان ۲۔ حدیث ۳۷۴۱ فصل ۲۔

۲۔ کتاب التہجد ، باب ما جاء في السهو الخ ، ج ۱ ، ص ۱۶۳

۳۔ کتاب المساجد الخ ، باب السهو الخ ، ج ۱ ، ص ۲۱۱۔

(ترجمہ) یعنی عبداللہ بن بجمین صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں نماز پڑھائی دو رکعتیں بعض نمازوں میں سے ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر کھڑے ہوئے یعنی دو رکعتیں پڑھ کے پھر بیٹھے نہیں، یعنی اقیات نہیں پڑھا، پس لوگ بھی آپ کے ساتھ کھڑے ہو گئے، پس جب آپ نماز تمام کر چکے تو ہم نے انتظار کیا کہ اب سلام پھیریں گے، تو اللہ اکبر کہا قبل سلام پھیرنے کے بعد دو سجدے کئے اور آپ بیٹھے تھے، پھر سلام پھیرا۔
روایت کیا اس حدیث کو امام بخاری نے اور اسی طرح سے صحیح مسلم
بجمین یہ لفظ میں اور یہ راوی ہیں۔

اور تحت اس حدیث کے امام نووی شارح صحیح مسلم نے تحریر کیا ہے
فیہ حجة للشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و الجہود
علیٰ ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ فان عندہ السجود
للتقص والنزیادۃ بعد السلام انتہی ملہ
(ترجمہ) یعنی اس حدیث میں حجت ہے واسطے امام شافعی اور امام مالک اور دیگر
علماء کے ابو حنیفہ صاحب (کے خلاف) کہ امام صاحب کے نزدیک بعد سلام
کے سجدہ سہو چاہئے اور دوسروں کے نزدیک قبل سلام کے۔
اور جامع ترمذی میں ہے :-

وهو قول اکثر الفقہاء من اہل المدینۃ مثل یحییٰ
بن سعید و سبیعتہ وغیرہما ملہ
(ترجمہ) یعنی اکثر لوگ مدینہ منورہ کا بھی یہی مذہب ہے :-
اور کہا ہے حضرت ابو ہریرہ اور انس بن مالک الانصاری کا بھی یہی مذہب ہے
اور نیل الاوطار میں یہ ہے کہ :-
”یہی مذہب ہے ابو سعید خدری اور ابن عباس اور معاویہ و عبد اللہ

بن زبیر والزهري وسکول دا بن ابی ذئب والاؤرائی واللیث بن سعد انتہی

یسلمہ دوم

سجدہ سہو کے بعد پڑھنا چاہئے از روئے حدیث صحیح کے جیسا کہ بخاری میں ہے۔
باب من لم یثتہد فی سجدتی السہو وسلم
النس والحسن ولحمیتشہدا وقال قتادۃ لا یتشہد۔
وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم انصرف من اثنتین فقال لہ ذوالیہدین
اقتضت الصلوۃ امرتسیت یا رسول اللہ (صلی
اللہ علیہ وسلم) وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم اصدق ذوالیہدین فقال الناس نعم
فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی اثنتین
اخریین ثم سلم ثم کبر ثم سجد مثل سجودہ
اولی ثم رفع۔

وعن سلمۃ بن علقمۃ قال قلت لہ محمد فی
سجدتی السہو تشہد فقال لیس فی حدیث ابی ہریرۃ
انتہی ما فی البخاری لہ

اس سے صاف معلوم ہوا کہ امام بخاری اور حضرت انس خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عری اور قتادہ اور ابو ہریرہ کا یہ مذہب ہے کہ اقیات بعد سجدہ سہو کے نہ پڑھا جاوے
اور ظاہر میں ظاہر ہو رہی ہے کہ لا یعبدا تشہدا یعنی جمہور علماء کا مذہب
پڑھا جاوے اقیات۔ انتہی۔

اور جو حدیث وارد ہوئی ہے اقیات کے پڑھنے پر کل معلول اور جرح سے خالی
ہے اگر کوئی پڑھے کبھی کبھی تو معلوم ہوتا ہے کہ درست ہے اگرچہ ضعیف وغیرہ میں لیکن
ہی۔ اور بعض علماء محققین کے نزدیک بھی یہی معلوم ہوتا ہے لیکن صحیح اور افضل وہ ہے

سجود کا نام بخاری نے بیان کیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہما السراج و...
حررہ العاجز عبد الوہاب الفخانی الجبکوی ثم الملتانی
تجاوز اللہ عن ذنبہ الخفی والجلی

الجواب

مرتب شد فی علمنا واضح ہو کہ صورتہ السؤال میں دو سوال ہیں :-

- ۱۔ ایک یہ کہ قبل سلام کے سجدہ سہو کا کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور
- ۲۔ دوسرا یہ کہ سجدہ سہو کے بعد تشہد پڑھنا چاہیے یا نہیں؟

اول سوال کی نسبت جواب تحقیق یہ ہے کہ حدیث صحیح بخاری میں آئی ہے
سجدہ سہو کے بعد سلام ہے :-

عن عبد اللہ بن مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظہر خمسا فقیل لہ انہ یبدی فی الصلوۃ قال وما ذاک قال صلیت خمسا فسجد سجدتین بعد ما سلم رواہ البخاری ۱۰

(ترجمہ) عبد اللہ صحابی حبیب القدر سے روایت ہے کہ بلا شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ظہر میں پانچ رکعتیں پڑھیں، پس کہا گیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آیا زیادہ ہو گئی ہے نماز؟ آپ نے فرمایا کیا ہے یہ امر؟ کسی نے کہا کہ آپ نے پانچ رکعت نماز پڑھیں، پس سجدہ سے کہئے دو سجدہ بعد سلام کے (یعنی بعد سلام پھیرنے کے سجدہ سہو کیا)

اور اسی طرح سے ابو ہریرہ نے روایت کیا ہے۔ اور صحیح مسلم میں جو حدیث ذوالیدین جو کہ عمران بن حصین کی روایت سے آئی ہے اس میں صریح کہا ہے :-
ثم سلم ثم سجد سجدتین ثم سلم ۱۱

۱۰ مشکاۃ المصابیۃ، باب السجود، حدیث ۳، فصل ۱۔

۱۱ مسلم، کتاب المساجد، باب السجود، ج ۱، ص ۳۰۳۔

در ایک روایت میں ابی ہریرہ سے بعد التسلیم کا کلمہ آیا ہے جو کہ مسلم میں ہے اور روایت مسلم میں یہ کلمات آئے ہیں :-

فصلی رکعتین وسلمہ ثم کبر ثم سجد ثم کبر ثم رفع
ثم کبر وسجد ثم کبر ورفع ثم

اس حدیث میں حجت ہے اوپر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے کہ وہ بحالت کمی نماز میں قبل از سجدہ سو کے قائل ہیں اور اس حدیث سے صراحت معلوم ہوا کہ بحالت کمی بھی بعد سلام کے سجدہ کا کرے گا

اور پہلی حدیث میں حجت ہے اوپر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے کہ وہ قبل از تسلیم نقص و زیادت میں سجدہ سو کے قائل ہیں ۔
اور ابو داؤد میں عبد اللہ بن عمر سے شہل حدیث ابی ہریرہ سے آئی ہے ، اس طریق سے ہے :-

ثم سلم ثم سجد سجدتي السهو ثم
ثم سجدتي السهو ثم سجدتي السهو ثم

ثم سلم ثم سجد سجدتي السهو ثم سلم ثم
ثم سلم ثم سجد سجدتي السهو ثم سلم ثم

ثم سجد سجدتي السهو ثم سلم ثم سجد سجدتي السهو ثم
ثم سلم ثم سجد سجدتي السهو ثم سلم ثم

ثم سلم ثم سجد سجدتي السهو ثم سلم ثم

ثم سلم ثم سجد سجدتي السهو ثم سلم ثم

یہ حدیث صحیحہ ہے کہ اگر نماز میں کمی ہو جائے مثلاً کوئی واجب نہ جاسکے تو سجدہ سو سلام کے بعد حدیث مذکور میں دو رکعتیں پڑھ لیں ، بعد ازاں کہیں گئیں ، یہ کمی نہیں ہوئی بلکہ زیادتی ہوئی ہے ، اس حدیث میں امام مالک کے خلاف دلیل نہیں ہوگی۔

(شرف قادری)

ثم سلم ثم سجد سجدتي السهو ثم سلم ثم

حدیث میں جو حدیث ابی ہریرہ سے آئی ہے اس میں اس طرح سے ہے :-
 فاستمر ما بقی شر سلم وکبر فسجد طویلاً ثم
 رفع رأسه فکبر وسجد مثل ما سجد ثم رفع
 رأسه وانصرف^۱۔

پس فاستمر ما بقی سے حجت ہوئی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ پر اس امر میں کہ بجا
 تسلیم سجدہ سوچا رہے ہیں، چنانچہ کہ ماقبل کی احادیث میں حجت ہے امام شافعی پر
 اور ایسا ہی موطا میں امام مالک کی ہے :-

ثم اذا قضی صلوٰۃ فسجد سجدتین وثقی
 حالس بعد التسليم^۲۔

ابو جریس ابی ہریرہ کی روایت میں اس طرح سے ہے :-

شر سلم ثم سجد سجدتین شر سلم^۳۔

ابن ماجہ میں کی روایت میں، جو کہ ابن ماجہ میں ہے، یہ ہے :-

شر سلم ثم سجد سجدتین شر سلم^۴۔

یہ مسعودی کی روایت سے ابن ماجہ میں حدیث آئی ہے کہ :-

سجد سجدتین السہو بعد السلام

ابن ماجہ کی روایت میں اس طرح سے آیا ہے :-

عن ثوبان قال سمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول في كل سهو سجدتان بعد ما يسلم

ثم سجد مثل سجدة أو أطول ثم رفع رأسه

وكبر ثم سجد مثل سجدة أو أطول ثم رفع

۱۔ کتاب الصلاة، باب سجد السہو من الزيادة، ج ۱، ص ۳۵۱۔

۲۔ امام مالک، باب من قام بعد الاتمام، ج ۱، ص ۹۰۔

۳۔ کتاب إقامة الصلاة، باب فیمن سلم من آفتین، ج ۱، ص ۱۶۔

۴۔ باب ماجاء فیمن سجد بما لا یجوز، ص ۱۶۔

۵۔ ص ۱۶۔

راسد شد کبر له

اور عبد اللہ بن جعفر سے :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من

شک فی صلوٰۃ فلیسجد سجدتین بعد التکبیر

رواہ السنائی لہ

یہ بھی قولی حدیث ہے کہ ترجیح ہے فعلی حدیث پر جو کہ عجیب نے بیان کی

اس حدیث میں عمومیت ہے خواہ بجا لگت کہی نماز کے جو خواہ زیادتی نماز میں -

جبکہ احادیث متمسکہ ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ مع متابعات اور

معلوم ہوئیں ، بعد تحقیقت امر کے جانتا چاہیے کہ اختلاف مابین سجدہ سہو بعد

از سلام در باب جواز و عدم جواز نہیں ہے بلکہ اختلاف انہ محدثین اس امر میں

فضل کیا ہے -

ابو حنیفہ افضلیت بعد از سلام کے قائل ہیں ، اور امام شافعی

کے اور امام مالک اس امر پر ہیں کہ اگر سبب زیادتی نماز کی ہو سجدہ سہو بعد از سلام

اور کی نماز کے سبب سے ہو ، اس صورت میں افضلیت سجدہ سہو کی قبل از سلام

اور فی الحقیقت ترجیح بجا تیب ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (سہی) کیونکہ

راجحہ ابی حنیفہ کی جانب میں بچند وجوہ :

اول یہ ہے کہ حدیث عبد اللہ بن بکینہ کی احادیث سے ہے

ابن بکینہ دوسرے صحابی نے اس حدیث کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت

اور حدیث متمسکہ ابو حنیفہ احادیث مشہورہ سے ہے چنانچہ عبد اللہ بن مسعود

بن عمر اور ابی ہریرہ اور عمران بن حصین اور عبد اللہ بن جعفر اور ثوبان چھ صحابہ

ہے کہ مقدم - اور اس حدیث کی سند میں متابعات کثیرہ ہیں کہ حد مشہور کو ترجیح

لا یہ حنفی علی الساہل بالحدیث -

دوسری وجہ ترجیح کی یہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عمر

لہ ابن ماجہ

لہ نسائی ، کتاب السہو ، باب التجرى ، ج ۱ ، ص ۱۸۵

حدیث متمسک الیٰ حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ طبقہ اعلیٰ فقہاء عبادہ ثلاثہ میں سے میں کہ مثل ان کے
 محدثین بحیثیت مرتبہ نہیں رکھتے کہ مابین عبداللہ بن بحیینہ و ہر دو عبداللہ بعد المشرقین ہے ،
 صحیح اصول حدیث میں مروی عبداللہ بن مسعود یا عبداللہ بن عمر سے ہوا اس کو ترجیح ہوتی
 اس حدیث پر جو کہ طبقہ اعلیٰ میں سے مروی نہ ہوا و نہ حدیث کہ عبداللہ بن عمر سے مروی ہو
 کہ جن اعلیٰ شمار کرتے ہیں باقی صحابہ کی روایات سے نہ حدیث عبداللہ بن بحیینہ بمقابل
 عبداللہ بن عمر و عبداللہ بن عمر کی کیا حقیقت رکھتی ہے ؟ پس لایہ حدیث متمسک
 رحمۃ اللہ علیہ کو ترجیح ہے حدیث عبداللہ بن بحیینہ پر ، اور

تیسری وجہ یہ ہے کہ نہ حدیث عبداللہ بن بحیینہ میں نہ ہری راوی ہے کہ وہ مدرج
 جو حدیث اس کی سند میں کوئی راوی مدرج نہ ہو مثل حدیث متمسک ابی حنیفہ رحمۃ اللہ
 علیہ اور راجح اور قابل عمل ہوتی ہے بمقام اس حدیث کے جس کی سند میں کوئی مدرج
 نہ ہو ، دیکھو اصول حدیث میں ۔

چوتھی دلیل یہ ہے کہ اقوال اہادیت مؤید مذہب امام صاحب کو ہیں اور پھر ظاہر
 قرنی حدیث کو ترجیح ہوتی ہے فعلی حدیث پر کہ حدیث عبداللہ بن بحیینہ کی ہے ۔
 خلاصہ مرام کا یہ ہے کہ اذرو کے تحقیق بذات ثابت اور محقق ہوا کہ مذہب امام صاحب
 صحیح کو ترجیح اور اولویت ہے ، امام شافعی اور امام مالک رحمہما اللہ کے مذہب پر
 اہادیت و احادیث مدرجہ بالاسے بخوبی پائے ثبوت کو پہنچتا ہے ، کجا کہ صحابہ و تابعین
 میں پر عمل نہ ہوا !

اور تعجب ہے کہ عجیب نے شمس سلمہ شکرک بر فسجد مثل مسجودہ الام
 کہ خود اپنی حدیث جواب مسک میں بروایت ابی ہریرہ نقل کی ہے ، پس عمل بعض علماء
 بمقابل احادیث صحیحہ اور عمل صحابہ کے راجح نہیں ہوتا اور نہ ان کے عمل سے
 صحیح ہے ۔

دوسرے مسئلے کا جواب یہ ہے کہ ابوداؤد میں عبداللہ سے روایت ہے کہ لید
 کہ شہد بڑھنے کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ۔

عن ابی عبیدۃ بن عبد اللہ عن ابیہ عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا کنت فی صلوۃ فثککک فی

ثلاثاً و اربعاً و اکبر ظنک علی اربع تشهدت شراً

سجدت سجدتین و انت جالس قبل ان تسلم

شر تشهدت ایضاً شر تسلم رواہ ابوداؤد

اور دوسری حدیث ابوداؤد میں آئی ہے کہ بعد سجدہ سو کے آنحضرت

علیہ وسلم نے تشهد پڑھا :

حدثنا محمد بن یحیی بن فارس نا محمد

بن عبد اللہ بن السمثانی حدثنی اشعث عن محمد

بن سیرین عن خالد یعنی الحداد عن ابی قلابہ

عن ابی المہلب عن عمران بن حصین ان النبی

صلی اللہ علیہ وسلم صلی بہم فصری فسجد سجدتین

شر تشهد شر سلم رواہ ابوداؤد

یہ حدیث صحیح ہے، سب روایات اس کے مثل روایت صحیحین کے ہیں۔

بن یحیی ثقفی اور عافہ جلیل — اور عبد اللہ ثقفی ہے — اور اشعث

ہے — اور محمد بن سیرین ثقفی، ثابت، عابد، کبیر القدر ہے کہ بالمعنی رواہ

نہیں رکھتا — اور خالد ثقفی ہے — اور ابوقلابہ ثقفی فاضل ہے

فی التہذیب اور ابویوب خفانی نے کہا کہ ”قسم اللہ کی کہ ابوقلابہ ذوی اللباب

ہے۔“ — اور مہلب ثقفی ہے۔

پس اس قسم کی حدیث کو معلول اور مجروح کہنا خطا ہے چنانچہ حاکم

حدیث کو علی شرط الشیخین کہتا ہے — اور ابن مسعود اور شعبی اور نووی

اور حکم، اور ثبوت اور حماد — ان تمام کا یہ قول ہے کہ بعد سجدہ سو کے

پڑھی جاوے جیسا کہ عینی شرح بخاری میں موجود ہے۔

اور ترمذی میں عمران بن حصین سے حدیث آئی ہے کہ سجدہ سو کے

حضرت علیؑ علیہ وسلم نے پڑھی۔

عن عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ

علیہ وسلم صلی بہم فسمیٰ فسجد سجدتین ثم

تشہد ثم سلم

یہ بھی حدیث مثل حدیث صحیحین کے ہے کیونکہ اس میں وہ ہی راوی ہیں جو کہ حدیث میں ہیں، اور اس حدیث کو عبد الوہاب ثقفی اور شیم وغیرہا غیر واحد نے خالد الخداری سے روایت کیا ہے اور اس پر عمل ہے ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اور احمد رحمہ اللہ تعالیٰ اور اسحٰق رحمہ اللہ تعالیٰ کا جیسا کہ عینی میں ہے۔

پس جب کہ کوئی حدیث ضعیف بھی درباب عدم قرارۃ تشہد کے نہ لکھی جاوے اس امر کا کہ انس یا حسن (بصری) (رضی اللہ عنہما) نے تشہد منہیں پڑھا بمقابل حدیث معتبرہ کے نہیں ہے اور بمقابل احادیث قویٰ اور فعلی کے عمل کسی کا مقبول نہیں ہوتا حدیث تشہد بعد سجدہ سہو کے معمول پر صحابہ اور تابعین کی اور تبع تابعین کی ہو۔

اس نے کوئی حدیث دربارہ عدم قرارۃ تشہد نقل نہیں کی اور کسی حدیث میں نہ واقع نہ ہوئے نہ پڑھنے کا موجب ثبوت عدم قرارۃ تشہد نہیں ہو سکتا۔ پس کہنا کسی وغیرہ کا مذہب نہ پڑھنے تشہد کا تھا اور نیل الاوطار میں بھی یہی ہے، قابل قبول نہیں ہو سکتا کیونکہ جیسا مذہب امام بخاری وغیرہ کا نہ پڑھنا ہے ویسا ہی امام صاحب رحمہ اللہ کا مذہب پڑھنا ہے۔ اور کیا کہ انس وغیرہ کا مذہب نہ پڑھنا ہے ویسا ہی مذہب غیرہ ساتوں کا پڑھنا تشہد کا ہے۔ باقی ہر دو احادیث ابوداؤد اور

ترمذی کے مقابل کسی حدیث صحیح یا غیر صحیح کے مقوی اور مؤید مذہب امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

اور جس وقت کہ کوئی حدیث درباب عدم قرارۃ تشہد کے نہیں لکھی، پھر کہنا کہ حدیث درمحلول ہے، بلا فائدہ۔ آیا یہ معلوم نہیں کہ حدیث بخاری اور معلول صحیح کے محبت نہیں ہوتی نہ کہ اس وقت جب کہ کوئی حدیث صحیح بلکہ ضعیف بھی نہ ہو

کتاب الصلاة، باب السجود، حدیث ۶، فصل ۲۔

الجواب الصلاة، باب ما جاء في التشهد في سجدة السجود، ج ۱، ص ۵۲۔

اور حدیث تشہید صحیح مثل شرط صحیحین کو معطل اور مجروح کہنا نہایت تعجب ہے۔

پس ثابت اور متحقق ہوا کہ مذہب امام صاحب رحمہ اللہ فقائے کا (اور

سجدہ منور کے تشہید پر) افضل ہے اور اولیٰ اور ارجح ہے اور صحیح مطابق احادیث

ہے اور مذہب دوسروں کا مجروح اور ضعیف اور خلاف حدیث کے۔

هذا هو الحق عندی وعلما الصواب عندی

فلا اجد نك مصرا على ما لا يصاب ولا لفينك طالبا للحر

الصواب فان العدل عند الله محمود والاضمار على الحق

مذموم اللهم هدا الصراط المستقيم واقمنا على

القويم۔

حرره واجابہ خاک رہنمہ مسعود نقشبندی

المرقوم ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۳ھ ہجری

بقلم نور محمد

سوال ۳۸۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درمیان اس مسئلے کے جو

خطوط کے رویت ہلال کی آتی ہیں اور مسلسل خطوط کہ تا جبر لوگ یا اہل حکمہ یا اور شخص

آیا یہ خطوط معتبر ہوں گے اور موافق اس کے رمضان اور عبید وغیرہ کی جاوے گی

اور بر تقدیر معتبر ہونے کے اس کے اعتبار کرنے میں کچھ شرائط ہیں یا علی الاطلاق

وجہ پر اور کوئی شخص مسلسل معتبر ہو بر تقدیر شرط کے کن شرائط کے ساتھ ہونا چاہیے

ایک دو خط کا بھی اعتبار ہو جائے گا یا اس کی کیفیت اور کثرت کی بھی حد ہے

مفصل موافق مذہب حنفیہ کے مدلل کتب معتبرہ سے مفتی بہ میان فرادیں

توجروا۔

الجواب

وامنع ہو کہ خطوط حجت شرعیہ سے نہیں ہیں تاکہ ثبوت رویت ہلال کو کافی

مرسل ان کا تاجر ہو یا شخص معتبر ہو زیرا کہ خط ایک شخص کا شاید دوسرے کے ہوتا ہے

لا یحکم القاضی بسجل الاستحقاق بشهادة
ان کتاب قاض کذا لان الخط یشبه الخط
فلم یجوز الاعتماد علی نفس السجل بل لا بد
من الشهادة علی مضمون کذا الحکم فیما سوی
لقل الشهادة والوکالة من محاضر و تحلیلات
وصکوک (در مختار) ۱۷

ثانی میں لکھا ہے :-

ذكر فی الخانیة والاسعاف ادعی علی رجل فی
میده ضیعتا انها وقعت واحضر صکافی خطوط
العدول والقضاة الماحتین یطلب من
القاضی القضاء بذلک الصک قالوا لیس
للقاضی ذلک لان القاضی انما یقضى بالحجة
والحجة انما هی البینة والاقرار اما الصک
فلا یصلح حجة لان الخط یشبه الخط انتهى ما
وفی الاشباه لا یعتمد علی الخط ولا یعمل
بمکتوب الوقف الذی علی خطوط القضاء
الماضین (رشاهی) ۱۸

پس ثابت ہوا کہ بحر خط کا کہ ڈاک انگریزی میں آتا ہے، اعتبار نہیں اور حجت
میں ہے تاکہ اثبات کسی کا ہو لیکن چند شرائط میں قابل اعتبار کے ہوں گے۔
اول یہ کہ خط متدرج رویت ہلال رمضان کو ہم دست ایک آدم معتبر عادل کے بھیجا
در دست دوم آدم معتبر عادلین کے پہنچے ثبوت ماہ فطر کے بھیجا جاوے اور مضمون خط کا
مرد کو سنا بھی دیا ہو تاکہ حیس کی طرف بھیجا ہے اس کو مضمون خط سے مطابق مضمون

۱۹

۱۸ کتاب الوقف - ج ۳ - ص ۳۴۴ -

۱۹ کتاب القضاء - ج ۳ - ص ۳۴۸ -

خط کا سناد دیوے اور خط میں رویت یقینی و عینی ہو یا حکم مفتی کا رویت ہلال
معلوم ہو اور مہر بھی کاتب اپنے رو برو قاصد کے کر کے اس کو دیوے دیوے ہو۔

كذلك ما يكتب الناس فيما بينهم عيباً
يكون حجة للعرف وهو ما اذا كان على وجه
الرسالة مصدراً معنونا وهو ان يكتب في
صدره من فلان الى فلان على ما جرت
العادة فهذا كالتطوق فلزم حجة كما في
الملتقى (شامی)

ولو قالت اليهود لم يسلمه الينا ولم
يقراءه علينا او لم يختمه بحضورتنا لم يعمل به
(عینی شرح کنز) لان الكتاب يشبه الكتاب
يشبهت الابحجة تامة (هدایت) ۱۰

اور بھیجنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطوط کو طرف کسری و قیصر و غیر
محبت نہیں ہو سکتا کہ کتابت بمنزل شہادت کے ہو۔ اول یہ کہ بھیجنا خطوط کا حضرت
علیہ وسلم کے وقت ساتھ رسالت کے ہوتا تھا یعنی کوئی آدمی مقبرے کے جاتا تھا
جو آگ نہ تھی جیسا کہ قیصر روم کی طرف وحیہ اکلپی لے گئے تھے اور کسری کی طرف حضرت
سہمی لے گئے تھے پس مجر و کتابت محبت نہ ہوئی بلکہ اخبار شخص مرسل قابل اقتبار کے
خبر واحد عادل کی دیانات میں مقبرہ ہے :-

خبر الواحد يقبل في الديانات كالحل
الحرمة والطهارة والنجاسة اذا كان مسلماً
عدلاً ذكراً أو أنثى حراً أو عبداً محدوداً أو لا
يشترط لفظ الشهادة والعهد كذا في الوجوه

۱۔ شامی و کتاب القضاء، باب کتاب القاضي الى القاضي، ج ۴، ص ۳۵۲۔

۲۔ شرح کنز، معینی،

۳۔ بدایہ، کتاب ادب القاضي، باب کتاب القاضي الى القاضي، ج ۴، ص ۳۵۲۔

لکھنؤ، وٹکانا، الہدایت و محیط المسرخسیہ
اور اسی طرح سے معاملات میں خبر واحد کی مقبول ہوتی ہے مثل رسالت اور

يقبل قول الواحد في المعاملات عدلا كان
وقاسقا حرا كان او عبدا ذكره كان او انثى
مسلم كان او كافرا دفعا للحرج والضرة من
المعاملات والوكالات والمضاربات و
الرسالات في الهدايا والاذن في التجارات كذا
في الكافي لله

اسی طرح سے رویت ہلال رمضان میں کہ اگرچہ خبر واحد عادل کی مقبول ہوگی

وقبل بلا دعوى وبلا لفظا شهد للصوم
مع علة كظيم وغيار خبر عدل (تقريب البصار ودرا الحقائق)
حید الفطریں نصاب گواہی کا ہونا چاہیے بحالت ابر :-

و شرط لفظ مع العلة والعدالة تصاب
شهادة و لفظ شهد (در مختار)

یہ نفع بندوں کا ہے مثل تمام حقوق کے :-

فإن نفع العبد عليه لأشترط ما ذكر في الشهادة على هلال الفطر
فإن هلال الصوم لأن الصوم امر ديني فلم يشترط

سید، کتاب الاستحسان (علی ہاشم عالمگیری) ج ۴، ص ۴۳۷۔

آخری کتاب الکرامیۃ ، باب ۱ ، ج ۵ ، ص ۳۷۱ -

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين أجمعين

أما بعد فإن من جملة ما ينبغي على كل مسلم أن يعلمه من فرائض الدين هو معرفة ما يجب عليه من الصلاة والزكاة والحج والعمرة والصيام وغيرها من العبادات التي هي ركن الإسلام وأساسه.

وإن من أهم ما ينبغي أن يعرفه المسلم في هذه الفرائض هو كيفية إتمامها بالشكل الصحيح والقبول، وذلك لكي لا يقع في خطأ أو شبهة قد يضر به دينه ودينه.

ولهذا سألنا الله تعالى أن يرزقنا العلم والفهم في هذه المسألة المهمة، وأن يجعلنا من أتباع الهدى والسنة الصحيحة.

والله أعلم بالصواب.

تحريراً في شهر رمضان المبارك سنة ١٤٢٠ هـ - ٢٠١٩ م

كتاب الصوم، ج ١، ص ١٥٨ -

— 4 4 2 2 1

فیه ذلک اما الفطر فهو نفع دنیوی للعباد فاشبه
سائر حقوقهم فی شترط فیه ما یشرط فیه
(شامی)

چنانچہ تمام حقوق عباد میں واسطہ اثبات حتی عباد کے خطہ کا اعتبار نہیں ہے
طرح سے ماہ عید الفطر میں خطہ کا اعتبار نہ ہوگا اور جس طرح سے معاملات یا دیانات
واحد کے خطہ کا اعتبار نہیں اسی طرح سے ماہ صوم میں خطہ کا اعتبار نہ ہوگا اگرچہ ذرات
ہو اور چند خطوط اور خطہ واحد عدم قبول میں برابر ہیں خصوصاً فی زمانہ تخریب میں آیا ہے
دریاب رویت ہلال آئے اور جب کوئی مردم اس جا سے آئے تو خلاف مضمون
ہوا، واللہ اعلم بالصواب۔

صررہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی

محرم الحرام ۱۳۲۲ھ ہجری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال ۳۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زہا یہ صمد چھ سات مہینے سے بیمار
وہج مفاصل میں مبتلا ہے اور کئی حکیم اس کا علاج بھی کر چکے ہیں اور اب تک وہ اپنا علاج
بے رفاقتہ، پاؤں، گھٹنوں میں درد شدید رہتا ہے اور کبھی دوران درد سے کھڑا
ہو جاتا ہے اور کبھی بخار سے اس کو افادہ بھی ہو جاتا ہے، یہاں تک بیماری درد نے گرو
بیٹھا اٹھنا دشواری سے کرتا ہے، شدت درد سے نازہ نیچکا نہ بیٹھ کر ادا کرتا ہے
نا توانی نہایت درجہ کی رکھتا ہے، چلنا، پھرنال یعنی آمد و رفت مشکل سے کرتا ہے
رمضان شریف کے ادا نہیں کر سکتا، بہ باعث نا توانی اور ضعف درد مرض کے اور
رمضان شریف کے فرض جان کر اپنے اوپر سے ادا کیا چاہتا ہے کہ دنیا کی زندگی میں
سے نجات پاوے کیونکہ موت نبی آدم کی در پس ہے۔

آیا زید روزے رکھے یا فدیہ مسکینوں کو دے کر فرض خدا سے قانع ہو جاوے۔ اس
سورۃ میں قرآن وحدیث اور اہل فقہ کا جو کچھ حکم ہو عمل میں لاوے اور بعض لوگ مندر سے
بہت دور کر دینے بھی رکھے اور بعض لوگ کہتے ہیں حالت ناتوانی وضعف درو میں فدیہ دینا مسکینوں
سے ہے۔

تحریر فرمادیں اجر ہوگا کون حکم اختیار کیا جاوے اور زید محلل الطبیحۃ صاحب نصاب
سب حج ہے اور غنی ہے، فقط

الجواب

شیخ موصوف الذکر پر تسدیر دینا اپنے روزوں کا جائز ہے کیونکہ اس کو نہایت
سہولت ہے اور نہ طاقت آنے کی، لیکن جب اچھا ہو جاوے روزے اپنے
سے :-

وللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی
وجوباً۔ (قولہ وللشیخ الفانی) ای الذی فیت
قوتہ واشرف علی الفتا، ولذا عرفوا بانه الذی
کل یوم فی نقص الی ان یموت انتہی^۱
ومثل ما فی التہستائی عن الکرمانی المرئی
اذا تحقق الیاس من الصحة فعلیہ الفدیۃ لكل
یوم من المرض کذا فی البحر وہکذا فی العینی شرح
الکنزای للشیخ الفانی الفطر کالخائف من ان دیار
المرض والمسافر وغیرہما بقولہ وعلى الذین
یطبقونہ فدیۃ طعام مسکین معناه لا یطبقونہ
فدیۃ ان یطعم مسکیناً کما فی الکفارۃ انتہی^۲۔

اور جامع الرموز میں ہے کہ مافی سے :-

وقیہ (ای للشیخ المفاتی) وفي حکمہ کل من یصل
عن الصوم فی الحال ویستس عند فی الاستقبال التملی
فقط حرمہ واجابہ خاکیدہ محمد سعید نقشبند

مسائل

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ رمضان
میں افطار کی تقریب تھی، بہت سے مسلمان مسجد کی چھت پر تھے اور زیادہ نیچے آفتاب
گزر دو گز بلند رہ گیا تھا کہ اوپر کے گھر طے میں آگیا اور اس کی گرنیوں اور شعاع برابر اس
سے نمایاں تھیں اور یہ وقت حساب معمولی گھڑی و گھنٹہ سے بھی تخمیناً دس گیارہ وقت
ایسی حالت میں مؤذن نے اذان کہہ دی اور چند لوگوں نے روزہ افطار کر لیا مگر اوپر کے
جو مشاہدہ آفتاب کر رہے تھے باواز بلند منع کر دیا کہ ہنوز آفتاب غروب نہیں
اس واقعہ کے گواہ متوارد ہیں، پس یہ نماز اور اذان اور روزہ واجب ہے کہ نہیں
کے دوبارہ اذان سے جماعت ہونی چاہیے تھی کہ نہیں؟

زید کہ جس نے اذان کی اجازت دی تھی نہ وہ آفتاب کا مشاہدہ کر رہا تھا
گھڑی و گھنٹہ پر لحاظ کیا تھا بلکہ محض مکمل سے حکم دیا تھا، اس کا حکم صحیح ہے یا ان
متبر ہے کہ جنہوں نے پچھتم خود اس وقت آفتاب کی گرنیوں بدلی کے اوپر دیکھیں
توجروا اجر کما اللہ۔

الجواب

در حقیقت جواب ہذا تفصیل طلب ہے کہ زید کا حکم بہ نسبت افطار

سے صحیح ہے کما فی الشامی :-

ملہ جامع الرموز :-

صہ یہ جواب مافی ہے اور محیب اول کا رد ہے جنہوں نے غروب آفتاب سے قبل روزہ افطار کرنا
حکم کیا تھا اس جواب میں کفارہ کے سوا کچھ ضرور ثابت دیا ہے۔ محیب اول کا جواب نقل نہیں کیا کہ اس کا ہذا

لان ظاهراً مذهب اصحابنا جواز الافطار بالقری
كما نقل في المعراج عن شمس الاسمة السرخسی
عن ابن غالب الشافعی کے ہوتی ہے :-
لاست التحوی یفید غلبة الظن وهي کالیقین
التمی حافی الشافعی -

پس اگر زید نے کھل سے قبل از منع کرنے شاہدین آفتاب کے مکمل فطاری کا دیا ہے
تو افطار کر لیا ہے اس صورت میں قصار اس کی آٹے کی اور کفارہ روزہ کا نہیں لگنا :-
او افطر بظن اليوم ای الوقت الذی اکل فیہ
لیلہ والحال ان الفجر طالع و الشمس لم تغرب
تحتی فی الصور کما تہ فقط (در مختار)
جبکہ ظن کی حالت میں قصار بغیر کفارہ کے آتی ہے کجا کہ بحالت کھل، زید کہ تحری ظہر ظن
پس اگرچہ بعد افطاری کے شاہدین و ناظرین آفتاب کے کہا کہ
وہ نہیں ہوا ہے و قصار آٹے کی کفارہ نہ آئے گا :-

وان ظن غروب الشمس فان تبين عدمه
فعليه القضاء فقط (شافعی)
یعنی فتاویٰ عالمگیری میں ہے :-

تسحر علی ظن ان الفجر لم یطلع وهو طالع او
فطر علی ظن ان الشمس قد غربت ولم تغرب فعليه
القضاء ولا كفارة عليه

۱۔ شامی و کتاب الصوم ج ۲ ص ۱۰۶ -

۲۔ در مختار، کتاب الصوم ج ۲ ص ۱۰۳، ۱۰۵ -

۳۔ امی ۱ ص ۱۰۵ -

۴۔ عالمگیری ج ۱ ص ۱۹۳ -

کیونکہ کفارہ بحالت قصد افطار کرنے سے آتا ہے اور صورت ہذا میں قصد نہ کیا
 لانت۔ مانتعمدا لا قطار، کذا فی محیط الشخصی
 محیب نے صورت مسئلہ کو شک کی حالت میں گمان کیا ہے اسی واسطے
 کی درج کی ہیں اور کفارہ کا حکم دیا حالانکہ شک اور ظن میں فرق بین ہے اور صورت
 حالت ظن کی ہے کہ ما لا یخفی علی الفہیم فاخبرہ۔ البتہ اگر نہ
 کرنے ناظرین آفتاب کے افطار کا حکم دیا ہے، اس صورت میں کفارہ لازم ہے
 اذان اور نماز کا ہر دو صورتوں میں لازم ہے۔ ہذا تحقیق عندی
 الصواب عند ربی۔ نہ قبول کرے، وہ شخص مورد اس آیت کو میکہ کا ہے
 لا یؤمنون حتی یحکموک فیما شجر بیلہ
 ثم لا یجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت ولیسل
 تسلیمات

فقط واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ محمد سعید نقشبندی رحمہ

۱۶ شوال ۱۳۰۳ ھ

سوال ۱۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین سلم اللہ الی یوم الدین ان میں سے

- ۱ : اول یہ کہ عورت کو زیور کنج کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
- ۲ : اور ثانی ایک شخص روزہ رمضان شریف تو ادا نہیں کرتا ہے اور نماز تراویح

اس شخص کو تراویح کا کچھ ثواب ہے یا نہیں ؟ بلینوا تو جروا۔

الجواب

بصورت مرقومہ عورت کو زیور کنج کا استعمال کرنا جائز ہے :-

ولا بأس بانيّة العقيق والبلور والنجاح
والنرجس والرصاص كذا في خزائن المفتين وعالمگیری
لا یکره ما ذکرای من الاكل والشرب والادھان
والنطيب من اناء من رصاص ونجاح وبلور وعقيق
در مختار و شامی، ۱۰۰

سوال ثانی : جو عمل نیک کرے گا اس کا ثواب ملے گا، جو نہ کرے گا اس کا
کے کا ماقال اللہ تعالیٰ :-

ومن يعمل من الصّٰلِحٰت من ذكرا وانثى
وهو مومن فاولئك سيدخلون الجنة ولا يظلمون
شئاً (قوله من الصّٰلِحٰت ای وان لم یستوعبا)
یعنی اگرچہ بعض عمل کئے اور بعض عمل نہ کئے، جو عمل نیک کئے ان کا ثواب ملے گا کیونکہ
بقوت نہیں ہے کہ کل عمل نیک کر سکے، چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے :-

قالوا الفراق بین من الاولی والثانیۃ ان
الاولیٰ للتبعیض والسماد من یعمل بعض الصّٰلِحٰت
لان احدا لا یقدر علی ان یعمل جمیع الصّٰلِحٰت
فالسماد انه اذا عمل بعضہا حال کونہ مومنا استحق
اثواب التمتی ما قبلہ ۱۰۰

اور چونکہ عمل صالحات کے ساتھ قید مومن کی ہے لہذا ثابت ہوا کہ عدم ایمان
عمل صالح کو ضائع کر دیتا ہے اور فراق کونہ ادا کرنا دیگر عمل صالحات کے ثواب
میں کرتا، پس ثابت ہوا کہ اگر ترویج کا ثواب اس شخص کو ملے گا اور ترک فراق

۱۰۰ بحری، کتاب الکرامۃ، باب ۱۰، ص ۳۳۵ -

۱۰۱ مختار و شامی، کتاب المحظوظ والایاتہ، ص ۲۱۸ -

۱۰۲ سورة النساء، آیت ۱۲۴ -

۱۰۳ سورة النساء، آیت ۱۲۴، ج ۲، ص ۳۲۸ -

کاغذاب، والہاء علیہا الصواب

حررہ واجابہ خاکین محمد سعید نقشبندی دہلوی

۸ ربیع الاول ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۴۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ایک عورت، ہر سال ایک عورت واسطے کرے اس کے بیت اللہ شریف گئی اور بعد ادا کرنے حج کے بمقام کعبہ شریف وہ بیمار ہو گئی شریف نہیں گئی۔ بحالت مرض موت اس عورت نے جو کچھ اس کے پاس روپیہ تھیں وہ کھنکھیں کہ اس میں سے کچھ اور لیا اور جس کسی کا کچھ دینا تھا وہ دے دیا اور وہ شہ روپے واسطے کرائے دینے مدینہ کے ایک شخص صالح کے پاس رکھ دے وصیت کر دی کہ میری طرف سے مدینہ تم کو دے دو اور بعد وہ عورت وہیں کعبہ شریف فوت ہو گئی اور جس کے پاس وہ شہ روپے مدینہ کرائے کا رکھا ہے، دو روپے واسطے خرید یا تجارت اپنے کے آئے ہیں، ان کی زبان فی معلوم ہوا کہ وہ شہ روپے رکھا ہے۔ ابھی تک مدینہ نہیں ہوا، جو اس عورت مرنے والی کی بیٹی اور نواسی تو اس کی دہلی غلصہ و محتاج موجود ہیں، وہ کہتے ہیں کہ ہم حاجت مند اور محتاج ہیں اور حق شرع شریف حسب وصیت متوفیر کے (مدینہ کرائے کے بجائے وہ شہ روپے درکار کو دیا جائے) سکتا ہے یا نہیں؟ جواب باصواب موافق شرع شریف لکھا جاوے۔

ببینوا توجروا

الجواب

واضح ہو کہ مبلغ پچاس روپے قاتل حق اس عورت کا ہے جس نے کریم حج کے دیا ہے اور عورت ہر سال کا حق ان روپوں میں نہیں ہے، پس بیٹی اور نواسی ہر سال ہر سال کو روپیہ قاتل نہیں مل سکتے اگرچہ فقیر ہوں، جس نے کہ روپے واسطے حج کے دے اس کو اختیار ہے کہ چاہے ان کو بخش دے۔

وما فضل فی مید الحاج عن المیت بعد التفقة فی

وہابیہ و مرجوعہ فانہ یردہ علی الورثۃ لا یسعہ
ان یاخذ شییئاً مما فضل لہ ہکذا فی البدائع۔

حررہ واجابہ خاکبردار محمد سعید نقشبندی دہلوی
المرقوم ۲۸ شعبان ۱۳۳۵ ہجری

سوال ۳۱

یہ قریباً ہے میں علمائے دین اس مسئلے میں کہ گاؤں کے لوگوں کے کہ نماز بقرعید کی
کے پڑھتے ہیں قبل نماز بقرعید کے قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں اور اگر کسی نے قبل نماز
قربانہ واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟ بیینوا تو جروا۔

الجواب

اول معلوم کرنا چاہیے کہ وقت قربانی کا بعد طلوع فجر روز عید کے ہے جیسا کہ تمام
مفسرین مذکور ہے :-

وقت الاضحیۃ ثلاثۃ ایام العاشر والحادی عشر

والثانی عشر اولہا افضل واخرہا ادونها ویجوز

انہا رھا ولیالیہا بعد طلوع الفجر من یوم النحر

وعروب الشمس من الیوم الثانی عشر الخ

وکتب فقہ میں ، اور اس پر دلالت کرتی ہیں احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام
سختی ،

ولا تأکلوا الا ثلاثۃ ایام الخ (الحديث) وھکذا فی الترمذی

مصر ۵۔

میں معلوم ہوا کہ سر روز قربانی درست ہے اور مذکور اس کا اسی وقت صادق آتا ہے

صاف :-

کتاب الاضحیۃ ، باب ۲ ، ج ۵ ، ص ۲۹۵ -

کتاب الاضاحی ، باب ما یؤکل من لحوم الاضاحی الخ ، ج ۲ ، ص ۸۳۵

جبکہ صبح روز عید کی شام میں لی جائے اور اگر بعد صلوٰۃ عید کے لیا جائے تو مدلول ثلاثہ دور ہو جاتا ہے اور ثلاثہ ثلاثہ نہیں رہتا جیسا کہ تصریح ہے حدیث مروی امام صاحب
عن حماد عن ابراہیم قال الاضحی ثلاثۃ ایام
یوم النحر و یومان بعده ۵

اور اسی طرح سے ہے روایت حضرت علی اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے :-

قال النحر ثلاثۃ ایام اولہا افضلہا کذا فی العینی

پس جبکہ یہ امر ثابت ہوا کہ فجر یوم عید سے وقت قربانی کا شروع ہوتا ہے معلوم کرنا چاہئے کہ جن اشخاص پر کہ نماز عید کی واجب نہیں ان کے حق میں مستحب یہ ہے بعد طلوع آفتاب کے قربانی کریں جیسے کہ دیہاتی بیدار شہر، اور جن اشخاص پر صلوٰۃ عید ہے ان کو مستحب یہ ہے کہ بعد نماز عید کے قربانی کریں کما فی کتب الفقہ والحدیث

الوقت المستحب للتضحیۃ فی حق اہل السواد بعد

طلوع الشمس و فی حق اہل المصر بعد الخطبۃ کذا

فی الظہیریۃ وغیرہ کتب الفقہ -

چنانچہ حدیث شریعت کہ بخاری وغیرہ میں واقع ہے :-

ان اول ما تبدا بہ فی یومنا ہذا ان نصلی ثم

نرجع فنتحر من فعلہ فقد اصاب سنتنا و امن

ذبحہ قبل فانما ہولہم قدما لا ہولہ لیس من

النسل فی شیئی الحدیث ۵

محمول ہے اوپر اس جگہ کہ جس جگہ امام ہوا اور صلوٰۃ عید کی ہوتی ہو کما یدل علیہ موسم الحدیث و مدلولہ جیسا کہ تصریح کیا ہے عینی شرح کنز میں لقولہ علی

۵ کتاب الآثار : باب الاضحیۃ و اخصاہ فی

۵ شرح ہدایہ للعینی ،

۵ بکفزدی ہے کہ نماز عید کے بعد قربانی کریں ذرۃ اداء قربانی مذکور کی جیسا کہ آئندہ نقل کی جائے والی حدیث سے

۵ عالمگیری ، کتاب الاضحیۃ ، باب ۳ ، ج ۵ ، ص ۲۹۵ -

۵ بخاری : کتاب المناجی ، باب سنۃ الاضحیۃ الخ ، ج ۲ ، ص ۸۳۳

السلام :-

من ذبح قبل الصلوة فليعد ذبيحته وهذا
الشرط بمن تجب عليه صلوة العید انتهى وهكذا
فی الطحاوی وكون الذبح بعد الصلوة ای فی حق
المصر شرط انتهى

اور حدیث موصوف بالذین سنت سے طریقہ حسنہ مراد ہے، عام ہے وجوب اور
کے کو جیسا کہ فتح الباری میں لکھا ہے :-

المراذ بالسنة هنا فی الحديثین معا الطريقة لا السنة
بالاصطلاح التي تقابل الوجوب، والطريقة أعم
من أن تكون للوجوب أو التذبح، انتهى

پس ثابت ہوا کہ وقت جواز کا بعد طلوع شمس ہے اور وقت مستحب دہیاتی کا بعد از
وقت مستحب شہری کا بعد صلوٰۃ اور خطبہ کے، اگر دہیاتی نے اول نماز کے قربانی کی ہے تو
اس کا واجب نہیں ہے بلکہ مستحب وقت میں کی گئی۔

واللہ اعلم بالصواب فقط

سوال ۷۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین رہنمائے شرع متین پیچ ذبح کرنے بڑا اور پیش کے کہ کس جگہ
ذبح کرنا چاہیے کہ قضا بان شہر مذہب جو بدست خود ذبح کرتے ہیں بر طبع چمڑے کے گلے سے
کھڑکھڑی چلا دیتے ہیں ہلقوم نیچے جسم کی طرف رہ جاتا ہے اور تکبیر ذبح بھی نہیں پڑھتے
پڑھتے ہیں تو نا تمام اور احکامات شرع بھی نہیں جانتے ہیں۔ اگر ذبح کرے تو کہاں سے
کھانا لیا ذبح کیا ہوا کھایا جاوے یا نہیں؟ لے لیتا تو جوا۔

مکتبہ المدینہ

بندی، کتاب الامانی، باب صفۃ الاضحية، ج ۱، ص ۱۰، من ۴۔

کے لئے نماز عید کے بعد قربانی کا وقت نہیں ہے، پہلے نہیں کر سکتا ۱۲ شرف قادری

الجواب

احادیث اور کتب فقہ سے صحیح روایات ثابت ہے کہ ذبح مابین جلوس
یعنی مابین کنٹھا اور انتہائے سینہ کے، کنٹھہ سر کی طرف رہے، حلق کا کٹنا ضروری ہے۔
عن ابی العشاء عن ابیہ اے قال یا رسول اللہ
اما تكون الذکاة الا فی الحلق واللبۃ فقال لو طعمت
فی فخذها لاجزأ عنک سواءا الترمذی وابوداؤد
ذبح وقتل ہے، ایک اختیار ہے اور دوسرے ضروری، ذبح اختیار
کو ہے اور ذبح ضروری اور اضطراری زخم دینا کسی جانے کا بدن میں سے ہے
ذکاة الضرورة جرح این کان من البدن و ذکاة
الاختیار ہی ذبح بین الحلق واللبۃ وعروق الدماء
الحلقوم وهو مجرى النفس والمری والودجان بفتحتین وهاججری
الدم وحل الذبح یقطع ای شلت منها لہ (مبقا)
اور قول حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لو طعمت فی فخذها لجزأ حکم ذبح
ہے جیسا کہ ترمذی اور ابوداؤد نے کہا ہے :-

قال ابوداؤد وهذا ذکوة المتردی وقال

الترمذی هذا فی الضرورة لہ

اور اسی طرح سے درمختار میں ہے :-

الاختیار ذبح بین الحلق واللبۃ وعروق
الحلقوم کلہ وسطہ او اعلاہ او اسفلہ وهو مجرى
النفس علی الصحیح والمری هو مجرى الطعم

لہ مشکوٰۃ : کتاب الصيد والذبائح ، فصل ثانی

لہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ : ۸۶ ، ص ۱۱۹ -

لہ مشکوٰۃ : کتاب الصيد والذبائح ، فصل ثانی

والشراب والودجان محرری الدم لہ انتہی۔

اسی طرح سب سے جامع الصغیر میں اور ذخیرہ میں لکھا ہے کہ :- اگر ذبح حلق میں واقع نہ ہو اور
سر کی طرف نہ رہے اس کا کھانا حلال نہیں ہے :-

وقد صرح فی الذخیرۃ بان الذبح اذا وقع

اعلیٰ من الحلقوم لایحل لأن الذبح هو الحلقوم لہ

نقایہ اور مواہب اور اصلاح میں لکھا ہے کہ عقدہ یعنی گتہ ضرور ہے کہ وقت ذبح کے
سر کی طرف رہے :-

وجزم فی النقایۃ والمعاہب والاصلاح بانہ

لا بد ان تكون العقدۃ مہالی الرأس والیہ

مال الذیل علی لہ

اسی طرح سے ہے ہدایہ میں :-

والذبح بین الحلق واللبۃ وفی الجامع الصغیر

لا بأس فی الذبح فی الحلق کلہ وسطہ واعدلہ و

اسفلہ لہ

و قطع حلق کا ضرور ہے جیسا کہ فریب صاحبین کا ہے :-

قال لا بد من قطع الحلقوم والسرۃ واحد

الودجین انتہی۔

روایت امام صاحب سے بھی ہے اور فتاویٰ سمرقند میں لکھا ہے کہ اگر ذبح اوپر کی طرف
نہ ہو سر کی طرف حلق سے ہو، کھانا اس کا حرام ہے :-

در مختار کتاب الذبائح ج ۲ ص ۲۲۷ -

شعیب ص ۱۵۵ -

ہدایہ ص ۲۷۷ -

وفی فتاویٰ اہل مہرقتند قصاب ذبیح الشہ
فی لیلۃ مظلمۃ فقطع اعلیٰ من الحلقوم او اسفل
یحرمہا کلہا لانہ ذبح فی غیر المذبح وهو الخلد
(عالمگیری)

خلاصہ مقصد کا یہ ہے کہ ذبح کرنے کی جائے حلق ہے، حلق کا گوشت
اگر حلق نہ کٹا، کھانا اس کا مکروہ تحریمی ہے۔ یہ ہے تحقیق مسکند بنیامین، آپس جس ذبح میں
جسم کی طرف رہ جاتا ہے اس کو نہ کھاوے۔ اور روایت امام علی بن سعد کی ضعیف
نخاع ہے حدیث کے اور روایت جامع الصغیر کو اور امام رحمۃ اللہ علیہ کو شہ
ہے وسطہ و اعلاہ و اسفلہ سے، فقط و اعلاہ سے امام مرحوم
حلق سمجھا ہے اور حالانکہ اعلیٰ سے مراد بالائے حلق ہے یعنی اوپر حلق کا حلق میں
اور حدیث الذکاة ما بین اللبتہ و اللحیین ضعیف ہے کہ حلق
ضعیف لکھا ہے۔

والتقید بالهلق واللبۃ یغید انہ لو ذبح
اعلیٰ من الحلقوم او اسفل منه یحرم لانہ ذبح فی غیر
المذبح، عینی وھکذا فی الكنز
ھذا خلاصۃ ما حقیقۃ فیہا۔

اور وقت ذبح کے اسم اللہ کا زبان سے یا دل سے کہنا شرط ہے، اگر دوسرے
کے اسم اللہ کا زبان سے لیا یا دل سے لیا، ذبح حلال ہے اور اگر جان کے ترک کیا
اور اگر مجہول کر ترک ہو گیا مسلمان سے تب بھی حلال ہے۔

واللہ اعلم بالصواب
حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی
۹ رذی الحجۃ ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۴۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اسلام کہ مثلاً عبد اللہ کا جانور بچہ پیدا کرے
تو کھانا حلال ہے، گائے، بیل، بھینس، بکرا، مرغ، کبوتر وغیرہ جس کے مرنے کا احتمال
ہو وہ فوراً ذبح کر ڈالے یا مر جائے دے اور در صورت دیرہ و دانستہ تاخیر ذبح
کے وہ جانور مر جاوے تو مالک گنہگار ہو جاتا ہے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

الجواب

بہررت مسکو کہ اگر احتمال موت کا ہو اس وقت ذبح کر ڈالے، دیر نہ کرے، اگر ذبح
نہ کرے وہ جانور مر جاوے گا تو گنہگار ہوگا کیونکہ جانور کو ضائع کیا (لای حب)
میں ہیں ملے :-

عن كعب بن مالك انه كان له غنم متروكة لم يسلح
لا بصرة جاريت له ابشاة من غنمنا موقا فكسرت
حجرا فذبحتها به فساءل النبي صلى الله عليه و
سلم فامرنا بالكلها موقا البخاري ٤

والله اعلم بالصواب

صرہ و اجابہ فاک رہ محمد سعود نقشبندی دہلوی

سوال ۴۶

کیا فرماتے ہیں محدثین دین و مفتیان شرع متین رحمہم اللہ تعالیٰ انہ دیں ہر دو مسئلہ :-
۱۔ اس کے لیے کہ در بعض دیار بنگالہ ہنگام شادی مرد و ماں برائیاں مع تو مشربحات روٹی
میں پس یہودی لعیب شخص جس کی عبارت از زنگری و طبل کوئی است و سرود ہائے گوناگون

وصلوۃ و درود ہائے پر مضمون بر نیت تفریح خواطر ایشان بل بغیر شہودی و رضا مندی
کلال می سرایند و در پس آئنا زان نیز بعضی و اشعار خوانی بہم شریک می باشند پس اگر کسی
منقذ مین و فضلائے شرع متین بکج نشان منع باشد گوش گزار نمی باشند بکلامی گویند کہ
باب گنہ گار و خطا کار شدہ باشیم را ہنمی بستیم و بیچ مضائقہ نداریم۔

پس افعال مذکورہ بالا از روئے شرع شریف و ملت نفیست درست
بر تقدیر عدم جوازش مجابست و موافقت و موافقت از ایشان احترام بر مسلمانان و مصلحت
و لایہ است یا نہ ؟

دوم آنکہ شکار کردن بر ہندوق و شمشیر و تیر بکج مسلمین دین مبہین حلال و
یا نہ ؟ بر تقدیر حلال و باقتش کہے کہ از مسلمانان مطابق عقائد مشرکان کہ در مذہب
قبیح شدہ بدست مسلمانان شکار کنندگان را منقطعی و مستحق العیان دانستہ بطعن
محصیت نسبت کردہ می باشد پس بکج و س از روئے شریعت نبویہ و ملت مغربہ چگونہ
شدہ ؟ بینوا بیانا شاخیا تو جردا اجلا کمالا۔

الجواب

سب نہد فی علما و اہد فی صلاہا مستقیما

جواب سوال اول : پس واضح باد کہ این چنین ہوو لعب کہ بسر و علم موسی
و دال کلام فحش و باطل باشد و بسوئے فواحش و فجور و تشبیب جمال شوق نماید و زنان
می سرایند حرام و مذموم است چنانچہ از حدیث شریف منع آمدہ است و لیستای بعض
کہ در حدیث بخاری واقع شدہ :-

یعنی لیسن الغنا عادیۃ لہما ای لیستای من
یعنی بعاۃ المغنیات من التشویق والتعریض بالفواحش
و التشبیب بالجمال کما قیل الغناہ رقیۃ الثبات
ولا من یعنی بغناہ فیہ تمطیط و تکسیر و عمل
یحول الساکن و یبعث الکامن ولا من اتخذ کسبا

مجمع البحار

کتاب الفقه

وما احدثته المستصوفة من السماع بالالوات
فلا خلاف في تحريمه حتى ظهرت على كثير منهم
افعال السجائين فيرقصون بحركات مطابقة و
تقطيعات متلاحقة ونراهم وان تلك الامور من
البدن تشبه سننات الاحوال وهذا انما تدق انتمى ما في
مجمع البحار

حديث آمده که کسب عورت مغنیه حرام است که آن حضرت صلی الله علیه وسلم منع فرموده :-
عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم عن ثمن الكلب وكسب الزمارة (مشکو)
حديث يهين مضمون امر :-

عن ابی امامة قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم لا تبیعوا القينات ولا تشتروهن ولا
تعلموهن وثمرهن حرام و فی مثل هذا انزلت و
من الناس من يشتري لهو الحديث رواه الترمذی
واحمد

وقت که کسب و ثمن زنان بخیان حرام ثابت گردیده لاجرم مرد و حرام گردید و
مرد و باقی می شود و همچنین است در شامی حاشیه در المختار :-

ونصوا على ان التغنى للهو وجميع المال

کتاب الفقه ، باب الفین مع النون ، ج ۳ ، ص ۲۴۰ -

کتاب الفقه ، باب الفین مع النون ، ج ۳ ، ص ۲۴۰ -

کتاب الفقه ، باب الفین مع النون ، ج ۳ ، ص ۲۴۰ -

کتاب الفقه ، باب الفین مع النون ، ج ۳ ، ص ۲۴۰ -

کتاب الفقه ، باب الفین مع النون ، ج ۳ ، ص ۲۴۰ -

کتاب الفقه ، باب الفین مع النون ، ج ۳ ، ص ۲۴۰ -

بر گاه که سحر مت مزامیر و سرود ثابت گردید از آیات :-

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ الْآيَةِ لَهُ

در نه و از روایات فقها پس رضائے بر آن کفر است و فی الخلاصة :-

مَنْ قَالَ احْسَنْتَ لِمَا هُوَ قَبِيحٌ شَرَّ عَاوِجُودِ

كُفْرٌ كَلَّمَ شَرْحَ فَقْدِ اكْبَرِ

و فی الخلاصة ان قما آ القما ان علی ضرب الدف و

القضیب یکفر انتہی (فقہ اکبر)

و قرآن خوانی و صلوة خوانی همراه مغنیات و سرود عین کفر است و این قول کدر رضی

سیر و هیچ مضائق نداردیم موجب کفر است و قائلین کلمات مذکوره مورد این آیه که میستند :-

قَالُوا ان الله حرمها على الكافرين الذين اتخذوا

دينهم لهوا ولعبا و غرتهم الحيلة الدنيا فالיום نفساهم

كما تسول القمار يومهم هذا و ما كانوا ياتينا يحدون

و ما ساء اذن تركب حرام فاسق و فاجر باشد و فجور و فجور بدوزخ می شود کما

احديث :-

وان الفجور يهدى الى النار متفق عليه

پس بفرموده حدیث الوحده خیر من الجلیس السوء بالشیال مجاست و

تنبیه کرد و بمصدق حدیث :-

نهی رسول الله صلی الله علیه و سلم عن اجابة

طعلم الفاسقين نه (مکوة) مواکلت نشاید

سورة لقمان آیت ۶ -

شرح فقہ اکبر، لملا علی القاری، ص ۲۳۳ ،

یضا ، ، ، ، ص ۲۰۵ ،

سورة الاعراف آیت ۵۰ ، ۵۱ -

مکوة کتاب الآداب ، باب حفظ اللسان الخ ، حدیث ۱۳ ، فصل ۱ -

مکوة کتاب الشکاح ، باب الولیم ، حدیث ۱۸ ، فصل ۳ -

جواب سوال دوم : معلوم باد که شکار کردن بر بندوق اگر چه وقت ربائی آن
 شود جایز نیست ، اگر بعد بر بندوق مرده شود حرام خواهد شد و اگر زنده بدست آید و در
 کرده شود حلال خواهد شد زیرا که قتل صید اگر از شے نیز بشرط ذکر اسم الله گمید و جایز است
 تیر و غیره و اگر قتل صید از تیر شے نباشد و از شے مثل گرو در شل غلر بر بندوق و یا از مع
 خواهد شد چنانچه در حدیث شریف آمده :-

عن عدی بن حاتم قال قلت یا رسول الله
 (صلی الله علیه وسلم) اننا نرحی بالمعراض قال
 ما خرق وما اصاب بعرضه فقتل فانه وقیه
 فلا تا کل متفق علیه

(ترجمہ) از عدی ابن حاتم روایت است کہ گفت عدی گفتم یا رسول الله (صلی
 علیه وسلم) بدرستی ما می اندازیم تیر بے پر را فرمود آن حضرت صلی الله علیه
 وسلم بخور چیزے را کہ جراحت کرده نفوذ نموده و معراض کہ رسیدہ بہ
 خود پس کشت اور پس بدرستی کہ دے موقوف است پس بخور (روایہ
 کرد بخاری و مسلم)

"معراض" تیر بے پر را گویند کہ مرد و طرف باریک و میاں سطر باشد
 و طرف تیرے آن و چنین است در مجمع البحار :-

المعراض بالکسر هم بلاد ش ولا فصل وانما یضرب
 بعرضه دون حده (ما اصاب المعراض بعرضه) هو یضرب
 عین ای بغیر المحدود منه لانه انتی و خرق السهم بہ
 رسید و فی مجمع (وخرق فکل) ای قتلہ بحدہ فخرجه
 ذکوة و هو معنی الخرق وان قتل بعرضه فهو وقیه
 انتی

۱۔ مشکاة ، کتاب الذبائح و الصيد ، حدیث ۲ ، فصل ۱۔

۲۔ مجمع البحار ، حرف العین ، باب العین مع الزوائد ج ۲ ، ص ۳۷۰۔

۳۔ ایضا ، حرف الحاء ، باب الحاء مع الزوائد ج ۱ ، ص ۳۴۱۔

(وشاة وقيد وشاة موقوذة گو سپند گشته بچوب) انتهى الارب
وقال في مجمع البحار :-

الموقوذة الضرب المشخن والكسر الموقيدو
الموقوذة الذي يقتل بغير محد ذعن عصا او
حجر ومنما اصاب بجره فانه وقيد انتهى ته
الموقوذة المضروبة حتى توقوذاى تشرف
على الموت ثم تترك حتى تموت وتوكل بغير
ذكوته رزبهه القلوب ته

ميرزاوى گفته :-

الموقوذة المضروبة بنحو خشب وحجر
حتى سموت انتهى ته

پس از اين حديث ثابت گرديد مقتول از شىء ثقیل مثل خشب و سنگ و غير ما حرام
است و حکم آن مانند حکم موقوذة است که حرمت آن از آيه قرآنى متحقق است و مثل مرده است :-
حرمت عليه کما الميتة و الدم و لحم الخنزير
و ما اهل لغير الله به و المنخنقة و الموقوذة
و المتردين و النطيحة الآية هـ

و جانور مقتول از شىء ثقیل اگر چه زنده او اسم الله گفته باشد زياده تر و محتمل تر
است بجاى آنست و در نسبت جانور شکسته کردن کما فى تفسير تبصير الرجلين :-
و الموقوذة اى المضروبة بخشب فانه وان

مبنى الارب الكتاب السادس والعشرون فى الواو ، ص ۱۹۴۳ -

مجمع البحار حرف الواو ، باب الواو مع القاف ، ج ۳ ، ص ۲۵۵ -

رمز القلوب ،

ميرزاوى ، سورة المائدة ، تحت آيت ۳ ، ص ۱۹۷ -

سورة المائدة ، آيت ۳ -

ذكر الصنایب فیها اسم الله فیهوا شد خیانت
من الخالق انتهى له

هرگاه که این تحقیق گشته که مقتول از شے ثقیل اگر چه اسم الله ذکر کرده
پس ضرب غلوه بندوق نیز از شے ثقل است و زخم او از محرق محرق است و از شے
حکم بندوق در حرمت مثل حکم حرمت ضرب شے ثقل است که ما وقع فی التفسیر

قال الموقوذة وهی التي ضربت الی ان ماتت
یقال وقذها واقذها اذا ضربها الی ان ماتت
ویدخل فی الموقوذة ما رمی بالیستدق فمات
وهی یضانی معنی المیة و فی معنی المنخنقة قال
ماتت ولم یسل دمها انتهى ما فیه له

ازین جا ثابت گردید که مقتول از بندوق اگر چه بوقت بر پا کردن آن اسم
حرام است و همچنین در مختار و تنویر البصار :-

او ایسل مجوسی کل یخلف جیتر مسلم فانی جیتر او
قتله معراض بعرضه او بندقه ثقیلة ذات
حدة لقتلها بالثقل لا بالحد ولو كانت خفیدة
مهاحدة حل لقتلها بالجرح ولو لم یجرح
لا یوکل مطلقا ورمی صید فوقه فی ماء او
وقع علی سطح او جبل فتزدی منه الی الارض
حرم فی المسائل كلها انتهى له

و همچنین است و در فائده قاضی خان و همچنین است و در مرقاة :-
الموقیذ و الموقوذة و هو الذی یقتله یغیر

له تعبیر تعبیر المؤمن ، سورة المائدة تحت آیت ۳۰ ، من

له تعبیر کبیر ، ، ، ، ، ج ۳ ، من ۳۶۵ -

له تنویر ، در مختار ، کتاب الصید ، ج ۲ ، من ۲۶۳ -

محدد من عصا او حجر او غيرهما واتفقوا على انه
اذا اصطاد بالسمع اذن فقتل الصيد بحد حلال
وان قتله بغيره لم يحل وقالوا لا يحل ما قتل
بالسند قلة مطلقا الحديث السمع اذن انتهى ما فيه
وهذه هي است قول ومذهب امام شافعي وامام مالك وامام ابو حنيفة وامام احمد واكثر
وقتها محمد بن زهير رحمه الله وقتل حلال ليست شكا را از بند قهر زيرا كه در حكم و قيد است و
در وقت مقتول می شود :-

والوقيد والسوق هو الذي يقتل بغير
محدد من عصا او حجر او غيرهما ومذهب الشافعي
ومالك وابي حنيفة واحمد والجماعه ان اذا
اصطاد بالسمع اذن فقتل الصيد بحد حلال و
ان قتله بغيره لم يحل لهذا الحديث وحكي
ايضا عن سعيد بن المسيب وقال الجماعة ان
لا يحل صيد البندقة مطلقا الحديث السمع اذن
لان كل سر من وقيد وهو معنى الرواية الاخرى
فانه وقيد اي مقتول بغير محدود والسوق هو
المقتول بالعصى ونحوها واصل من الكسر
انتهى ما في شرح المسلم للإمام النووي
وبه يثبت ان عمر وسالم وقاسم ومجاهد وبرايم وعطار وحسن از صحابه و تابعين
هم كما قال البخاري في صحيحه :-

قال في المقتولة بالسند قلة تلك السوق
وكرهه سائر القاسم والمجاهد وبرايم

وعطارد والحسن انتفى له

وهكذا في الكفر :-

وما قتل المعمر اض بغير ضمه او البندقة حرام

زیرا که از بند قهرج به تیز شمشیر نمی شود و البندقة لا تجرح و عینی

در جامع الرموز :-

وقال في الهداية ولا يוכל ما اصابه البندقة

فمات بها لانها استدق وتكسر ولا تجرح فصار

كالمعمر اض اذا لم يخفق انتفى له

الحاصل تحقیق این که شکار کسی که از شمشیر تیز مجروح شده مرده شود بشرط

علل است و اگر از شمشیر گران و متعل کشته شود اگر چه اسم الله گفته شود حرام است

و هیچ نکنند پس هر چه از بند قهرج که از صدر مرده و قتل کشته می شود حرام است :-

والاصل في هذه المسائل ان الموت اذا كان

مضافا الى الجرح بيقين كان الصيد حلالا و اذا كان

مضافا الى الثقل بيقين كان حراما و ان وقع شك

ولا يدبرى مات بالجرح او بالثقل كان حراما احتياط

(هدایه) الله

و همچنین است در جامع الرموز :-

فالاحاصل ان الموت ان كان بالجرح يقينا الجرح

وان كان بالثقل لا يحل كما لو شك احتياطا انتفى

۱ بخاری کتاب الفرائج و الصيد باب معید المعراض ج ۲ ص ۸۲۳

۲ کنز کتاب الصيد ص ۳۸۸ -

۳ هدایه کتاب الصيد فصل ۲ ج ۲ ص ۵۱۱ و ۵۱۲ -

۴ ایضا ص ۵۱۲

۵ جامع الرموز

هر که جانور مقتول از بندوق حرام شده پس شکار کردن از بندوق مطلقا ناجائز گردید
 و از غلوه که شیشه از تیز شیشه نمی شود بلکه از سوختن و صدمه گرامی شیشه می گردد پس آن جائز نیست
 و جانور را مغاذاست و آن ممنوع است قال قاضی خان :-

لا يحل صيد البندق والحجج والمحصاض
 والعصا وما أشبه ذلك وإن خرق ذلك لأن لا يخرق
 إلا أن يكون شيئا من ذلك قد حدد وطوله كالسهم
 وأمكن أن يرمى به فإن كان كذلك وخرقة بحد
 حل أكله فاما الجرح الذي يمدق في الباطن ولا
 يخرق في الظاهر لا يحل لأن لا يحصل به انهيار
 اللحم... ومقتل الحديد وغير الحديد في ذلك سواء خرق
 حل ولا فلا الخ

ولا يخفى إن الجرح بالرصاص انما هو بالاحراق
 والتقل بواسطة اندفاعه العنيف اذ ليس له حد
 فلا يحل وبه افق ابن نجيم انتهى ما في المشامخ
 حاشية دهر المختار له

هر که این امر محقق گشته که شکار کردن از بندوق و غلوه ناجائز است و از تیز شیشه جانور
 شمشیر نیز مباح و جائز است بشرطیکه جرح از طرف تیز می باشد و اگر شمشیر از جانب
 صاف جانور کشته شد و یا تیز بر عرض رسید و شکار کشته شد فای هر دو صورت آن شکار
 حلال است

وإن رماه بسيف أو سكين فاصابه بحد فحرم
 حل وإن أصابه بقفا السكين أو بقبض السيف
 لا يحل لأنه قتله دقا والحديد وغيره فيه سواء (مطهر)

در کتاب الصید والذبائح ج ۳ ص ۳۴۰ - ۳۴۱ علی بن ابراهیم

ج ۵ ص ۳۰۳

ب الصید، فصل ۲، ج ۴ ص ۵۱۲ -

وهكذا في جامع الرموز

وان سماه بالسيف او السكين فان اصابه بجرحه

اكل والا فلا (يعني شرح كنز)

شخصه شكار كردن از مبدوق منع كرده و شكارى را خطي گفته خوب كرده و حواس
چنانچه مانعت آن اكل من اشمن ثابت گرديده و برآن پنج گناه لازم نياده و اگر شخصه شكار
از تيز شے بشرائط آن بجهت لهو و لعب و كسب گرفتن منع مي كند برين امر نيز برآن شخص پنج
لازم نياده زيرا كه اگر چه شكار كردن رواست وليكن برائے لهو و لعب و برائے كسب كردن حرام
منع كرده اند :

هو مباح بخسته عشن شرط الا لم حرم في غير الحرم او للتلهي

كما هو ظاهر او حرفة على ما في الاشتباه (در مختار)

و اگر شخصه مطلق شكار كردن را از تيز شے منع مي كند آن شخص غاطي و كنه كار است
مباح را كه از قرآن و حديث شده است منع كردن و فاعل او را خطي گفته نادر است
توبه بايد كما قال الله تعالى لنبيه :-

يا ايها النبي لم تحرم ما احل الله لك الآية

وقوله تعالى :-

قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات

من الرزق الآية

پس اين چنين كس را توبه بايد ورزد اگر قباحت شكار را از تيز منجر باعتقاد و بسبب
مشركان خواهد شد كه عايد خواهد شد نعوذ بالله من ذلك - هذا هو التحقيق عند
الصواب عند مربي -

۳ جمادى الاولى ۱۳۰۳ هجری یوم دوشنبه

له شرح كنز، يعني

له در مختار، كتب الصيد، ج ۲، ص ۲۶۱ -

له سورة التهميم، آيت ۱ - له سورة الاعراف، آيت ۳۲ -

بَابُ
مَعَامِلَاتِ
(بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال ۴۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ عند الشرح زن بیوہ کا نکاح
اور اس شعر میں جو کلمہ ، بیست :-

زن بیوہ ممکن گرچہ خواہست
راہ راست برو گرچہ دور است

ببینوا توجرو

الجواب

در شعر مذکور سوال ممانعت شرعیہ نیست کہ خلاف شرع لازم آید البتہ بقدر
وفاق زن بیوہ بلحاظ اکثر مواقع است کہ محالست و صحبت داری زن با مرد و شوہر اول
نیست :-

۱- یا شوہر ثانی بر نسبت شوہر سابق حسب مرضی زن نخواہد بود ،

۲- یا از سابق بہتر خواہد بود

در حالت اول ضرورت و محابست شوہر ثالث خواہد داشت ، و بصورت
شوہر ثالث پیدا خواہد شد چنانکہ در یک وقت تفاوت ما بین شوہر نیز دریافت کرد و
قیاس خواہد کرد کہ شاید شوہر ثالث ازین بہتر باشد بہر حال نیت بیوہ با استقلال نخواہد
خواہد ماند و ضرورت سیوم کہ شوہر ثانی با شوہر اول بہ سبب جهات چہ در جماع و حسن معاشرت
مساوی باشد نا درست و حکم نا در کالعدم است پس باین مضدہ سعدی رحمہ اللہ تعالیٰ کہ
این امر از شعر ثابت نمی شود کہ کلام بیوہ عند الشرح حرام است کہ خلاف شرع
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ را کہ بیوہ نکاح آورده بود فرمودہ کہ چنانکہ
نہ بود کہ با ہم بازی می کردید :-

عن جابر قال كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم
في غزوة فلما قفلنا كنا قريبا من المدينة قلت
يا رسول الله اني حديث عهد بعرس قال تزوجت ؟
قلت نعم قال اسبكر ام ثيب ؟ قلت ببل ثيب قال
فهل اسبكر ام تلاحها وتلاحبك متفق عليه
پس اگر بستر نکاح بکره بخت این نبود که بکره را نکاح ناهایز است بلکه بیاعت
نست و عدم تکلف در صحبت و مخالطت و محبت که بکره را با شوهرش باشد بزوجین آنچه
در غیر الحق رحمہ اللہ تعالی می فرمایند :-

زیرا که ثیب گاهی می باشد فاطر و متعلق به زوج اول و
تکلف می کند در صحبت و مخالطت اگر نمی یابد زوج ثانی را مثل
زوج اول انتہی -

پس عثمان رضی اللہ عنہ عبد الرحمن را گفته که :-

الا نزلت جعلت جارية شابة كمافي المسلم
نوی شارب سلم گفته که نکاح که در دن بکره مستحب است که مقاصد نکاح خوب حاصل
در صحبت و آری با حسن و بگی کرد و حسن معاشرت و نیک منظر و خوش اخلاق می باشد
فیه استحباب نکاح المشابة لانها محصلة لمقاصد
النکاح فانها اذا استمتعا و اطيب نكحة و ارفع
فی الاستمتاع الذي هو مقصود النکاح و احسن عشرة
و احسن محادثة و اجمل منظر و الین ملامسا و اقرب
فی ان يعود هاتر و بها الاخلاق التي يرضيها انتہی
ازین در حدیث شریف آمده است که :-
آب و دن بکره شیرین می باشد و الفاظ و حکایات خوش گواری باشد و

کتاب النکاح ، حدیث ۱۹ ، فصل ۱ -

باب استحباب النکاح الخ ، ج ۱ ، ص ۲۸ -

مسلم ، ج ۱ ، ص ۱۰۰ -

فحش و بیگونی نمی باشد و حمل آور زیا دہ می بودند کہ سچ ہا زیا دہ می آئند و با کمال
مال خوشنود شوند و تقبیل جماع و مہربانی را یعنی می گردند چنانچہ آنحضرت صلی
علیہ وسلم فرمود کہ لازم گیرید باکرہ را :-

عن عبد الرحمن بن سالم بن عتبہ بن عویس
ساعدة الانصاری عن ابیہ عن جده قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیکم بالاکرہ قالوا
اعذب افواہا وانتق اسما ما واسمائی بالیسرۃ
ابن ماجہ ۷

پس چونکہ در باکرہ فوائد بسیار بودند و در بیوہ مفاسد لهذا آنحضرت صلی
باکرہ را ترجیح دادہ و همچنین سعدی شیرازی بنظر فساد بیوہ درین شعر منع کردہ کہ
خاطر سر - فقط

سوال ۴۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میاں اور بیوی نے ایک شخص
کیا اور شخص مذکور نے حالت شرک میں اپنی بیوی کو طلاق دی اور بعد کو توبہ کی
حلالہ کے درست ہے کہ نہیں؟ اور شرک و مشرک کا نکاح رہا ہے یا نہیں؟ فقط

الجواب

بصورت مسئلہ بغیر حلالہ کے نکاح درست نہیں ہے کیونکہ طلاق شدہ
بیک نکاح کو کل دینوں میں :-

لان المطلقات الثلاث قاطعت لملك النکاح
فی الادیان کلہا (بحر، شامی)

۱۔ مشکاة، کتاب النکاح، حدیث ۱۳، فصل ۲۔

۲۔ شامی، کتاب نکاح الکافر، ج ۲، ص ۳۸۷۔

کمال ادیان میں ملت شریعہ بھی داخل ہوئی اور شاہی اور درالمختار میں لکھا ہے کہ کافر یا
مذہب تفریق زوجین کا نہ دیا جاوے مگر تین صورتوں میں :-

لانہ لایحکم بالفرقة الا فی ثلاث (شاہی) ۱۔

۲۔ میں سے ایک یہ ہے جو کہ صورت سوال میں لکھی ہے :-

او تزوجہا قبل زوج اخر وقد طلقها ثلاثا فانہ

فی طلاق الثلاثۃ یفترق من غیر مرا فعة (بحر - در مختار) ۳۔

گو معلوم ہو کہ یہ جواب اس صورت میں ہے کہ شخص مذکور نے سرتلاق دی ہوں

۴۔ حاجت نہیں ہے اور مشرک و مشرکہ کا نکاح بعد از تدا کے ہر دو مشرک و مشرکہ

۵۔ باقی رہتا ہے :-

و یبقی النکاح ان ارہتدا معاشرۃ سلما

۶۔ ذلک فی تنویر الابصار -

واللہ اعلم بالصواب

حررہ و اجابہ خاک بردہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۱۳۰۴ھ ہجری

سوال ۴۹۲

۱۔ تھے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ :-

۲۔ قرار کرتا ہے کہ میرا نکاح بمقام انبالہ تاریخ اول رمضان المبارک ہندہ سے ہوا اور

۳۔ مگر وہ گئے، اور متولی ان ہندہ یہ بیان کرتے ہیں کہ ہندہ اس تاریخ پیشیا نہیں نہ

۴۔ شیکہ طرفین اپنی اپنی شہادت پیش کرتے ہیں -

۵۔ کتاب الطلاق ج ۱ ص ۲۲۵ -

۶۔ کتاب النکاح ج ۱ باب نکاح الکافر ج ۱ ص ۳۰۸ -

۷۔ ج ۱ ص ۲۱۰ -

من الغیر بالظلم و باعوه فی السوق فانه لا ینبغی
ان یشترى ذلک وان تداولت الایدی مله
و ظاہر ہے کہ کمانی کسی کی حرام ہے کما فی الحدیث :-
معہ البغی خبیث مرواہ مسلم ای حرام وعت
ابی ہریرۃ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن
ثمن الکلب وکسب النمارۃ مشکوٰۃ ای المغنیۃ -
واللہ اعلم بالصواب

سوال ۵۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے اپنے پسر عمر کی شادی کی اور عمر نے
بہت جگہ کے ساتھ محبت داری بھی کی لیکن اس وقت میں عمر واپسی طرح بالغ نہ تھا، چھوڑی مدت کے
بعد زید اپنی والدہ سے لڑ کر باہر چلا گیا، پھر بعد ایک سال سچہ ماہ کے آیا تو اس نے اپنی زوجہ کو گھر میں
بہت معلوم ہوا کہ بچانہ والدہ گئی ہے اور پانچ ماہ کے حمل سے ہے۔ اس بارے میں زید کہتا
تھا کہ اس کو حمل سرور کے بھائی سے ہے اور عمر کی والدہ کہتی ہے کہ اس کے سرور سے حمل ہے
قرآن و غیرہ عمر کے بھائی پر گمان کرتے ہیں، بعدہ زوجہ عمر کے ایک دختر پیدا ہوئی۔ اب اس
سے جو کوئی دریافت کرتا ہے کہ یہ لڑکی کس سے یعنی کس کے تخم سے ہوئی؟ تو وہ کہتی تو
تھا سرور کا نام لیتی ہے اور کہتی اپنے جیٹھ کا نام لیتی ہے اور کہتی کہ عمر توں کی نہیں
جو بھائی ہیں، کیا تین تین برس میں اولاد پیدا نہیں ہوتی؟

چنانچہ اب عمر کا باپ زوجہ اس کی سے ملنا چاہتا ہے اور صفائی کرنا چاہتا ہے اور
کہہ دیتی ہے کہ عمر کا نکاح شرع شریف سے ٹوٹ گیا کیونکہ سرور سے لڑکی پیدا
ہوئی معاملے میں ازدواجی شرع شریف کے کیا ہونا چاہئے؟ عمر کو اپنی زوجہ سے ملنا چاہئے
یا سببوا توجروا۔

الجواب

بصورت مسئلہ عمر و پر زواج اس کی حرام ہو گئی، عمر کو اپنی زوجہ سے طلاق نہ دیا
عمر کی والدہ عند الشرع معتبر ہوگی کہ خبر واحد کی اگرچہ عورت ہو، درباب علت و حرمت خبر
خبر الواحد یقبل فی الدیانۃ کالحل والحرمۃ
والطہارۃ والتجاسۃ اذا کان مسلماً عدلاً ذکراً
او انثی حراً و عیلاً محدوداً اولاداً لا یشترط
لفظ الشہادۃ والعدد بل کذا فی الوجیز للکرمی۔
اور ایسا ہی حدیث شریف سے ثابت ہے اور ایسا ہی حکم اس عبارت سے معلوم ہے
اذا کان الزوج مشتبہاً فاختبرہ رجلان ابان الزوج
او ابنہ قبلہا بشہوۃ و وقع فی قلبہ انہ صادق
لان یتزوج باختہا و اربع سواہا (عالمگیری)
اود اگرچہ خبر زید کی مخالفت خبر والدہ عمر کے ہے لیکن چونکہ بعض میں در حل حرمت
الاصل فی الابتناء التحریم
اسی واسطے رائے اور تحریر کو اس میں دخل نہیں ہے ولا یجوز التحریم فی الشہادۃ
(اشباہ)
اور جبکہ دو دلیلین ایک حرمت کی اور دوسری اباحت کی جمع ہوتی ہیں اس وقت
تقدم دلیل حرمت کو ہوتا ہے۔
فمن قرعہا ما اذا تعارض دلیلان احدهما
یقضی التحریم والاخر الاباحت قدم التعیم (اشباہ)

بل عالمگیری، کتاب النکاح، باب ۱، ج ۵، ص ۳۱۱۔

بل ایضاً، ، ، ، فصل ۲، ص ۳۱۲۔

بل الاشباہ، القاعدۃ الثالثۃ کے تحت، ص ۶۷۔

بل ایضاً، ، ، ، ص ۶۸۔

پس جبکہ بصورت ہذا دو خبریں ایک زید دوسری والدہ عمر و متعارض ہوئیں اور اس میں ترجیح مرد کو عورت پر نہیں ہے لہذا دلیل حرمت کی کہ خبر والدہ عمر کی ہے، ترجیح دی گئی۔
 مابین عمر و زید کے فرقت ثابت ہوئی واللہ الموفق والمعين۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی دہلوی
 ۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

سوال ۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ والدہ میری نے نکاح ہمشیرہ حقیقی میری کا کہ جس کی عمر تخمیناً ۱۵ سال کی ہے بغیر اجازت میری، ہمراہ زید کے کر دیا تھا اور وقت جانے سفر کے میں نے اپنی والدہ کو ہمراہ زید کے ہمشیرہ اپنی کے عقد سے منع کیا تھا، چونکہ بعد عقد نکاح اپنے کے زید بیرون شہر آئی بلکہ غیر شہر چلا گیا تھا۔ اب بعد ساڑھے چار سال کے سفر سے زید آیا تو دعویٰ نصرت سے زوجہ معکوحہ اپنی کا کرتا ہے، اب برادر زید کا کہ متان سے آ گیا ہے تو والدہ سے کہا کہ میں نے کہا تھا کہ تم نکاح ہمشیرہ میری کا بغیر اجازت میری مت کرنا، تم نے نکاح کیا؟

اب زوجہ زید کی زید کے ہمراہ نکاح کے ہونے سے اور زید کے گھر جانے سے انکار ہے اور کہتی ہے، جہاں بھائی حقیقی کی مرضی ہوگی وہاں نکاح کروں گی، ہمراہ زید کے ضامنہ ہوں اور یہ نکاح قوم کفو میں ہوا ہے، آدمی غیر کفو کا نہیں ہے مگر چال چلن اور عادت کا مت خراب ہے۔ یعنی حرکات زید کی ہیں، کل خلاف شرع ہیں۔ آیا یہ نکاح جو والدہ نے نکاح فرزند شکمی بالغ اپنی کے اپنی دختر نابالغ اپنی کا ہمراہ زید کے اپنی مرضی سے کر دیا ہے، اسے شرع شریف درست ہے یا ممکن الانساح؟ زوجہ زید کو اختیار ہے کہ نکاح صحیح کر کے جہاں اس کے برادر کی مرضی ہو وہاں کرے؟ بموجب شرع محمدی جو حکم ہوا ارشاد سمعوا و اطعوا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں یمن و حبر سے نکاح ناجائز اور قابل فسخ ہے۔

سیار اکثر شایع، "کاکھاسے اور ابن فضل نے صحیح کہا ہے اور ہدایہ میں "اقرب الی الفقه" کہا ہے اور فتح القدیر میں "اشبه بالفقه" لکھا ہے۔ یہ کل شامی میں ہے۔
پس بنظر وجوہات بالا یہ نکاح مادر کا بلا اذن برادر حقیقی ولی کے غیر کفو یا وجود ناراضی زوج کے جائز اور قابل نسخ کے ہے، برادر کو اور مزوجہ کو پہنچتا ہے کہ نکاح کو نسخ کیلئے فقط حرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
۴ شوال المبارک سنہ ۱۳۰۲ ہجری

سوال ۵۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندو نے اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح بغیر رضی اپنے خاوند کے بجز غیر کفو غیر پیشہ سے کر دیا، اس وقت تک غلوٹ صحیحہ نہیں ہوئی ہے۔ اب زید سے یہ لڑکی کا نکاح دوسرے سے کر دینا چاہتا ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب

بصورت مرقوم ہندو نے اپنی لڑکی زینب کا نکاح بغیر رضی اپنے خاوند زید کے بجز غیر پیشہ سے کر دیا اس صورت میں یہ نکاح ناجائز ہوا کہ ساقی کنزالدقائق :-
ولم یتزوج طفلاً غیر کفو او یغین فاحش صح ولیہ
یجز ذلک بغير الاب والجد

۱۔ ایک صاحبین کے عقدان دونوں کا صحیح نہیں ہے :-

انہ لا یجوز العقد عندھما (مستخلص) واللہ اعلم بالصواب

حرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱۹ ذی الحجہ ۱۳۰۲ ہجری

۱۔ شامی، کتاب النکاح، باب الولی، ج ۲، ص ۳۱۵۔

۲۔ کنز، باب الاولیاء الخ، فصل فی الکفاۃ، ص ۹۲۔

۳۔ مستخلص، شرح کنز۔

سوال ۵۳

علمائے دین محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے یہ سوال ہے کہ ایک شخص نے اپنی ایک مرد غیر کے اپنی آنکھوں سے زنا کرتے دیکھا، آیا نکاح اس عورت کا ساتھ اس مرد کے اور اگر توبہ کرے وہ عورت تو اس کو رکھے یا نہیں، جواب دو اجر ہو گا۔

الجواب

وافح ہو کہ زنا سے نکاح نہیں جاتا ہے اگرچہ مرد اپنی آنکھوں سے دیکھے توبہ کے عورت کو اپنے گھر میں رکھے چنانچہ آیت قرآنی وحدیث نبوی اس پر دل میں ہے
والتی یا تین الفاحشة من نساء کفر فاستشبه
عليهن امر بعت منکمر فان شهدوا فامسکوهن فی
البيوت حتی یتوفیمن السموت او یجعل الله لهن
سبیلا و اللذن یا تینہا منکمر فاذوہما فاد
تا یا و اصلحا فاعرضوا عنہما ان الله کاتب
توایا رحیم

اور سہیل کو اللہ تعالیٰ نے حق محسن میں رحم فرمایا ہے اور غیر محسن میں
اور طلاق نہ فرمایا۔ پس ثابت ہوا کہ زنا سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ فقط
صررہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی
المرقوم ۴ رمضان ثلث ۱۳۸۲ھ

سوال ۵۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک شخص نے عورت زانیہ سے نکاح
نہ کیا کہنا ہے کہ نکاح اس شخص کا باطل ہوا ہے کیونکہ عورت زانیہ پر عدت ہے اور حسب

تہ مجھ سے نکاح صحیح نہیں ہے بلکہ زید یہ بھی کہتا ہے کہ جو حضار مجلس نکاح تھے ان کا نکاح
اپنی زوجہ سے باطل ہوا، تجدید نکاح ضرور ہے اور عروہ کہتا ہے کہ عورت زانیہ پر عدت
ہے اور اس کا نکاح صحیح ہوا ہے اور حضار مجلس کا نکاح باطل ہوا ہے۔
اب یہ عرض ہے کہ آیا زید حق پر ہے یا عمر و اور اس کے کا کیا حکم ہے نکاح اس کا
سرایا نہیں؟ عدت زانیہ کا کیا حکم ہے؟ بیادنا تو جروا۔

الجواب

بصورت سترہ عورت زانیہ پر عدت واجب نہیں ہے، بلا عدت زانیہ سے نکاح
ہے اگرچہ مزنیہ غیر کی ہو ویکین اگر حمل غیر ناکح سے ہے اس وقت وطی کرنا ناکح کو ممنوع
کرنا کچھ سببالت زنا حمل رہا ہے، اس صورت میں وطی بھی اس کو جائز ہے کما
حدیث :-

عن ابن عباس قال جاء رجل الى النبي صلى
الله عليه وسلم ان لي اسورة لا مترد بيدا مس
فقال النبي صلى الله عليه وسلم طلقها فقال اني
احبها فامسكها اذا سروا الوجود اؤدله

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ زنا سے نکاح نہیں جاتا اور نہ عدت آتی ہے،
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فامسکھا فرمایا بلا قید عدت اور استبراء کے اور
نہایا کہ فامسکھا بعد العدة والاستبراء۔ پس ثابت ہوا کہ زنا سے
نکاح آتی اور نکاح قائم رہتا ہے اور نکاح بھی مزنیہ سے بلا عدت جائز ہوا اور اس پر
آیت قرآنی :-

والتي ياتين الفاحشة من نسائكم
فاستشهدوا عليهن اربعة منكم فان شهدوا
فامسكوهن في البيوت حتى يتوفهن الموت او

یجعل الله له سبيلا له

اور اسی طرح ثابت ہوتا ہے حدیث الولد للفراش وللعاهر الحجر
ولیکن بجات نکاح کرنے مرنیہ غیر سے حمل ہوا اس صورت میں وطی ممنوع ہے
الحديث :-

عن سہولیف بن ثابت الانصاری قال قال رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم یوم حنین لا یحل لامرئ
یومن بالله والیوم الآخر ان یشقی ما یرع نذرہ
یعنی اتیان الحیالی رواۃ الترمذی سے

پس ان یسقی ما یرع غیرہ سے ثابت ہوا کہ غیر سے
سے وطی نہ کرے اور خود ہی سے حمل نہ کرے تو وطی درست ہے کیونکہ فقط
وقت صادق آوے گا جب کہ حمل ہوا تو قبل از حمل نذرہ نہیں صادق آسکتا کہ
ہوگا فاحفظ اور اسی طرح ہے کتب فقہ میں :-

العدة تریض یلزم المرأة عندئذ والابتداء
فلا عدة لئنا (در مختار) فتولد عدة لئنا بل
تزوج السنی بہما وان كانت حاملا لکن یمنع النوح
حتى تصنع (شامی)

پس ہر دو احادیث سے پانچ مسئلوں کی (توضیح ہو گئی) :-

- ۱- ایک یہ کہ زنا سے نکاح نہیں جاتا ،
- ۲- دوم یہ کہ مرنیہ پر عدت نہیں ،
- ۳- تیسرے یہ کہ مرنیہ سے نکاح بلا عدت درست ہے ،
- ۴- چوتھے یہ کہ بجات حمل غیر کے وطی کرنی ناکح کو درست ہے ،

طہ سورة الفارہ آیت ۱۵ -

۱۔ بخاری، کتاب البیوع، باب تفسیر المشہات، ج ۱، ص ۲۷۵ -
۲۔ ترمذی، کتاب النکاح، باب الرجل یشتری الجارية الخ
۳۔ مشکاة، ، باب الاستبراء، حدیث ۳، فصل ۲ -
۴۔ در مختار شامی، ، باب العدة، ج ۲، ص ۵۸۹ -

پانچویں یہ کہ بجااست ہونے حمل کے ناکح سے نکاح اور وطلاق ہر دو ناکح کو درست ہے
یہ کہ نہ راجع غیر نہ ہوا۔

پس قول عمر و صحیح ہے اور نہ ہفتاد مجلس کا نکاح باطل ہوا۔ واللہ اعلم بالصواب
حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
۴۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ ہجری

سوال ۵۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید اور مہندہ
نے شہدان کے روبرو باہم ایجاب و قبول کر لیا، پس اس صورت میں نکاح
صحیح و نہیں؟ بیسوا توجروا۔

الجواب

عورت مرقومہ نکاح صحیح ہے کیونکہ رکن نکاح کا کہ ایجاب اور قبول ہے اور شرط
شہادان میں ہر دو بصورت ہذا پائی گئی پس نکاح بلاشبہ صحیح ہوا۔ لکذا فی

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ ہجری

سوال ۵۶

فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ مفصلہ ذیل میں :
ایک عورت کا نکاح جبکہ اس کی عمر تخمیناً تیرہ یا چودہ برس کی تھی، اس کے باپ نے
اس کے ساتھ بجااست کر دیا تھا اور روز نکاح سے چند سال تک وہ عورت
سے ناراض ہو کر انکار کرتی رہی، پھر بعد چند سال کے باغوائے چند لڑکوں کے اس نے
سے بیاہیم حیض اس عورت نے خلوت کی آیا یہ نکاح از روئے شرع مشروع جائز
اور یہ خلوت حرام ہے یا نہیں؟ اور بعد خلوت مذکورہ وہ عورت مجاز نکاح ثانی کا

عورت میں نکاح جائز ہوگا اور لازم ہو جائے گا اور عورت کو اختیار فسخ کا نہ ہوگا :-

و للولی انکاح الصغیر و الصغیرة جبرا ولو
شیبا و لزم النکاح ولو بغین فاحش او بغیر کفو
ان کان الولی ابا او جدا المر یعرف منہما سو الاختیار
وان عرف لای (توضیلا بصار)

قولہ و لزم النکاح ای بلا توقف علی احبائہ
احد و بلا ثبوت اختیار فی تزویج الاب و الجد و الولی
(شامی) ۴

مطلوت در میان حیض کے فاسدہ ہے، صحیح نہیں ہے :-

و الحيض و النفاس یمنع (عالمگیری) ۴

اگر عورت بالغہ ہے تو بعدہ مطلوت مندرجہ سوال کے بلا عدت مجاز نکاح ثانی کار کھتی
ہے عورت پر عدت آئیگی اور نہ مرد پر مہر لازم آوے گا :-

فلا عدۃ فی باطل و کذا الموقوف قبل الاجازۃ ۴
(در مختار)

انما یجب مہر المثل و العدة بالوطی لا بمجرد
العقد و لا بالخلوة لفسادھا لعدم التمكن فیہا من
الوطی کا لخلوة بالحائض فلا تقام مقام الوطی کما
صرح بذلك فی الفتح و البحر و غیرہما فی باب المہر ۴
انتہی ما فی الشامی۔

در مختار، کتاب النکاح، باب الولی، ج ۱، ص ۱۹۳ -

بحر، ج ۱، ص ۱۲ -

بحر، ج ۱، ص ۱۲ -

بحر، ج ۱، ص ۱۲ -

بحر، ج ۱، ص ۱۲ -

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

حسره واجابہ خاک رہ محمد سعید نقوی

المرقوم ۸۰ جوابی الاولیٰ مسئلہ

سوال ۵۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک مسماۃ سن صغیرہ کا نکاح
اجازت متولی باپ کے ساتھ ایک شخص سے کر دیا اور باپ متولی مسماۃ سن صغیرہ سے
اور نانی نے نکاح پر سحادیا اور وہ شخص بعد نکاح کے فاسق فاجر معلوم ہوا ہے
سن صغیرہ کا بھی سفر سے پھر آیا اور بہت ناخوش ہوا۔ آیا نکاح کر دینا مسماۃ سے
بغیر اجازت باپ متولی کے درست ہے یا نہیں؟

الجواب

بصورت مسئلہ اگر اس قدر سفر میں گیا ہے کہ خبر اور خط و کتابت کا
اس صورت میں ولایت باپ کی منقطع ہو گئی اور بحالت عدم موجودگی ولی عصبات
نکاح کر لیا ہو ہے، جائز ہے اور اگر ایصال اور وصول خبر کی ہو سکتی تھی اگرچہ اپنے
اس حالت میں بلا اجازت باپ کے یہ نکاح ناجائز ہو گا :-

قال فی الذخیرۃ الاصح انه اذا کان فی موضع
انتظر حضوره او استطلاع رأيه فانت الکفو البدل
حضره الغیبة منقطعة والیہ اشار فی الكتاب (مشاف)
واختار فی الملتقی ما لہ ينتظر الکفو الخاطب جوابہ واختار
الباقانی ونقل ابن الکمال ان علیہ الفتویٰ لہ درہم
اور بسوط میں اسی کو صحیح لکھا ہے اور اسی کو اکثر مشائخ نے اختیار کیا ہے۔ بقا

لہ شامی کتاب النکاح، باب الولی، ج ۲، ص ۳۱۵۔

لہ درمختار، ج ۱، ص ۱۹۔

لہ شامی، ج ۲، ص ۳۱۵۔

پس دیار ہند میں ایسا کوئی شخص نہیں کہ مسافت منقطع متصور ہو (الگ کم ہو جائے اور اپنی مرضی سے، واللہ اعلم بالصواب -

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
المرقوم ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ ہجری

سوال ۵۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مادر دختر بالغہ کی اور مامول چاہتے ہیں نکاح دختر بالغہ کا غیر نفوس میں کریں اور فرزند چچا کے چاہتے ہیں کہ نفوس میں شادی کریں - آیا چچا کو ممانعت اس امر میں پہنچتی ہے یا نہیں ؟

الجواب

اول یہ امر ہے کہ ولایت برادر زادگان کی ہے، ان کی موجودگی میں والدہ یا مامول کو نکاح نہیں پہنچتی ہے اور اگر بنظر بالغ ہونے دختر کے والدہ وغیرہ اس کی رضا سے غیر کفو میں نکاح کرنا چاہتے ہیں - اس صورت میں برادر زادگان کو کہ عصبہ بالغہ کے ہیں روکنا نکاح کا درست ہے اور کفو میں جس جگہ برادر زادگان چاہیں نکاح دختر بالغہ کا کریں باذن بالغہ :-

وله ای للولی اذا كان عصبته ولو غیر محرم کا بن
عصر فی الاصح الاعتراض فی غیر الکفو فیفسخ القاضی
ویجدد بتجدد النکاح له (در مختار)

واللہ اعلم بالصواب
حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
المرقوم ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ ہجری

سوال ۵۹۱

پیغمبر ما باید علمائے دین و مفتیان شرع متین که نکاح و دختر اہل سنت و جماعت
شیعہ امامیہ جائز است یا نه؟ باینجا اکتوجروا۔

الجواب

واضح باد کہ نکاح و دختر اہل سنت بامر و شیعہ جائز نیست زیرا کہ کفو در دین است
مرد فاسق زن صالحہ را کفو نمی باشد کما فی البدل المختار :-

وتعین فی العرب والعجم دیانت اہی تقوی
فلیس فاسق کفو لصالحۃ

والا شیعہ از مبتدعین ہستند۔ ہر گاہ کہ مرد فاسق کفو زن صالحہ نہ باشد
سنت و جماعت گردد و بچست عدم کفو در مذہب مختار مفتی بہ نکاح صحیح نمی گردد کما فی
زیرا کہ در ظاہر مذہب اعتبار کفو در لزوم نکاح است تا آنکہ وقت عدم کفو ولی را فسخ
است و بروایت حسن رحمۃ اللہ علیہ کہ مختار فتوے است نکاح صحیح نمی شود :-

قالوا معناه معصية في الزوم على الاولياء
حتى ان عمدنا عدمها جائن للولي الفسخ بما على رواية
الحسن المختارة للفتوى من انه لا يصح فالمعنى معصية
في الصحة انتهى

و ہمچنین است در عالمگیری :-

وروى الحسن عن ابی حنیفة ان النکاح لا یتحقق
وبه اخذ كثير من مشائخنا کذا فی المحيط والمختار
فی ما مضى للفتوى رواية الحسن وقال الشيخ الامام

لہ در مختار، کتاب النکاح، باب الکفارة، ج ۱، ص ۱۹۵۔
تہ شامی، ج ۳، ص ۳۱۷۔
تہ عالمگیری، باب فی الکفارة، ج ۱، ص ۲۹۲۔

شمس الامت المسرخی روایت الحسن اقرب الی
الاحتیاط کذا فی فتاویٰ قاضی خان علیہ
السلام نکاح زن اہل سنت و جماعت، مرد شیعہ جائز و درست نیست کما هو
فی حدیث۔

حررہ و اجابہ خاکبرہ محمد سعید نقشبندی دہلوی
المرقوم و شعبان المبارک ۱۳۳۵ ہجری القدر

سوال ۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے دختر خود و سال اپنی کا نکاح کر دیا ساتھ
میں کے لیکن زید نے دختر اپنی کو رخصت نہیں کیا اپنے گھر سے ساتھ شخص منکوح مذکور کے،
میں نے کے مردان چند اہل سنت و الجماعت کے لوگوں نے (یعنی اہل علم اس شخص کے کہ جس
مذکورہ نے اپنی دختر خود و سال کا نکاح کر دیا تھا اور تاہنوز رخصت نہیں کی) قسم کھا کر لوگوں
کیا کہ ان کو زید کے پاس کہ ”جس کے ساتھ تم نے دختر خود و سال کا نکاح کر دیا ہے وہ شخص
میں ہے، آبا و اجداد اس کے بچے رافضی تبرک کر نے والے صحابہ کرام کے ہیں اور یہ شخص
رافضی ہے انہیں کے طریق پر“ اور زید بیچارہ پریشان ہو کر مستغشین علماء اہل سنت و
جماعت کے ہوتا ہے کہ نکاح دختر خود و سال میری کا ساتھ شخص رافضی مذکور کے درست ہے
یا صداقت رافضی ہونے اس کی کے زبان لوگوں کے جو رہنے والے محلہ اس کے ثابت و
میں کہ وہ شخص رافضی کٹا ہے اور تاہنوز رخصت بھی نہیں کیا، دختر مذکورہ کا نکاح فاسد ہو گیا
یا نہ ساتھ رافضی کٹا کے لڑکی سنت و جماعت کی کا نکاح کر دینا نزدیک شریعت محمدیہ
میں یا نہیں؟ جواب تحریر فرمادیں، اجر ہو گا عند اللہ۔

الجواب

عورت سنت و الجماعت کا نکاح ہمراہ رافضی تبرائی کے صحیح اور درست نہیں ہے کیونکہ

سب شیخین کفر ہے :-

الرافضی اذا كان يسب الشيخين ويلعنهما
العياذ باللّٰه فهو كافر له (عالمگیری)
اور اسی طرح در مختار میں ہے :-

او الكافر يسب الشيخين او يسب احدهما
في البحر عن الجوهرية معنیا للشہید من سب الشيخين
او طعن فيهما كفر ولا تقبل توبته و به اخذ الدبوسي
و ابو الميث وهو المختار للفتوى انتہی
وجزم به في الاشباہ و اقراء المصنف قائلًا انتہی
اور اسی طرح سے شرح فقہ اکبر میں خصوصاً اس حالت میں کہ شیخین کو موجب کفر
در اصل مذہب کا قرار دیوے :-

ان استحلل المعصية صغيرة كانت او
كبيرة ككفر اذا ثبت كونها معصية بدلالة قطعية
(شرح فقہ اکبر)

سب مومن کا گناہ کبیرہ ہونا احادیث اور آیات قرآنی سے ثابت ہے :-
سباب المسلم فسق وقتاله کفر ہے الحدیث
و بتس الاسم الفسوق بعد الايمان ش الاية
اور ما بین کافر اور مسلم کے نکاح درست نہیں ہے :-
لا يجوز نكاح المسلميات وكل مذهب يكفر به

۱۔ عالمگیری، کتاب السیر، باب ۹، مطلب موجبات کفر، ج ۲، ص ۲۶۶۔

۲۔ در مختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۱، ص ۳۵۷۔

۳۔ شرح فقہ اکبر، ص ۱۸۶۔

۴۔ مشکاة، کتاب الادب، باب حفظ اللسان، ج ۱، حدیث ۳، فصل ۱۔

۵۔ سورۃ الحجرات، آیت ۱۱۔

معتقدہ لہ (کذا فی فتنہ القدير)

یس یہ نکاح ناجائز ہوا۔ واللہ اعلم بالصواب

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ ہجری

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید متولی نے اپنی لڑکی صغیرہ سن کہ پانچ برس
بچہ برس کی تھی، ساتھ بچہ کے نکاح کر دیا، پھر بچہ نکاح کر کے چلا گیا کہیں سفر میں اور سن
لڑکی نے اپنی ماں کے پاس پرورش پائی اور زید متولی بھی فوت ہو گیا اور اب سن صغیرہ
سن بلوغ کو پہنچی ہے اور بچہ بھی سفر دور دراز سے بعد مدت طویل کے آیا ہے، دعوے
سے کہ کرتا ہے اور لڑکی بالغہ اس کے ساتھ جانے کے لئے انکار کرتی ہے، کہتی ہے مجھے
سوم کہ میرے باپ نے تیرے ساتھ میرا نکاح کیا ہے یا نہیں کیا، مجھ کو اصلاً ہوش نہیں
کہ کما تھا میرے باپ نے تو مجھ کو رخصت کر دیا، تیرے گھر میں میں ہرگز نہیں جانے کی
ساتھ، تو میرے نزدیک ابھی مرد ہے، تو مجھ کو منظور نہیں۔

آیا نکاح درست رہا یا لڑکی کے کہنے سے نکاح فسخ ہو جاوے گا باعث انکار

۔۔۔ نقطہ۔

الجواب

لڑکی انکار سے نکاح فسخ نہیں ہونے کا کیونکہ نکاح کیا ہوا باپ کا بعد بالغ ہونے
فسخ نہیں ہو سکتا اگرچہ لڑکی ناراض ہو یا انکار کرے۔

والنکاح النکاح ولو یغبن فاحش بنقص مهرها ونمیلاق
مهرہ او نمو جہا بغیر کفوان کان الولی المزوج بنفس
یغبن اباً او جدا لم یعرف منہما سورۃ الاختیار مجانت
وفساق وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً (در مختار) ۱۷

در مختار، کتاب النکاح، باب ۳، قسم ۱، ج ۱، ص ۲۸۱۔ (ملخصاً)

در مختار، کتاب النکاح، باب الولی، ج ۱، ص ۱۹۳۔

قوله ولزمه النكاح ای بلا توقف علی احد
 احد وبلا ثبوت خیار فی تزویج الاب والجد (شامی)
 والله اعلم بالصواب
 مرہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشب
 ۱۹ صفر ۱۳۰۲ھ بمطابق

سوال ۶۲

شریعت کا کیا حکم ہے اس مسئلہ درجہ نکاح میں کہ :-

مسماۃ صفیری بنت عمدة النساء بعمر ۳۳ سال کے ابھی عرصہ ایک
 کہ نانی وغیرہ ورثہ حقیقی نے بوجہ دھوکہ دہی مسماۃ بیاری کے بلا تحقیق نکاح مسماۃ
 نثار احمد کے کر دیا، بعد عقد نکاح و آمد و رفت جانبین کے دریافت ہوا کہ والد
 اور نام بردہ بھی بوجہ صفیری کے کچھ خبر بستی و بدترزی کی نہیں رکھتا اور لڑکی یعنی صفیری
 سے محض انکار کرتی ہے کہ مجھ کو ان کی بیوی میں جانا منظور نہیں۔

لہذا دریافت ہوتا ہے کہ اول تو دھوکہ کیا اور دوسرے
 نکاح ہوا ہے وہ انکار کرتی ہے، آیا شریعت اس نکاح کو جائز رکھتی ہے یا نہیں
 توجہ و ا۔

الجواب

بصورت سکولہ کے جو نکاح کیا ہوا نانی وغیرہ کا ہے اس لئے اگر مسماۃ
 اس کو اور اگر بالغ نہیں اس کے ولیوں کو اختیار منہج کا ہے کیونکہ یہ نکاح غیر کفر
 لہذا انتساب الزوج لہا نسباً غیر نسبہ
 ظہر دونہ وهو لیس بکفو فحق الفسخ ثابت
 وان کان کفو فحق الفسخ لہا دون الاولیاء (شامی)

۱۔ شامی، کتاب النکاح، باب الولی، ج ۳، ص ۲۰۴۔

۲۔ ایضاً، باب الکفایۃ، ص ۲۱۷۔

لو تزوجت علیٰ ابن حنظل و سنی او قادن علی
المهر او النفقة فبان بخلافه او علیٰ ابن فلان بن
فلان فاذا هو لقیط او ابن نمر نالها الخیار، انتہی
ما فی الشاخی لہ فقط

واللہ اعلم بالصواب
حررہ واجابہ خاکبرہ محمد سعید نقشبندی دہلوی
۱۰ جمادی الثانیہ ۱۲۸۴ھ ہجری
چهار شنبہ

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مسمیٰ رسول بخش ابن حسینی ساکن دہلی ترکمان
محل چاہ سنگھ والہ نے مسماۃ غورآب بنت النبی بخش سالی اپنی سے باوجود موجودگی زوجہ خود
موجود رسول بخش مذکورہ بن غورآب مذکورہ کی اب تک زندہ موجود ہے، عند الشرع نکاح
کیا ہوگا غورآب مذکورہ سے ہو گیا یا نہیں؟ بیینوا تو جبر و ا۔

الجواب

صورت مقررہ مسمیٰ رسول بخش ابن حسینی کا محمد مسماۃ غورآب سالی اپنی سے ناجائز ہے، اس
سے تعلق قرآن شریعت میں فرماتا ہے :-

وان تجمعو ابین الاختین الا ما قد سلف

ترجمہ: اگر دو بیویاں جمع کر لیں تو ان میں سے پہلی بیوی سے پہلے کی بیوی سے
نکاح صحیح ہے، اس صورت میں اپنی زوجہ سے صحبت داری درست ہے
نکاح سالی سے بھی صحبت داری کی ہے، اس صورت میں دونوں سالی اور زوجہ سے صحبت
صحیح ہے تا وقتہ کہ سالی کو علیحدہ کرے اور عدلت بھی اس کی گزر جاوے، بعد گزرنے عدلت
سے صحبت داری درست ہوگی۔

فی کتاب النکاح، باب الکفایۃ، ج ۲، ص ۳۱۸ -

ترجمہ: کتاب النکاح، باب الکفایۃ، ج ۲، ص ۳۱۸ -

وَأَنْ تَزُوجَهُمَا مَعًا أَيْ الْأَخْتَيْنِ أَوْ مِنْ بَيْنَهُمَا
 أَوْ بَعْدَهُمَا وَنَسَبِي النِّكَاحُ الْأَوَّلُ فَرَقَ الْقَاضِي بَيْنَ
 وَبَيْنَهُمَا (دعوت مختار) ط
 فَلَوْ عَلِمَ فَهُوَ الصَّحِيحُ وَالثَّانِي بِاطِلٍ وَلَمْ يَحْجِ
 الْأَوَّلُ إِلَّا أَنْ يَطَّيَّرَ الثَّانِيَةَ فَتَحْرَمُ الْأُولَى إِلَى انْقِصَادِ
 الثَّانِيَةِ (شامی) ط

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ
 حرره واجابہ محمد سعید نقشبندی دہلوی
 ۸ شعبان ۱۳۳۷ھ بمطابق

سوال ۶۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے کہ زنا کرنے یا کرانے سے طلاق
 ہے یا نہیں؟ جواب اس کا قرآن اور حدیث و روایات فقہار کے تحریر فرمائیں۔

الجواب

برابران تفاسیر و احادیث و فقہ مخفی نہ رہے کہ زنا کرنے یا کرانے سے طلاق
 چنانچہ آیات قرآنی و احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام و روایات فقہار مبین کا یہ
 ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَالَّذِي يَأْتِيَنَّكَ الْفَاحِشَةُ أَيْ الزَّانِيَةَ يَأْتِيَنَّكَ
 فِي الْقُبْعِ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ الْقَبَائِمِ مَنْ نَسَأَ كَرَفَاسْتَشْهَدَ
 عَلَيْهِمْ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا بِالنِّسَاءِ فَامْسُكُوهُ
 فِي الْبُعُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّاهُ مِنَ الْمَوْتِ أَوْ يُجْعَلِ اللَّهُ لِهِ

سبیل اللہ (مدارک مختصر)

اسی آیت کے یہ ہیں کہ :-

”اور جو کوئی بیکاری عورتوں تمہاری میں سے کرے تو شاہد لے اور ان پر چارم دینوں میں سے پھر اگر وہ گواہی دیں تو ان کو بند رکھو گھروں میں جب تک لے لیوے ان کو موت یا کر دے اللہ ان کی کچھ راہ“

اور اسی طرح سے تفسیر فاحشہ کی ”زنا“ جلالین میں واقع ہے۔ پس اس آیت میں باوجود زنا کے اللہ تعالیٰ نے عورت زانیہ کو بند کرنے کا گھر میں حکم دیا اور نکاح کو تا وقت تک زوج و زوجہ کے برقرار رکھا اور آیت النانی لا یسکم الا نیتہ منسوخ ہے آیت نکح الا یا حی متکد لانیہ سے کما فی التفسیر اور سبیل کو اللہ تعالیٰ کی غیر محسنہ سے رو بیان کر دئے کما فی ایۃ النور اور حکم محسنہ حکم رجم کا بیان کر دیا کما فی حدیث حوا اور نکاح کو قائم رکھا۔

اور دوسری جائے (جگہ) اللہ تعالیٰ درباب خلع فرماتا ہے کہ خلع درست نہیں ہے

وقت زنا و نشوز :-

ولا تعضلوهن لتذهبوا ببعض ما اتيقنوهن

الا ان یاتین بفاحشة مبینة

”اور نہ بند کرو ان کو تا کہ لے لو ان سے کچھ اپنا دیا مگر مجب و سے (وہ)

کری زنا صریح“

جیسا کہ تفسیر فاحشہ مبینہ کے جلالین اور تفسیر مدارک وغیرہ میں ”زنا“ آئی ہے۔ اور اسی طرح حسن بصری سے مروی ہے کہ اگر عورت زنا کرے تو درست ہے مرد کو خلع کرنا :-

عن الحسن الفاحشة النافان فعلت حل

عزلہ و سورۃ النساء زیر آیت ۱۵، ج ۱ ص

سورۃ النور، آیت ۳۰ - سورۃ النور، آیت ۳۲ -

سورۃ النساء، آیت ۱۹ -

لہذا جبہا ان یسألہا الخلع (مدارک)
پس اگر فقط زنا موجب نکاح کا ہوتا تو خلع کی کیا حاجت تھی؟
اور حدیث بخاری میں آئی ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال النبی صلی اللہ علیہ
وسلم الولد للفرأش وللعاہر الحجرۃ
یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اولاد خاوند کی ہے اور نکاح
کرنے والے کو محسوس ہے۔

اگر کوئی شخص کسی عورت غیر سے زنا کرے اور اس کے نطفہ سے اولاد
ہوئی اور اس زانی نے دعویٰ کیا تو وہ اولاد خاوند کی ہوگی اور زانی کو محسوس اور
جائزے گا۔

اب اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اولاد بھی خاوند کی ہوتی ہے نہ کہ زانی کی
کیا کہ نکاح کا ٹوٹنا۔ اور دوسری حدیث بخاری میں سعد بن عبادہ سے یہ ہے :-

لو رأیت رجلاً مع امرأتی لصنیت بالسیف غیر مصفی

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ نکاح زانیہ کا برقرار رہتا ہے اور
اور زانی سے جو کہ ابن عباس سے آئی ہے، صاف ظاہر ہے کہ نکاح زنا سے نہیں
ختم ہوتا۔

عن ابن عباس قال جاور رجل الى النبی صلی اللہ

علیہ وسلم طلقها فقال ان لم یأمرأۃ لا تجدید لہ

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم طلقها قال انی اجبہا

قال فامسکها اذا (مسکھا ابوداؤد والنسائی)

یعنی ایک شخص نے حضرت سے عرض کیا کہ میری عورت با تہ زانی کو منع نہیں
کرتی یعنی زنا کرتی ہے، آپ نے فرمایا کہ طلاق دیدے۔ اس نے عرض کی کہ

لے مدارک، سورۃ النساء، آیت ۱۰، ج ۱، ص ۱۰۰

۱۰۰ بخاری و کتاب المحامین، باب للعاهر الحجر، ج ۲، ص ۱۰۰۔

۱۰۱ ایضاً، باب من رأی مع امرأۃ رجلاً، ج ۲، ص ۱۰۱۔

۱۰۲ مشکاۃ، کتاب النکاح، باب اللعان، حدیث ۱، فصل ۲۔

میں اس سے بہت محبت رکھتا ہوں، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر
تو محبت رکھتا ہے تو اس کو زنا سے روکے رکھ ۱۰
یٰ فاحفظہا لئلا تفعل فاحشۃ (مرفاۃ)
پس معلوم ہوا کہ زنا سے نکاح نہیں ٹوٹتا، نہیں تو حضرت طلاق کا حکم نہ فرماتے اور
اس طرح سے ہے عالمگیری میں :-
لہذا من آفة فاسقة لا تنزجربا الزجر لا یجب تطلیقہا
کذا فی القنیۃ ۱۱
اسی طرح سے آیا ہے درمختار میں :-

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجیۃ ۱۲ اور مختار الفجور
یعد الزنا وغیرہ وقد قال صلی اللہ علیہ وسلم لمن
نزوجتہ لا ترد ید لا من وقد قال فی احبہا استمتع
بہا ۱۳ شامی
اس طرح کیا ہے اس کو شرح نظم و بیان میں :-

لورایت نزوجہ لا یقر بہا حتی تحيض لاحتمال
علوق من الزنا وقال فی الکفر تزوج بامرأة الغیر عالما
بذلک ودخل بہا لا تحب العدة علیہا حتی لا یحرم
علی الزوج وطیہا وبہ یفتی لانہ شرنا والمزنی بہا لا یحرم
علی نزوجہا انتہی ما فی الشامی والطحطاوی۔

مرفاۃ، کتاب النکاح، باب اللعان، ج ۱۲، ص ۳۶۱۔

عالمگیری، کتاب الاکرامیۃ، باب ۳۰، ج ۵، ص ۳۷۲۔

درمختار، کتاب النکاح، فصل فی الحریات، ج ۱۰، ص ۱۹۰۔

شامی، ، ، ، ، ج ۲، ص ۲۹۲۔ (مختصا)

ایضا، ، ، ، ، ج ۲، ص ۲۹۲۔ (مختصا)

طحاوی، ، ، ، ، ، ج ۲، ص ۳۳۔

پس ان روایات سے ثابت ہے کہ زنا سے نکاح نہیں ٹوٹتا والہ
بالصواب والثلث السجمع والماب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی

۲۸۵ھ ہجری

سوال ۶۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک مسجد کا
دیت ہے کہ چار سال بعد زن مفقود الخیر کی تفریق جائز ہے۔ آیا یہ مسئلہ اسی طرح سے
آیا اس امام کو مسجد میں امام بنانا از روئے شرع شریف جائز ہے بینوا توجروا

الجواب

تفریق کرنی زن مفقود کی بعد چار سال کے کہ مذہب امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ
نہیں کیونکہ نص قرآنی سے ثابت ہوا ہے کہ خاوند والی عورتوں سے کسی کو نکاح کرنا درست
وہ عورتیں حرام ہیں :-

والمحصنات من النساء، والمعنی وحرم علیہ

شکاح المسکوحات ای التی لہن ان و اج (مدارک)

پس اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب تک خاوند کسی عورت کا موجود ہے
کسی دوسرے کو نکاح کرنا اس سے درست نہیں ہے اور غیر محسنہ و مصورتوں میں سے
ایک بعد مرنے خاوند کے اور دوسرے بعد فرقت کے کہ باعث تباین دار کے ہو یا نہ ہو
وغیرہ کے ہو کہ آیات قرآنی در باب موت خاوند اور در باب طلاق وارد ہوئی ہیں۔
کا بعد چار سال کے کسی آیت یا حدیث مشہور سے ثبوت کو نہیں پہنچا اور نہ شکیں۔
آیت یا حدیث میں مدت چار سال کو در باب زن مفقود و فرقت قرار دی جبکہ ہر دوام
قرآنی یا حدیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت نہ ہوئے تو کیونکہ محض ظن اس

مفقود ہو گیا، بمصدق ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً لہ کے حکم نص کا باطل کیا جاوے
وقتے کہ احتمال زندگی زوج کا باقی ہے، وہ عورت محضہ ہے کیونکہ نکاح عورت کا مفقود
ہے غیبات سے ہے اور موت مفقود بعد گزارنے چار سال کے غیبات سے اور الیقین
بول بالثبوت قاعدہ اصول فقہ ہے کہ حدیث ابی ہریرہ کی :-

اذا وجد احدکم فی بطنہ شیئاً فاشکل علیہ

اخرج منہ شیئاً ام لا فلا یخرج من المسجد حتی

یسلم صوتاً او یجد من یجاء رواہ مسلم

مذکور ہے، پس کیونکہ ایک افرطی سے عورت مفقود کو غیر محضہ قرار دیا جاوے تا وقتے کہ
محکم موت کا نہ پایا جاوے اور وہ بعد نوے سال کے ہوتا ہے کہ عمر اسی سے زیادہ کسی کی
تقدیر ہوتی ہے اور وہ قابل اعتبار کے نہیں زیر کہ لاکھ کثیر حکم السکل قاعدہ مقررہ ہے
اس حدیث ابی ہریرہ کو امام نووی نے قواعد عظیمہ سے لکھا ہے اور کہا ہے کہ وقتے کہ خلاف
محقق نہ ہو، وہ امر اپنے اصل پر رہے گا :-

وهذا الحديث اصل من اصول الاسلام و

قاعدة عظيمة من قواعد الفقہ وھی ان الاشیاء

یحکم ببقائہا علی اصولہا حتی یتیقن خلاف

ذلك ولا یضر الشک الطامس علیہا فمن ذلك

من شک فی طلاق نہ وجہ و ما اشبه هذا فلا اثر

لہ (شرح مسلم)

پس اس طرح سے اس مسئلہ خاص میں درباب موت مفقود شک واقع ہوا پس شک
پایا جاوے گا اور عورت مفقود کی محضہ قرار دی جائے گی۔

اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ آیت مخصوص ہے بباعث استثناء کے، جواب اس کا
ہے حکم باب استثناء میں اوپر باقی کے ہوتا ہے جو کہ بعد استثناء کے رہتا ہے نہ کہ قبل استثناء،

سورۃ النجم، آیت ۲۸ -

تکافؤ، کتاب الطہارت، باب ما یوجب الوضوء، حدیث ۷، فصل ۱ -

شرح مسلم، کتاب النکاح، باب الدلیل علی ان النکاح ۱، ص ۱۵۸ - مختصاً

پس حکم اس آیت کا بعد نفی ہونے مستثنیٰ کے ہے اور وہ قاعدہ ہے غیر مخصوص کہ
عبد الغفور فی باب الاستثناء :-

وقال فی شرح الوقایۃ علی ان الاستثناء علی
تکلیف بالباقی بعد استثناء

اور دوسرے یہ کہ الاصل بقامہ ما کان علی ما کان قاعدہ اصول فقہ
اصل یعنی میں تحریم ہے اور اباحت واسطے ضرورت کے ہے :-

الاصل فی الابضاع التحریم ولذا قال
کشف الاسرار شرح فخر الاسلام الاصل فی النکاح

الحظر والجواز للضرورة انتہی ما فی الاشباہ

پس زن مفقودہ کی پیشہ مفقود ہونے کے محضہ تھی، بعد فقدان کے
گی تاوقتیکہ قطعی حکم موت کا نہ دیا جاوے کہ وہ میعاد نوے سال کی ہے مگر
قضاء حضرت علی رضی اللہ عنہ اور موافقت ابن مسعود با علی رضی اللہ عنہما اور مذہب
صاحبین اور امام احمد وغیرہ مؤید مذہب حنفیہ میں پس بمصدق حدیث اتبعوا
الاغظہ فانہ من شذوذ فی التارخ کہ کیونکر خلاف اس حدیث
ایک مذہب امام مالک کے فتویٰ دیا جاوے کہ اصل ندارد۔
قطع نظر اس کے قاعدہ اصول فقہ ہے کہ جب ایک عورت میں طہر
مقابل ہوں تو غلبہ حرمت کو ہوتا ہے :-

فإذا تقابل فی المرأة حل وحرمة علی
الحرمة (اشباہ)

جب باوجود مساوی دلائل طرفین کے غلبہ حرمت کو ہوتا ہے تو جس صورت

۱۔ شرح الوقایۃ، کتاب الایمان، ج ۲، ص ۲۶۵۔

۲۔ الاشباہ، العن الاول، القاعدۃ الثالثہ کے تحت، ص ۶۷۔

۳۔ اس حدیث کی تخریج اور متفق مسئلہ تراویح میں صفحہ ۱۳۱ کے حاشیہ میں گزر چکی ہے۔

۴۔ الاشباہ، العن الاول، القاعدۃ الثالثہ کے تحت، ص ۶۷۔

تذکرہ حکم نفس کو نہیں ہو سکتی کہا فی کتب الاصول اور اگر قضاء حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 مانا جائے تو بھی تعارض ہوا مابین قضاء حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ
 بحسب قاعدہ اصول اذا تعارضتا تساقطا قضاء حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 زبردستی اور باقی رہا حکم نفس کا کہ عدم جواز تفریق ہے۔

اور قیاس امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایلاہ اور عینۃ پر غیر صحیح ہے کیونکہ
 ہے کیونکہ مساوات بین الاصول والفرع ضروری ہے اور مابین زن مفقود اور زنا
 عینین نہیں پائی جاتی :-

علت اثبات الحکم فی الفرع لیست الا الحکم
 بالمساواة بین الاصل والفرع فی العلة لتتبع
 المساواة فیہما فی الحکم کما فی التحقيق تنص
 الحساحی وغیرہ من کتب الاصول لہ
 کیونکہ ایلاہ میں خود شارع نے گزرنے چار ماہ کو طلاق قرار دیا ہے زیر کہ طلاق
 حق منکر شارع نے اس کو مؤجل ٹھہرایا :-

قال ابن عباس فی تفسیر ہذا الآية للرسول
 یقولون من نسائہم شر بعضہن اربعۃ اشہر فہن
 فاروا فان الله غفور رحیمہ وان عزموا العدة
 فان الله سمیع علیم ثم النبی الجماع فی الامر بعد
 الاشہر وعزم الطلاق انقضاء الامر بعة فلذا
 بان ان بتطليقة ولا یوقف بعدھا وان عید
 بن عباس اعلم بتفسیر القرآن من غیرہ وھو قولہ
 ای حیفة رحمہ الله تعالیٰ والعامۃ مثل عمر
 الخطاب وعثمان بن عفان و سید بن ثابت و

لہ

لہ سورۃ البقرہ آیت ۲۴۰ - ۲۴۱

لہ مؤطا امام محمد باب الایلاہ ص

مفقود کے کہ فقدان کو شارع نے طلاق قرار نہیں دیا اور نہ تعداد سال کی مقرر ہوئی پس
اس عورت مفقود کا اوپر ایلا کے قیاس مع الخاق ہے بلکہ امام مالک رحمہ اللہ تعلق کے
بہرہ و گزرنے چار ماہ کے طلاق واقع نہیں ہوتی تا وقتہ کہ مولی طلاق نہ دیوے :

مالك عن جعفر بن محمد عن ابي
عن علي بن طالب انه كان يقول اذا الى الرجل
من امرأت لم يقع عليه طلاق وان مضت الاثنته
الاشهر حتى يوقف فاما ان يطلق واما ان يفيئ
قال مالك و ذلك الا من عندنا (موطا امام مالك)

پس قیاس امام مالک رحمہ اللہ علیہ کا در باب تفریق زن مفقود بر ایلا درست نہ ہوا ،
قیاس یہ ہے کہ جیسا ایلا میں بغیر طلاق مولی کے عورت اس کی جدا نہیں ہو سکتی اسی طرح زن مفقود
بغیر طلاق مفقود کے نکاح سے باہر نہ ہو اور یہ ہے مطلب ہمارا اور اسی طرح سے قیاس کرنا
مفقود کا اوپر زن عین کے صحیح نہیں کیونکہ علت تفریق کی غیبت میں عدم وصول عین کا اپنی زن
ہے کہ مقصود اصلی نکاح سے یہ ہے جب کہ اصل مقصود نکاح کا کہ وصول تھا نہ پانگیا تو
شرح بے فائدہ ٹھہرا اس لئے تفریق شارع نے جائز رکھی اور یہ تفریق بالغور ہے لیکن
احتمال اس امر کے کہ شاید کسی بیماری سے عاجز ہو گیا ہو مدت ایک سال کی قرار دی
میں مصروف ہو ورنہ حکم تفریق کا بالغور ہے جیسا کہ مفہوم ہوتا ہے کتب فقہ

کے :-

ان العنین يضرب لهما اجل سنة من مرافعة
الى السلطان لاحتمال انه عجز لعارض ينزل بهور
فصول السنة عليه شران لم يزل فالفسخ بعد
السنة على الغور والاختيار لهما في العنية الطارية
بعد الدخول (مسوی شرح الموطا للشاه ولی الله

برخلاف عورت مفقودہ کے کہ مفقود نکاح کہ وصول ایک بار ہے عورت مفقودہ کو جو چاہے
فی کتب الفقہ پس کیونکہ قیاس عورت مفقودہ کا اوپر زن عین کے صحیح ہو؟
قیاس زن مفقودہ کا اوپر علیہ ظاہر کے صحیح اور درست ہے جیسا کہ زن عین کو بعد
فسخ کا نہیں رہتا اسی طرح سے زن مفقودہ کو بھی بعد دخول کے اختیار فسخ کا نہیں ہے
مستوی سے مفہوم ہوتا ہے اور کہا عالمگیری میں درباب عین :-

لو وصل الیہا مرة شرعجن لاختیار لہا کہ

فی التبيين

پس جبکہ بموجب اس قیاس کے تفریق زن مفقودہ کی ناجائز ٹھہری تو نکاح
سے کیوں کر جائز ہوگا ہذا هو الصحيح كما فی کتب الفقہ :-

ولنا قولہ علیہ السلام فی امرأة المفقودہ
امرأتہ حتی یاتیہا البیان وقول علی رضی اللہ عنہ
ہی امرأتہ ابتلیت فلتصبر حتی یستبین موتہ وظل
فہذا هو المراد بالبیان المذكور فی الحدیث
المرفوع لان النکاح عرف ثبوته والغیبة لا توجب
الفرقة والموت فی حیز الاحتمال فلا یزال النکاح
لشک وقد صح مرجوع عمر رضی اللہ عنہ الی قول
علی رضی اللہ عنہ والا اعتبار بایلاء غیر سدید لان
کان طلاقا معجلا فجعلہ الشریع مؤجلا فکان موجب
للہفۃ وكذا الاعتبار بالعنة ایضا غیر سدید لان
العنة یعقب الرجوع والعنة اذا کانت خلقیة لا تقطع

سے عین اس کو کہتے ہیں جس سے بعد نکاح کے ایک دفعہ بھی صحبت داری نہ ہوگی ہوا در حینہ ظاہر اس

بعد نکاح کے ایک بار یا دو بار صحبت داری کی ہوا در بعد اس کے نام نہ ہو گیا ہو ۲ مستد

لہ عالمگیری، کتاب الطلاق، باب فی العین، ج ۱، ص ۵۳۴ -

فحولہ باعتبار غالب العادة والتوقف فیہا الاستظهار
کو فیہا خلقیۃ او عارضیۃ (عینی وغیرہ) کتب فقہ مثل ہدایہ
وکفایۃ وفلم القدیر

اور اگر یہ حجت پکڑی جاوے کہ در صورت عدم نکاح زن مفقود بعد از چار سال حرج واقع
ہے، یہ بھی در قوع ہے بچند وجہ کیونکہ اعتبار حرج کا اس جا کیا جاتا ہے جس جائے کے مخالف نص
حرج نہ پایا جاوے۔

المشقة والخرج انما یعتبر فی موضع لا نص فیہ
واما مع النص بخلاف فلا (اشباک)

اس صورت خاص میں حرج مخالف نص کے ہے اس واسطے اس صورت خاص میں یہ حرج
مردم ہوگا۔

اسوا اس کے اگر ایک شخص کسی جائے بعید مسافر می کو چل گیا اور تادمت زیادہ از چار سال
در قوع بھیجا لیکن یہ معلوم ہے کہ وہ زندہ ہے۔ آیا اس صورت میں بھی نکاح اس عورت کا
ہوگا کیونکہ اس صورت میں بھی وہی حرج مثل زنا اور تنگی خروج وغیرہ کے ہیں جو کہ در صورت مفقود ہونے
میں حالہ نکاح اس کا کوئی قائل نہیں پس بایں وجوہات مرقومہ بالانزد فقیر متحقق ہوا کہ مسئلہ تفریق زن
بعد چار سال کے محل نہیں رکھتا اور نہایت ضعیف اور مرجوح ہے اور قول مرجوح او ضعیف
نہایت اجل اور خلاف اجماع ہے وان الحكم والغتیا بالقول المرجوح جمل وخرق الاجماع (رد المحتار)
پس ثابت ہوا کہ تفریق زن مفقود کی بعد چار سال کے عند الشرع ناجائز اور نادرست ہے کہ اس
سے حرج واقع ہوتے ہیں پس شخص مندرج سوال کو امام بنانا چاہیے۔ ہذا ما وفقنی
من التوفیق والتحقیق ومنہ الہدایۃ والرشاد والتوفیق وهو المصلح
الحرب والیہ المرجع والسماح

حررہ شیخ رحیم بخش ولہوی الملقب محمد مسعود نقشبندی مجددی

فی القدر مع الکفایۃ کتاب المفقود، ج ۵، ص ۳۴، ۳۵ -

اشباہ، الفن الاول، القاعدۃ الرابعہ، ص ۸۳ -

مختارہ رسم الفتی، ج ۱، ص ۱۵ -

سوال ۶۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس امر میں کہ زید نے اپنی بیوی سے غصہ میں یا اس الفاظ کے ”جاگتی راند طلاق طلاق طلاق تین طلاق“ میں تے قاضی کے رد بروئے طلاق دی، اور اس کی نیت طلاق دینے کی نہ تھی بلکہ یہ عرض تھی کہ ”اس سے ہٹ جاوے۔ اس بات کو تخمیناً تین سال گزر گئے۔ اب زید بوجہ رسم بچہ کی ملامت قوم پر چاہتا ہے کہ بوجہ حکم شریعت غائبانہ نکاح کرنے زوج ثانی سے بچہ سمجھ پر حلال ہو جاوے بیینوا تو حردا۔

الجواب

بعمورت مسئلہ طلاق واقع نہیں ہوتی، نہ طلاق بائن اور نہ رجعی، اگرچہ حکم اذہبی کے ہے مگر لفظ اذہبی جواب اور رد کی صلاحیت رکھتا ہے اور رجعی صلاحیت جواب اور رد کی رکھتے ہیں ان میں بحالت مذکورہ طلاق بھی بلا نیت طلاق ہوتی :-

وفي حالة مذكر الطلاق يقع الطلاق في

سائر الاقسام بنية الافيا يصلح جواباً وسراً

فانه لا يحل طلاقاً (كذا في الكافي) ۱

اور اسی حالت غصہ میں بھی بلا نیت طلاق واقع نہ ہوگی :-

وفي حالة الغضب يصدق في جميع ذلك

لاحتمال الرد والسب الافيا يصلح للطلاق ولا يصلح

للرد والشتم (كذا في الهداية) ۲

اور صورت سوال میں زید نیت طلاق سے منکر ہے پس مچا کیا جاوے گا اور طلاق

خط طلاق میں اضافت بالاشارہ موجود نہیں ہے، اس جہت سے ان الفاظ سے بھی
حق واقع نہ ہوگی وھو الحق عند المحققین۔

واللہ اعلم بالصواب و الیہ المرجع والمآب
صدرہ خاک رہ مسعود نقشبندی دہلوی
رجادی الثانیہ ۱۳۷۰ھ ہجری

سوال ۶۷

چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید یہ دعویٰ کرتا ہے
کہ شوہر ش نے پیش چند کس مردان برادری وغیرہ کے یہ الفاظ کہے کہ ”میں نے تیری
طلاق دیں“ چنانچہ گواہوں نے گواہی صدر و لفظ طلاق کے بہمال الفاظ ادا کئے
تو ہر سہ ماہ اس سے منکر ہو کہ نہ دنیا طلاق کا بیان کرتا ہے۔ صورت مرقومہ بالا میں طلاق
ہوگئی یا نہیں؟ اور کس فریق کے گواہ معتبر ہوں گے؟ یہاں کے مولویوں سے جو یہ مسئلہ
سنا کر کیا گیا تو بعضوں نے یوں فرمایا کہ طلاق واقع ہوگئی اور اس واسطے کہ گواہ طلاق کے
میں کیونکہ وہ اثبات طلاق کرتے ہیں اور بعض کہتے ہیں طلاق نہیں ہوئی کیونکہ گواہ نکاح
کے میں ہیں اس واسطے کہ نکاح اثبات ہے اور طلاق نفی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ گواہ
ہونے چاہئیں اور اس زمانے میں گواہوں کا عادل ہونا معلوم، بحوالہ کتب فقہ حجاب
مردوں میں بیینوا تو جروا۔

الجواب

بصورت مرقومہ میں طلاقیں مغلطہ واقع ہوئیں کیونکہ گواہ ثبوت طلاق کے مقبر ہیں
مطلی طلاق کے معتبر نہ ہوں گے اگرچہ نفی معنی ہو یا صورت کہما ہو فی الاشباہ و
الاعتقالات۔

بیئت النفی غیر مقبولۃ انتہی و من الشہادۃ علی

النفي ما لو شهد انه استقرض من فلان في يوم
كذا فبرهن على انه لم يكن في ذلك المكان
كان في مكان اخر لا تقبل لان قوله لم يكن فيه
صورة ومعنى قوله بل كان في مكان كذا نفى
واصله ما ذكر في النوادر عن الثاني شهدا على
بقول او فعل يلزم عليه بذلك اجامة اى كناية
او طلاق او عتاق او قتل او قصاص في مكان ونحوه
وصفات فبرهن الشهود عليه انه لم يكن بشيء
يومه سدا لا تقبل كذا نفى لا تقبل (حموى) له

اور ایسا ہی ہے عالمگیری میں :-

اقامت امرأة رجلين ان فلانا طلق امرأتين
يوم النحر بالكوفة واقام فلان البينة انه كان
في ذلك اليوم حاضرا بمنى فالبينة بينة المدعى
لا يلتفت الى بينة المدعى عليه انتهى له

اور اسی طرح سے ہے شامی میں اور بعد نقل کرنے عبارت نوادر کے مطابق

یعنی زیادہ کیا ہے :-

وكذا اهل بينة قامت على ان فلانا ليرى ول
يفعل اى لا تقبل انتهى له

پس ثابت ہوا کہ گواہ عدم طلاق کے مقبر و مقبول نہ ہوں گے جیسا کہ کلمہ

سے صاف ثابت ہے۔

اور یہ کہنا کہ گواہ نکاح کے مقدم میں اس واسطے کہ نکاح اثبات سے

له شرح الاشباہ والنظائر :

له فتاویٰ عالمگیری : کتاب الشهادات ، باب ۹ ، ج ۲ ، ص ۵۱۳ -

له رد المحتار :

سے زیر کہ طلاق نفی نہیں ہے بلکہ طلاق مثبت نکاح ہے اقتضائے کیونکہ طلاق رفع قید نکاح کو
اور یہ ظاہر ہے کہ رفع شے اس حالت میں ہوتا ہے کہ وجود شے کا ہو جس وقت کہ
نکاح کا ہو گا اسی وقت رفع نکاح کا ہو گا پس طلاق کا کناہین اثبات نکاح کا ہے پس گواہ
کے مثبت اثر نکاح کو ہوتے نہ کہ نفی کے ہوتے،

اور عدالت گواہاں واسطے وجوب قضا کے ہے یعنی بحالت گواہی گواہاں عادل قاضی پر
ہے کہ گواہی ان کے حکم دیوے اور اس امر کی شرط نہیں ہے کہ اگر قاضی گواہان فاسقین پر
سے تو حکم نافذ نہ ہوگا، حکم قاضی کا ہر گواہی فاسقوں کے بھی نافذ ہو جاتا ہے۔

والعدالة لوجوبه لا لصحة فلو قضى يشهد
فاسق نفذ له (تنویر الایصار) اسی لوجوب القضاء
على القاضي (شامی)

عدالت میں اس قدر کافی ہے کہ صلاحیت گواہ کی زیادہ ہو بہ نسبت فساد کے اور صواب خطا
بہ ہو اور گناہ کبیرہ دل کو نہ کرتا ہو اور صواب گناہ صغیرہ کا نہ کرتا ہو کمافی الشامی۔

تفسير العدد ان يكون مجتنباً عن الكبائر
ولا يكون مصراً على الصغائر فيكون صلاحه أكثر
من فساد وصوابه أكثر من خطائه انتهى

خلاصہ مراد یہ ہے کہ حاکم بصوابید اگر گواہی گواہان فاسقین کے حکم کر دے گا وہ حکم
بیاری ہو جائے گا واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۱۲ رجب سنہ ۱۳۰۳ ہجری

سوال ۶۸۱

یہ شخص نے اپنی زوجہ کو اس کے باپ کے گھر پر جمع عام میں کہ اس وقت بہت سے مرد

تے تنویر و در مختار، کتاب الشہادات، ج ۲، ص ۹۱۔

شامی، ج ۲، ص ۳۷۲۔

ایضاً، ج ۲، ص ۳۷۲۔

اور عورت جمع تھے، مرد پر ویدرا اور مادر کے دشنام دے کے تین مرتبہ طلاق دے گا کہ اسے سب سے لو میں نے اس کو طلاق دے دی، میرا اس سے واسطہ نہیں رہا۔ لفظ کو بہت مردمان موجود نے سنا ہے، اب وہ شخص طلاق دینے سے انکار کرتا ہے شریف اٹھاتا ہے اب وہ عورت اس پر جائز ہو سکتی ہے یا نہیں بسینواتوجردا۔

الجواب

بصورت مرقوم بحالت موجودگی لصاب ثنات، انکار خاوند کا اگر بیعت کے اعتبار نہیں ہے، پس تین طلاق واقع ہوئیں بغیر حلالہ کے اس شوہر پر حلال نہیں۔ حکم الشرع فقط (واللہ اعلم بالصواب)۔
صرہ واجابہ خاکبرہ محمد مسعود نقشبند
۲۹ رجب المرجب ۱۳۳۲ھ حجری

سوال ۶۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک شخص نے اپنے ہوش و حواس اور عقل کی درستی اور ثبات میں اپنی زوجہ نکاحاً کو تین بار طلاق دی کہ میں نے تجھ کو حکم خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم طلاق شرعی دی اور عرصہ صبر سے بچے کہ پھر وہ دونوں میاں بیوی نکاح ثانی کرنے پر راضی ہیں، پس آیت وحدیت پہلے سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بسینواتوجردا۔

الجواب

براہران فقہ وکلام النبی مخفی نہ رہے کہ الفاظ المسلمین اور فی السنۃ و طلاق السنۃ والحدیث و طلاق عداۃ و شرعی وغیرہ ایک ہی ہیں جیسا کہ منہوم ہوتا ہے اور درمختار سے، پس جب کہ خاوند نے تین طلاقیں اپنی عورت کو باہی الفاظ دی کہ میں خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم طلاق شرعی دی، تو بلا ریب و شک تین طلاق سنی واقع ہوئی۔ طلاق ایک طہر میں اور دوسری طلاق دوسرے طہر میں اور تیسری طلاق تیسرے طہر میں اور

نہیں ہو گئی، مطلق ہو گئی، اب بغیر حلالہ کے درست نہیں اور یہ طلاق شرعی ہے بلا کراہت
کے اور طلاق بدعتی نہیں ہے تاکہ کوئی نفاذ اعتراض کرے
اور طلاق شرعی کہنے سے حرمت سے طلاق ایک ہی جاتی ہے :-

ولو قال لامرأته المذخولة وهي ذوات الاقراء
انت طالق ثلاثا للسنة فهو على وجوه انت نوى
ان يقع عند كل طهر تطليقة فهو على ما نوى و
كذلك ان لم ينو شيئا فهي طالق عند كل طهر
تطليقة وان نوى ان يقع الثلاث جملة للحال
صححت نيته لان وقوع الثلاث جملة عرف
بالسنة وان نوى ان يقع عندها اُس كل شهر تطليقة
فهو على ما نوى (عالمگیری و دہ بختر و ہدایہ)
ی طرح کلام الہی میں ہے :-

الطلاق مرتان فامساك بغيره او تسريح
باحسان (الى) فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى
تنكح زوجا غيره

اور سوال سے ظاہر ہے کہ خالق کی نیت نہ نزدیک ہر طہر کے ہے اور نہ ثلاث کی ہے،
بلکہ ہر ایک ایک طلاق واقع ہوگی اور بعد گزرنے سے حیض یا سہ ماہ کے مطلقہ ہو گئی
اس ماہ، اور اگر اس عورت کو حیض نہیں آتا ہے تو بھی یہی حکم ہے ہر ایک ماہ میں ایک طلاق
کی عطا ہوا الحق عندی و علیہ الصواب عند ربی۔

عزہ و اجابہ فاکرم محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۱۴ رجب المرجب ۱۳۷۲ھ

سوال ۷۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید سے زوجہ اپنی کو بندہ لایا ہے اور اپنے دستخط کے لکھا ہے کہ :-
 "میں نے بندہ لڑکی تمہاری کو چھوڑ دیا ہے اور لفظ طلاق بھی کہہ دیا ہے"
 اس طلاق کے رقعہ کو بطور رسید کے اپنے پاس رکھیں۔
 اور پہلے اس کے دیدنے اپنی نابینا ساس کے رو برو بھی یہی کہے کہے تھے، تو
 ہوئی یا نہیں؟ بسینوا تو جروا۔

الجواب

واضح ہو کہ خطا مرسل بسوئے پدر زو جو خود بہ تحریر خود در باب طلاق معتبر ہے
 مرسوم ہے اور چونکہ چھوڑ دیا "سرحت" کے معنی میں ہے اور اس لفظ سے طلاق
 طلاق میں طلاق واقع ہوتی ہے۔

ولو قال في حالة مذاكرة الطلاق بايئتك
 او ابنتك او ابنت منك او لاسلطان لي عيب
 او سرحتك يقع الطلاق وان قال لعمانوا طلاق
 لا يصدق قضاء (عالمگیری مختصراً) ۱۷

اور اس لفظ کے ساتھ خطاب اور اسم اپنی عورت کا کہا ہے اور مذکرہ طلاق
 ہے کیونکہ زید خبر دیتا ہے اپنے قول سابق کی کہ رو بروئے نامی زوجہ کے کہے تھے
 تجھ کو چھوڑ دیا اور طلاق دی اور تمام تحریر رقعہ کی مذکرہ اور طلاق سے بھری ہوئی
 ہذا طلاق بائن ہوئی کہ تجھ سے نکاح لازم ہے اگر مرد و زوجین چاہیں۔

اور جو یہ کہا ہے کہ لفظ طلاق بھی کہہ دے ہیں اگرچہ سبب عدم موجودی
 صریح کے ان الفاظ سے طلاق نہ ہوگی اگرچہ طلاق صریح طلاق بائن کو لاحق ہوتی ہے

کی ہو جاوے۔“ اور شوہر اس کا انکاری ہے کہ میں نے اس کو طلاق نہیں دی۔

اس شادی کے مجمع کے لوگوں سے ہر دو فریق کے گواہ پیش ہوئے، البتہ مدعیہ شہادت دیتے ہیں کہ چارے روبرو عورت مدعیہ بچوں سے شکایت تکلیف کی یعنی اپنے شوہر کی خدا بخش برادر مدعا علیہ نے کہا ”اس کو طلاق دے۔“ بلکہ بعض گواہ یہ کہتے ہیں کہ خدا بخش نے مدعا علیہ کے شوہر کے دو تین ممکنہ مارے کہ اسے دے دے۔ اس کے کہنے کے بموجب مدعا علیہ نے تین چار مرتبہ اپنی عورت کو طلاق دے دے۔ اس نے تجھ کو طلاق دی۔

اور دس بارہ گواہ مدعا علیہ کے کہتے ہیں کہ ہم نے طلاق کا دنیا نہیں سنا۔ میں از روئے احکام شرع شریعت کیا حکم ہے، آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو تو قسم کی طلاق ہوئی؟ رجبت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بیہوا تو جیوا۔

الجواب

بصورت مسکو کہ گواہ مدعیہ کے درباب طلاق دینے کے مقبول ہیں اور طلاق غیر ہو گئی جیسا کہ کلام الہی اور احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے، اور گواہ غیر مقبول ہیں کذا فی کتب الفقہ۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبند

۲۳ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ ہجری المکرمہ

سوال ۷۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اے ائمہ دین ہمارے، کیا حکم ہے اس باب میں کہ باہم زوجہ اور زوج کے میں نزاع لفظی پیش آئی، زوجہ اپنی ساس (کے) پاس برابر کے مکان میں چلی گئی، زوجہ ساس زوجہ نے کہا کہ ”میری بہو ہے میرے پاس رہے گی۔“ زوج کہ علم سے بہرہ اپنی جانبیت سے حالت غصہ و طیش میں یہ کہہ بیٹھا کہ ”اگر اس مکان مسکونہ سے کسی نے رکھے تو تین طلاق ہیں۔“

اس گفتگو میں مخاطب والدہ زوجہ تھی اور زوجہ علیحدہ ایک جانب بیٹھی تھی، ایسی صورت
میں واقع ہوئی یا نہیں؟ عورت پر عدت واجب آئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

بصورت تحریر مذکور کوئی وجہ وقوع طلاق کی نہیں پائی جاتی کیونکہ شرائط ایقاع طلاق بصورت
مفقود ہیں اور فقط کہنے لفظ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہلکذا فی کتب

صررہ واجابہ محمد مسعود نقشبندی

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۸ھ ہجری

۱۲۸۷
دارالامید شفا محنت
محمد یعقوب

۱۲۷۹
عنہما لہ الرحیم
محمد مسعود

جواب سوال مذکور کا یہ ہے کہ قول زوج کا "اگر اس مکان سکونہ سے کسی طرح کا تعلق
میں طلاق ہیں" (انتہی) صریح تعلیق تین طلاق میں لیکن اس قول
کے کسی طرح کا تعلق رکھے "ابہام ہے، پس دریافت کیا جاوے زوج سے کہ تمہاری مراد
اسی زوجہ ہے یا کوئی اور؟ پس اگر مراد زوجہ رکھی ہے تو تین طلاق مفقودہ واقع ہو جائیگی
موجود ہو جانے شرط تعلیق کے، قال فی البیان الخانیۃ۔

قال لہا لا تخرجی من الدار الا باذنی فانی حلفت

بالبطلاق فخرجت لا یقع لعدم ذکر حلفہ بطلان قہراً

و یحتل الحلف بطلاق غیرہ فالقول لہ انتہی

ومثلہ فی الخانیۃ وقال فی البحر لو قال طالق فقیل

من عنیت فقال امرأتی طلقت امرأتہ انتہی

ہلکذا فی الشامی شرح دسالمختار مع زائد

واللہ اعلم وعلمہ اشہر واحکم۔

۸۵ ۱۲۷

در دو جہان
محمد شاہ

جواب مجیب ثانی کا صحیح اور درست ہے مگر یہ بات ہے کہ اس کے استنباط
مذہب نہیں کیونکہ قرآن کے وقت بیان کی ضرورت نہیں ہوتی، دیکھو کنایات میں جو بیخبر
نہیں کرتے تاہم جو دیکھ دلائی

لو قال امرأة طالق او قال طلفت امرأۃ فلا
وقال لم أعن امرأتی یصدق ویفہم منہ ان
لو لم یقل ذلك یطلق امرأتہ لان العادة ان
من لہ امرأۃ انما یحلف بطلاقہا لا بطلاق
غیرہا کذا فی الشاحی لہ

ہیں یہ تصریح ہے اگر کوئی شخص یوں کہے کہ عورت کو طلاق اور خطاب
طلاق واقع ہو جاتی ہے لدلالة العادة اور صورت مسنونہ میں ظاہر ہے
تعلیق اپنی زوجہ کی ہے نہ کہ کسی ہمسایہ کی عورت کی، پس جب شرط بانی گئی تو بلا شک
واقع ہو گئیں کما لا یخفی علی من ادنی مسکة فی العلم اور جو
کا بالکل غلط ہے۔

عمرہ ابو محمد عبد الحق عقی

محمد عقی

بیشک صورت مذکورہ میں طلاقیں ہو گئیں اور حاجت استفتاء نہیں خود
ہے تعلیق زوجہ پر۔ واللہ اعلم بالصواب

حورہ محمد عبد اللہ العفی عنہ

۱۲۹۶

غلام محمد

۱۲۹۸

محمد چراغ شاہ

بتوفیقہ تعالیٰ معلوم کرنا چاہیے کہ شرط وقوع طلاق کی یہ ہے کہ لفظ طلاق کے ساتھ وقت زوجہ کی طرف قصد ہو۔

والکن لا یبد فی وقوعہ قضاء و دیانۃ من
قصد اضافۃ لفظ الطلاق الیہا عالمہا بمعناہ
ولہ یصرف فی الی ما یحتمل لہ انتہی ما فی الشاہی ولیشترط
لقصدہا بالخطاب تہ (طحاوی)

پس اگر لفظ طلاق کے ساتھ اضافت نہ ہوگی تو طلاق نہیں پڑنے کی اگرچہ شہر اور کی
ہو جیسا کہ اس صورت میں :-

ولو قالت طلقنی فضرہا وقال الیہ طلاق
لا یقع لوقال ——— طلاق یقع تہ (عالمگیریہ)

اب غور کرو کہ صورت ہذا میں لفظ طلاق کے ساتھ زوجہ کی طرف اضافت نہ کی فقط الیک
طلاق واقع نہیں ہوئی، باوجودیکہ قرینہ اضافت کا کلمہ طلقنی سے پایا جاتا ہے پس سبباً مشوراً
یہ قول شخص ثانی کا کیونکہ قرآن میں بیان کی ضرورت نہیں ہوتی، مخزن تک، اور ثابت ہو گیا کہ فرما
ضافت طلاق قرآن کا اعتبار نہیں ہوتا جیسا کہ کہا ہے فتح القدیر میں :-

ولا بد من القصد بالخطاب بلفظ الطلاق عالمہا
بمعناہ او بالنسبۃ الیہا تہ انتہی۔

یعنی اگر زوجہ نے وقت تلفظ انت طالق کے قصد اضافت اپنی عورت کی طرف

شامی، کتاب الطلاق، باب الصریح، ج ۲، ص ۳۶۱ -

طحاوی، کتاب الطلاق، باب الصریح، ج ۲، ص ۱۱۲ -

عالمگیری،

فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب القیاح الطلاق، ج ۳، ص ۳۵۱ -

یہ کیا، طلاق واقع نہ ہوگی باوجودیکہ اضافت ظاہر موجود ہے :-

ولو كسر مسائل الطلاق بحضرة نوحه و

انت طالق ولا ينوي طلاقا له انتهى ما في فتح العلق

اور تیسری مثال ضرور کرو :-

انه امرأة تطلب الطلاق من زوجها فقال لها

بردار و رفتی لا یقع و یكون هذا تفویض الطلاق اليها و

نوی یقع و لو قال لها طلاق خود بردار و رفتی یقع بعد

النیت له (عالمگیری)

دیکھو اس صورت میں باوجودیکہ مرتبہ کے بلا قصد طلاق واقع نہ ہوتی

ساتھ اگر کیا قول مقرر حق کا اور معاون مقرر حق کا اور وہ یہ ہے کہ پس یہ تصریح

یوں کہے کہ عورت کو طلاق اور خطاب نہ کرے، طلاق آجاتی ہے بدلائل

یہ کہنا بعض الناس کا کہ بلا خطاب یا بلا اشارہ طلاق ہو جاتی ہے، غلط ہے

بہکتب الحنفیۃ اور جو کہ مسئلہ سے مقرر حق لکھی ہے اس میں

چہ وہ لفظ امرأة کا ہے کیونکہ لفظ امرأة کا اضافت میں سے ہے :-

قوله لتركه الاضافة الى المعنوية فانه

والخطاب من الاضافة المعنوية وكذا الاضافة

نحو هذا طالق وكذا انحو امرأتی طالق انتهى

فی الشامی

مگر چونکہ لفظ امرأة کا محتمل عورت غیر کو ہے اس لئے نیت

نہ ہوتی کیونکہ قرینہ محتمل میں ہوتا ہے نہ کہ غیر لفظ یا لفظ غیر محتمل میں برخلاف صورت

کہ اس میں لفظ طلاق ساتھ اضافت کے قصد اذکر نہیں فقط یہ کہا کہ "تین طلاق"

۱۔ فتح التھیر، کتاب الطلاق، باب ايقاع الطلاق ج ۳، ص ۳۵۴۔

۲۔ عالمگیری، فصل ۱ ج ۱، ص ۳۸۲۔ (بلا لفظ الحنفی)

۳۔ شامی، باب الصریح، ج ۲، ص ۴۲۹۔

جامع الصغیر کو چنانچہ عقرب آئے گی، اور دلیل بکڑی صاحب رد المحتار کے ساتھ
بکھر کی۔۔۔۔۔

لوقال طالق مقبیل بہ من عبث فقال

طلقت لہ

اور اسے۔۔۔۔۔ کرنا :-

ویلزم کون الاضافۃ صریحیۃ کلامہ غیر

ولا یعقوب علیہ اللہ

کے خلاف تحقیق محققین مابری بالفقہ کے چنانچہ نقل سے ثابت کیا گیا ہے
لفظ طلاق کے قصد شرع شرط البقاء طلاق کی ہے، سوا اس کے، نظر کرو فتح

وفی المعاصی معزیۃ الی الجامع الاصفی

اسد اسئل نعمن اراد ان یقول نہ ینیب طالق فحرم

علی لسانہ عمود طالق ایضا یقیم الطلاق فقال فی

القضاء تطلق التي سماها وفيما بينه وبين

تعالی لا تطلق واحدة منهم اما التي سماها فلا

لیردھا او ما غیرھا فلا نہا لو طلقت بسحر

فلنذ اصریلم انتہی ما فیہ اللہ

اس روایت فتح القدیر سے یہ ثابت ہوا کہ مجرد نیت کا بالکل اعتبار نہیں

صریح نہ ہو ورنہ زینب کو طلاق ہو جاتی کیونکہ نیت زینب کی طلاق کی تھی، اس پر طلاق

ثابت ہوا کہ روایت بکھر کی بجز طلاق کے بحالت نیت طلاق ہو جاتی ہے، قابل

لایب خفی علی من لہ ادنی نظر فی الفقہ -

جبکہ مقیس علیہ صاحب ہذا زینبہ کے اعتبار سے ساقط ہوا قول صاحب

لہ

لہ

کے فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب ایفاد الطلاق، ج ۳، ص ۴۵۴ -

ایں ہم کو ان الاضافۃ صریحہ فی کلامہ کا معلوم ہوا اور سند کچھ فی روایت بزازیر
درست نہ ہوئی اور نہ مجرثیت کا اعتبار الخ کیونکہ نیت کا اعتبار اس جگہ ہوتا ہے جس جگہ
نیت مہم ہوتی ہے اور صورت مسوئل میں نیت کا ذکر بھی نہیں پس نیت کی خبر ترک کر دو۔
لذکرہ کو اور نظر کرو جامع الصغیر امام محمد رحمۃ اللہ علیہ پر :-

قال محمد عن يعقوب عن ابی حنیفۃ رحمہم
اللہ تعالیٰ وان قال لہا انت طالق ان شئت فقالت
قد شئت ان شئت قال قد شئت ینوی الطلاق
لہ یقع الا ان یقول مجیب لہا قد شئت طلاقك
فیقع حیثئذ انتہی ۛ

اس روایت سے رد ہو گئی تحریر مرد و مترض کی، مترض ثانی اس کی وجہ سے کہ باوجود
نیت کے نیت کا اعتبار نہ ہوا اور بدون اضافت صریحہ کے ساتھ لفظ طلاق کے، طلاق واقع

اور وجہ تردد یہ مترض اول کی یہ ہے کہ تقدیر کلام کی اس طرح ہوتی :-

انت طالق ان شئت طلاقك فقالت قد شئت
طلاقك ان شئت طلاقك فقال الزوج قد شئت یعنی
طلاقك

نیت طلاق کی بھی ہے اور قرینہ بھی، طلاق واقع نہ ہوئی تا وقتہ کہ قد شئت طلاقك
کے چنانچہ صدر شہید کہتا ہے :-

ولو قالت قد شئت ان شئت فقال الزوج
مجیب لہا قد شئت ینوی الطلاق لا یقع الطلاق الا
ان یقول الزوج شئت طلاقك یكون هذا ایقاعا

حورہ واجابہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

بتاریخ یکم جمادی الثانیہ ۱۲۹۸ھ ہجری

بقلم ابوالمنصور رضی

سوال ۷۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید نے نکاح چنانچہ بعد نکاح ثانی چند عرصہ بعد زوجہ زید نے یہ بات مشہور کی کہ میرا شوہر نامرد ہے پر قادر نہیں ہو سکتا حالانکہ زید مذکور کی زوجہ اولیٰ سے اولاد باقی ہے اور وہ اولاد ہے۔ شریعت میں اس امر میں کیا حکم ہے اور زید اپنی مردیت کا اقرار بھی کرتا ہے کی مردیت کا اقرار اور ثبوت اولاد سے ہے فقط دیگر بات ہے کہ زید کی زوجہ زید مذکور سے علیحدگی چاہتی ہے، اس میں کیا حکم ہے؟

الجواب

زید کی اولاد زوجہ اول سے ہوئی زوجہ ثانیہ کے حق میں مردیت پر دلالت نہ زوجہ ثانیہ کے حق میں مردیت پر حجت ہو سکتی ہے۔ زوجہ ثانیہ سے صحبت یعنی وطی بلا شک اس کے حق میں وہ نامرد ہے اور مجبوراً قرا کر نہ زید کا مردیت پر عند الشرع معصم کیونکہ شرع میں نامرد اس کو کہتے ہیں جو کہ اپنی عورت کے فرج میں جماع نہ کر سکے اگرچہ عورت سے جماع کر سکے اور جو باکرہ سے جماع نہ کر سکے اور ثیبہ سے کر سکے وہ بھی نامرد ہے، درمختار میں ہے نامرد شرعاً :-

من لا یقدر علی جماع فرج نہ وجنتہ لہ

اور شامی میں لکھا ہے کہ زوجہ کی قید سے وہ شخص خارج ہو گیا جو کہ غیر سے وطی کر سکتا ہے

مذہبی عورت سے نہیں کر سکتا :-

واخرج ايضا ما لو قد س على جسام غير هادونها

او على الثيب دون اليكر (شامی) ۱۷

دوسری جائے شامی میں ہے :-

فهو عتین فی حق من لا یصل الیها الفوات

المقصود فی حقها انتہی ۱۸

پس نامرویت زید کی حسب شرائط شرع ثابت کی جادے گی۔ چونکہ زوج زید ہے اور مدعیہ نامرویت زوج اپنی کی ہے لہذا ایک عورت دائی عاقلہ اور بہتر ہے کہ دو عورتوں سے عورت کو دکھلاویں اور اپنے ایمان سے اس کا حال بیان کریں، اگر دونوں نے عورت قیہ سے ہے اس حالت میں کہنا زید کا قسم کے ساتھ مقبر ہوگا :-

فان قلن انھا ثیب فالقول قوله مع یسید

انہ وصل الیہا کذا فی السراج الوہاب ۱۹

اگر دو عورتوں نے کہا کہ یہ عورت باکرہ پس قول عورت کا بلا قسم مقبر ہوگا :-

وان قلن ہی بکر فالقول قولہا بلا یمین ۲۰ (عالمگیری)

پس بعد اس کے حاکم وقت یا جن کو طرفین منصف قرار دیں، مرد کو ایک سال شمسی کامل واسطے علاج کے مقرر کریں اور اس برس کے اندر ایام مرض مرد اور عورت کے محسوب گئے جس قدر مرض کے دن ہوں گے اسی قدر زیادہ ایک برس پر حاکم مقرر کرے گا اور ایام حج کرنے مرد کے اور غائب ہونے کے محسوب نہ ہوں گے اور ان ایام برس میں مرد مرد کو تنہا مکان میں کر کوئی امر فعلی و طی کا نہ ہو شرعی ہو سوا روزہ اور ایام حائض کے عورت عورت دیگوان کا ہو، جمع رہنا لازم ہے۔

بعد گزرنے ایک سال کے اگر عورت نے پھر دعویٰ کیا کہ خاوند نے جماع نہیں کیا،

شامی، کتاب الطلاق، باب الخین، ج ۲، ص ۵۹۳۔

شامی،

عالمگیری، کتاب الطلاق، باب ۱۲، ج ۱، ص ۵۲۲۔

یہاں

حاکم یا منصف پھر دوبارہ دو عورت سے عورت کو وکھلا دیں، اگر دونوں نے کہا کہ ہاں ہے، اس صورت میں قول مرد کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا اور عورت کا اختیار جاتا رہے۔ انہوں نے کہا کہ یہ یکسر بے یامردی کے انکار و طعن سے کیا گیا۔ اس صورت میں حاکم عورت کو اگر عورت نے مرد کو اختیار کیا پس عورت کا اختیار و فرقت کا باطل ہو جائے گا اور اگر فرقت اس حالت میں حاکم مرد سے کہے کہ اس کو طلاق دے، اگر طلاق دے دے فیما بین حکم طلاق کا کرے، طلاق بائن ہو جائے گی اور مرد کو تمام و کمال مہر دینا آئیگا اور عورت بالاجماع -

اور معلوم رہے کہ مدت ایک سال کی مقرر کرنے کا حاکم یا منصف کو منصب ان کے جو مقرر کرے گا اس مدت کا عند الشرع اعتبار نہ ہوگا ہکذا فی العاصم صرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبند
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۷۴

ایک شخص نے تحریر کر دی کہ اگر میں مان و نفقہ نہ دوں تو میری زوجہ کو اختیار ہے نفقہ نہیں دیا آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ سبیلنا سوچو۔

الجواب

بصورت مذکورہ اگرچہ لفظ "اختیار" بحالت ذکر طلاق موجب وقوع طلاق شرط کے ہے لیکن قیید مجلس کی شرط ہے یعنی فی الفور بوقت موجودگی شرط طلاق کو اگر تبدیل مجلس کے ساتھ قیام یا کلام اجنبی وغیرہما کے ہوا اس صورت میں اختیار باطل و اذ قال لامرات اختاری یتوی بذلت لفظ اوقال لہا اطلقى نفسک فلہا ان تطلق لنفسہا دامت فی مجلسہا ذلک فان قامت منہ واخذت فی عمل اخر خرج الامر من یدہا و یصل الخیار الیہا

لے ہدایہ، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق، ج ۲، ص ۳۵۶۔

میں غلط اختیار مطلق میں نیت طلاق کی شرط ہے، لیکن چونکہ طلب طلاق میں اختیار کا لفظ واقع ہوا ہے اس لئے نیت کی حاجت نہیں رہی :-

امافی حالة الغضب او السدا كورة فلا يصدق
قضاء في ات لم يمتو الطلاق لانهما ما تمحصن للجواب
(مشامی) ملے

پس جبکہ صورت سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ مجلس اختیار گزر گئی اس لئے بصورت مسئلہ واقع نہ ہوئی اور تحریر کا اعتبار نہیں ہے تا وقتہ کہ شخص مذکور نے اپنی زبان سے یہ کلمہ نیت سوال کہے ہوں اور اگر زبان سے نہیں کہے اور فقط یہی کہا کہ لکھ لو اور اس کو سنایا یا وقت سننے کے قبول نہیں کیا، ان حالتوں میں طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ عورت نے اختیار کر لیا ہو کہ کافی کتب الفقہ -

حررہ واجابہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
اشعبان ۱۳۸۷ھ ہجری

سوال ۷۵

چہ فرمایند علماء دین متین و مفتیان بشرع مبین کہ زید از نیت عمر و مسماۃ ہندہ نکاح کرد و خود کہ بعد از یک ماہ یا دو ماہ از مسکن خود کہ بقاصد در صد کردہ است آمدہ زوجہ خود را از مسکن او و دار کما نیدہ ہمراہ خود خواہر برد، مدت دو سال می گزارد کہ زید مذکور از مسکن مش نہ نمودہ و صدائے از جانب او بردہ خامست حالانکہ عمر و بار بار تقاضائے آمدن بہر زید نمود و زید تا حال نیت و فعل نمود و از قسم نان نفقہ و پارچہ پیک ادا و سے نہ نمود و مدت مذکورہ بالا بعد گزشتن یک ماہ یا دو ماہ موعودہ حق نان نفقہ زوجہ مسماۃ ہندہ مستلزم واجب است یا نہ؟ فقط -

الجواب

اگر زوجہ بالغہ باشد بشرط مطالبہ و سے نفقہ بہر زید واجب است و الا نہ، اگرچہ بچہ

والدین باشند یا شوہر شب زفاف شدہ باشند یا نہ۔

المراة اذا كانت صغيرة مثلها لا توطأ ولا نقل
للجماع فلا نفقة لها عند خا حتى تصير الى الحال
التي تطيق الجماع سواء كانت في بيت الزوج
او في بيت الاب هكذا في المحيط الكلبية اذا اطلقت
النفقة وهي لا تزف الى بيت الزوج فلها ذلك انما
ما في العالم المغيرة، مله

حرره ۲ شعبان ۱۲۹۹ھ ہجری

سوال ۷۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فقہان شرح متین کہ ایک مکان میں زید رہتا ہے
شریک اپنے بھائی کو رکھتا اور وہ حصہ قسم بھی نہیں ہوا تھا کہ زید نے اپنا ربع حصہ
عوض نان نفقہ کے ممبر کہہ کر ممبر کیا کہ جس طرح اس کی آمدنی کرائے میں سے میں تجھ کو
بابت نان نفقہ وغیرہ کے دیتا تھا اب بطور خود آمدنی اپنی جائداد ممبر سے مع اپنی اور
بسر کردار اب مجھ سے کسی طرح کا مطالبہ بابت نان نفقہ وغیرہ کے باقی نہیں رہا
نئے مضمون مصرح بالالبطیب خاطر قبول و منظور کیا اور اس مضمون کا ایک ممبر نامہ
میں خط اس مکان کا واسطے قبضہ کے بشرکت نام عمر و اپنی زوجہ کے نام کا لکھوایا اس
چند سوال ہیں :-

- ۱۔ اول یہ کہ آیا یہ ممبر مشاع ممبر بالعوض نان نفقہ کے جائز و درست ہے یا نہیں
- ۲۔ دوم یہ کہ ممبر بالعوض نان نفقہ ہے عین حیات بہ البقار نکاح زوجہ تک
موجبہ الیہ مالک مستقل ہوگئی؟
- ۳۔ تیسرے یہ کہ ایسے ممبر کا رجوع بھی ہو سکتا ہے یا نہیں اور رجوع کے لئے
کوئی مبادع معین ہے یا نہیں؟

اور جو تھے بعد مرنے میں یہ جاندار صرف شوہر پر منتقل ہوگی یا جملہ وراثت میں۔
 یا نجوی وغیرہ کا لفظ جو شوہر نے لکھا ہے، اس سے شوہر دین میں سے بھی بری
 ہو گیا۔
 چھٹے جو شرط اپنی زوجہ کے نام بشرکت نام عمر و مکہ دیا ہے، اس سے قبضہ ثابت ہوگا
 یا نہیں۔
 بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

واضح ہو ہبہ عوض کا دو قسم ہوتا ہے :-
 ایک ہبہ ساتھ شرط عوض کے جو کہ حرف "علی" کے ساتھ ہوتا ہے وہ استبدال میں
 ہبہ ہوتا ہے اور انتہاء میں حکم بیع کا رکھتا ہے اور اس قسم میں قبضہ اندر مجلس کے شرط
 ہے اور شیوخ اس قسم ہبہ کو باطل کرتا ہے :-

واذا وهب بشرط العوض اعتبار التقابض في

المجلس من العوضين ويبطل بالشيوع (ہدایۃ) ۱۷
 اور دوسرا ہبہ بدلہ عوض کے ہوتا ہے ساتھ حرف "بار" کے ثمن پر واقع ہوتی ہے۔
 یہ قسم ابتداء انتہاء میں حکم بیع کا رکھتی ہے چنانچہ کافیہ حاشیہ ہدایہ میں لکھا ہے :-
 ذكر الامام المحبوبي في الجامع الصغير هذا
 الذي ذكره فيما اذا ذكر بكلمة على واما لو ذكره
 بحرف الباء باني قد وهبت لك هذا العبد بشوبك
 هذا وبالف دمره وقبله الاخر فيكون بيعا ابتداء
 وانتهايا بالاجماع انتهى ما فيه ۱۸
 سی طرح در مختار میں لکھا ہے :-

واذا وقعت الهبة بشرط العوض المعين

فمؤهبة ابتداء في شرط التقابض في العوض
ويبطل بالشيوخ بيع انتهاء فتدب بالعيب
الرؤية وتؤخذ بالشفعة هذا اذا قال وعوض
على ان تعوضني كذا اما لو قال وهبتك بكذا
بيع ابتداء وانتهى ما فيه له

اور ہبہ نامہ کو جو دیکھا گیا تو اس میں عوض پر صرف "بار" لکھا ہے یعنی بیع
وغیرہ ہبہ کیا، پس ثابت ہوا کہ یہ من وجہ ہبہ نامہ اول و آخر حکم بیع میں ہے بشرط
جبکہ ہبہ مذکورۃ سوال اول و آخر حکم بیع میں ہوا تو اس میں قبضہ شرط نہ ہوا اور شیخ
ہوگا اور وہ مکان ملکیت زوجہ میں ہوگا :-

فيثبت لكل منهما الملك في حقه ولا يمتنع
من التسليم ولا يشترط قبض ولا يضر شيئا
(طحاوی)

جبکہ یہ امر محقق ہوا کہ یہ مندرجہ سوال حکم بیع میں ہے پس جواب
سوال اول کا یہ ہے کہ ہبہ بالعوض نان نفقہ کے بعد قبول زوجہ کے جائز
ہے :-

ولو قال الرجل لاخر وهبت منك هذا الع
بالت درهم وقال الاخر قبلت صح البيع كذا
الخلاصة (فتاوی عالمگیری) ۳
اور جو کہ نان نفقہ زوجہ کا ذمہ پر زوجہ کے ہوتا ہے اور جو ذمہ ہوا اس
درست ہے :-

واذ قال الدائن جعلت لك هذا ايدى

۱۔ در مختار، کتاب الہبۃ، باب المد جوع فی الہبۃ، ج ۲، ص ۱۶۔

۲۔ طحاوی،

۳۔ عالمگیری، کتاب البیوع، باب ۲، ج ۳، ص ۴۔

کان بیعاً و هو الصبیح (عالمگیری)
 بیع اپنے حصے کی مکان سے جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے :-
 و اجمعوا علی ان لو باع سہما من
 عشرة اسہم من هذه الدارات یجوز لہ
 و مری جگہ لکھا ہے :-

مرجل قال بحت منک نصیبی من هذه
 الدار ہکذا اجازت

اور جواب سوال دوم یہ ہے کہ مویہ مالک مستقل ہوگی جیسا کہ روایت طحاوی سے
 ثابت ہے جو کہ گندری۔

اور جواب سوال سوم کا یہ ہے کہ زوجیت مائع رجوع ہیبہ کو ہے اگرچہ بعد ہیبہ کے
 انقطاع زوجیت کا کسی وجہ سے ہو جاوے :-

واذا ذهب احد الزوجین لصاحبہ لا یرجع

فی البیت وان انقطع النکاح بیدہما مکہ (عالمگیری)

میرے عرض بھی مائع رجوع کو ہے و منہما العوض کذا فی البید النکاح لیکن
 حیث زوجہ کی ہو گیا تو رجوع کیا ؟

اور جواب سوال چہارم کا یہ ہے کہ جب مکان ملکیت زوجہ کی ہو گیا پس بعد انتقال
 کے وراثت بقدر حصص شریعت مستحق لینے کے ہوں گے۔

جواب سوال پنجم کا یہ ہے "غیرہ" کہنے سے خاوند میرے بری نہیں ہو سکتا۔ "غیرہ"
 سے مراد دوسرے اخراجات خاونداری کے ہیں اور میر ایک علیحدہ دین مستقل ہے ضمن
 نہیں ہے اور اگرچہ سرخط سے قبضہ مقصور ہو تب بھی مگر بصورت مسئلہ میں قبضہ

نہیں ہو سکتا مشاع مانع قبضہ کو ہے تاوقتیکہ تقسیم نہ ہوا و رد و علیحدہ نہ کئے ہوں اور
متحقق نہیں۔

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والیہ
حرزہ واجابہ خاک رہ محمد سعید
۳ شعبان ۱۳۸۵ھ

سوال ۷۷۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان مشرع متین کہ زید نے فاطمہ سے نکاح
روپیہ معجل کے بعد ایک ماہ کے زید نے ایک عورت بازاری فاحشہ کے یہاں رہنا
چند روز کے اس کو گھر میں ڈال لیا، نہیں معلوم کہ نکاح کیا یا نہ کیا اور اس سے اور
سات برس سے فاطمہ کو نان نفقہ نہیں دیا، اپنے باپ کے یہاں وہ بیٹھی ہے۔
کہتے ہیں وہ کہتا ہے کہ اس عورت بازاری کے ساتھ رہنا نفقہ لے۔

اس میں فاطمہ کو طرح طرح کے اندیشے ہیں اور زید اکثر لوگوں کے ساتھ
فاطمہ کو طلاق دے دوں گا۔ اکثر زید سے کہتے ہیں کہ مکان علیحدہ لے رکھ، یہ نہیں
صورت میں فاطمہ اول مہر چاہتی ہے، بعدہ نان نفقہ۔ اس میں جو مشرع کے موافق ہے

الجواب

اگر مہر معجل ہے تو عورت کو پہنچتا ہے کہ بلا ادا مہر اس کے گھر میں نہ جاوے
نفقہ خاوند سے لے لیوے اگرچہ اپنے باپ کے گھر میں ہو :-

لہا منع حتی تقبضہ ولہا النفقة بعد
المنع ثم مختار، وكذا لو امتنعت من النفقة الى
بيت فلها النفقة وكذا في الدر المختار

لہ در مختار :

لہ ایضاً :

اور خاوند کو لازمی ہے کہ اپنی زوجہ کو علیحدہ گھر میں بلا شرکت بخورت بازاری کے حسب
 اپنی زوجہ رکھے اور اگر عورت بازاری کے پاس رہنا نہیں چاہتی ہے تو نہ رہے، الگ رہے
 خاوند کو دینا آئے گا کیونکہ اس صورت میں ناشرہ قرار نہ دی جائے گی۔

و کذا تجب لها السكنى في بيت خال عن اهل

واهلها (دم مختار) ملہ

جب کہ اہل خاوند سے گھر خالی ہو تو زن فاحشہ سے بالاولیٰ خالی ہونا چاہیئے۔

واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

سوال ۷۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین رحمہم اللہ اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زوجہ
 کو چار سال کے بعد بیس دس سال کے چھوڑ کے فوت ہو گیا۔ اس میت کے
 پورے ہونے کے بعد اس کی زوجہ سے لڑکوں کو چھین لیا ہے تو اس صورت میں مسأۃ مذکورہ نان و
 عس و عین دہر کس تک سے طلب کرے؟ اور لڑکوں کا مالک کون ہوگا؟ بیسوا تہ جروا۔

الجواب

بصورت سمرقانی و نفقہ اپنی لینے کی تو مستحق نہیں ہے البتہ اپنے مہر اور اٹھواں حصہ
 خیر سے لینے کی مستحق ہے اور چار سال لڑکے کی پرورش مال کو پہنچتی ہے اور اس کا نان و
 عس و عین یا بالغ یا مال داد اس سے ملے گا۔

واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

ارز بقعدہ مسئلہ ہجری

سوال ۷۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین رحمہم اللہ کہ زید نے مسأۃ خالدہ کے ساتھ نکاح کیا مگر

وداع نہیں ہوئی، یا بت ادائے مہر کے کہیں نام میں یہ الفاظ لکھے گئے :-

”بعض ہفت صدر و بیہ کہ نصف آل سہ صدر و بیہ کہ
الوقت عند الطلب کہ واجب الادا را اندر عقد در آورد“
اگر سہ ماہ نصف مہر قبل از وداع طلب کرتے ہیں، آیا شرعاً ان کو یہ نصف
یا نہیں؟ اللہ تعالیٰ اجزائے خیر دے جواب دینے والوں کو، فقط۔

الجواب

سہ ماہ یا ولی صغیر کو نصف مہر پہلے وداع کے طلب کرنا پہنچتا ہے اور
ہے کہ تا وصول مہر مجلہ وقت عقد نکاح یا عرفی، اگر تعیین نہیں ہوا ہو، خانہ زید میں
اور باقی امورات میں مانع ہوں :-

و لہا منعة الوطی و دواعیہ رشح مجمع
السفر بہا و لو بعد وطی و خلوة رضیتہما لان کل و طہ
معقود علیہا فتسليم البعض لا یوجب تسليم الباقی
لاخذ ما بین تعجیل من المہر کلہ او بعضہ او احد
قدس ما یعجل لہا عرفا بہ لیفتی لان المنع و طہ
کالمشروط (در مختار)

قولہ اخذ قدس ما یعجل لہا عرفا ہی ان لم یسر
تعجیلہ او تعجیل بعضہ قلہا المنع لاخذ ما یعجل
لہا من عرفا (شامی)

وکذا الولی الصغیر المنع المذکور حتی یفر
مہرہا و تسليمہا نفسہا غیر صغیر قلہا ستر دہا
لیس لغير الاب والجد تسليمہا قبل قبض المہر من لہ

ولایۃ قبضہ فان سلمہا فہو فاسد و اشار
الی انہ لا یحل لہ وطئہا علی کمرہ منہا ان کان امتناعا
لطلب المہر عندہ وعندہما یحل لکما فی
المحیط (بحر)

وینبغی تعقید الخلاف بما اذا کان وطئہا
اولاً یرضاہا اما اذا الربطاھا والربط یحل بہا
فلا یحل اتفاقاً (نہر) انتہی ما فی مراد المختار لہ
صورت مسئلہ میں بالاتفاق اختیار منع کار کھتے ہیں کہ اس میں خلوة اور وطئ متحقق نہیں
ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

المقدم ۶ شعبان ۱۲۹۹ھ ہجری

سوال ۸۰

چو فرمایند علمائے دین متین اندر میں کہ مسماۃ کریمہ کا نکاح عرصہ ۳۶ سال سے زید کے
ہو چکا ہے اور عرصہ ۳۱ سال کا ہو کہ مسماۃ مذکورہ بلا اجازت خاوند بخاند والدین چلی گئی بلکہ اب
..... نشوز و دعویٰ بابت مہر مجمل عدالت انگریزی میں کیا اور وہ سپرد متصفان شرعی
کیس یہ رجوع و دعویٰ پیش قاضی حاکم شرعاً جائز ہے یا نہیں یعنی بوقت صحابہ یا تابعین یا تبع
میں یا فقہاء حنفیہ رضوان اللہ علیہم اجمعین یہ صورت وقوع میں آئی اور فقہائے قبول و جائز
ہو یا نہیں؟ بےینوا توجروا۔

الجواب

دعویٰ مہر مجمل کا جس وقت چاہیے عورت کرے گی، مستحق ہے اور حاکم شرع پر لازم ہے
تثبوت دلالت دیکھ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَتِهِنَّ نَحْلَةً سَلَامًا

حرره واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
۱۲ رمضان ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در باب اس امر کے کہ مسماۃ ہندہ کا ہمراہ خالد جس کی عمر تخمیناً ۴۰ برس کی ہے، ہوا اور سلسلہ روپیہ کا مہر جعل یعنی تشدداً طلب ہوا بعد نکاح کے مسماۃ تخمیناً ۳۰ بیسے تک شوہر کے ساتھ رہی، بعد ازاں بوجہ اتفاقی ہندہ اپنے رشتہ داران والدین کے گھر آگئی اور مہر مقررہ اپنا شوہر سے طلب کرتی ہے یا جانب سے یہ عذر دے کہ زرد مہر نام رکے ذمے واجب نہیں ہے کیونکہ شوہر مذکور ہے خلوت صحیح نہیں ہوئی، بغیر ہونے خلوت صحیح کے مہر واجب الادا نہیں ہوتا ہے اس لئے شرع شریف ایسے عذر شوہر سے مسماۃ کا زرد مہر واجب ہے یا کیا؟

الجواب

شوہر اگرچہ نام و سبے و لیکن اگر خلوت صحیح یعنی اجتماع عورت اور مرد کا تنہا مکان میں صحیح طبعیہ و شرمعیہ کے ہوا ہے تمام و کمال مہر شوہر پر واجب الادا رہے اور عدت عورت سے اور اگر خلوت صحیح نہیں ہوئی ہے اور بدول خلوت صحیح کے طلاق یا فسخ نکاح ہوا عدت میں نصف مہر دینا آئے گا اور عدت عورت پر نہ آئے گی :

ولہا المہر کاملہ و علیہا العدة بالاجماع ان
كان الزوج قد خلا بها وان لم یخل بها فلاة
علیہا ولیہا نصف المہر ان كان مسمی (عالمگیری)
واللہ اعلم بالصواب

حرره واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
۱۲ ربیع الاول ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۸۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مسافر ایام غدر میں لٹ گیا، گواہان مہر بھی مر گئے اور کوئی نسماۃ قبیلہ والدین سے اور نہ زوج ہندہ کا فوت ہو گیا اور ورثہ کلام کرتے ہیں اس طور پر کہ احتمال ہے کہ مہر وصول کر لیا ہو اور مہر پچیس ہزار روپے کا قرار پایا تھا اور کہتے ہیں کہ شاید ہو کہ کم ہو اور ورثہ کے پاس بھی ان احتمالات کی سند نہیں۔

پس بموجب شرع شریف مہر ہندہ کا قیاس دیگر مسقورات شہر پر ہو گا جب کہ فقہار نے درباب مہر مثل کے بحسب اتفاق اوصاف مذکورہ فی الکتب بیان کیے ہیں۔ بہر کیف در صورت مذکورہ بالا کے مہر کامل یا کم مقررہ سے پہنچ سکتا ہے۔
بینوا توجروا

الجواب

واضح ہو کہ اس شہر دہلی میں عرف قدیم یہی رہا ہے خصوصاً قبل ایام غدر کہ مہر وصول نہیں کرتی تھیں بلکہ پیش ایام غدر وصول کرتا مہر کا معیوب جانتی تھیں اور عرف کے ہوتا ہے کما فی الاشباہ والحموی :

والمعروف عرفاً کالمشروط بشرط انتہائی

پس حسب قاعدہ ہذا کے احتمال وصول مہر کا ساقط الاعتبار ہے اور یہ اختلاف ہزار ہے یا کم، اس مقدار سے ہے۔ اس صورت میں قول ورثہ زوج کا ساتھ نہیں ہے۔
وان مات الزوج ووقع الاختلاف بین الورثة فی مقدار المہر
فالقول قول ورثة الزوج ثم (عالمگیری)

۱۔ اشباہ القاعدۃ السادسہ، المبحث اثبات، ص ۹۹۔

۲۔ عالمگیری، کتاب النکاح، باب المہر، فصل ۱۲، ج ۱، ص ۳۲۱۔

برہمچاری نہ ہونے قبیلہ والد کے مثل دیگر قبیلہ اجانب پر کہ مثل قبیلہ باپ کے ہوتا ہے :-

فان لم يوجد فمن الاجانب من قبيلة هي
مثل قبيلة ابيها كذا في التبيين (عالمگیری)
فان لم يوجد من قبيلة ابيها فمن الاجانب اي
فمن قبيلة تماشل قبيلة ابيها فان لم يوجد
فالقول لما في لزوم في ذلك بيهينة (درمختار)

پس بموجب معرفت اور عادت اس دیار کے احتمال وصول نہر کا ساقط اور مثل اوپر
اجانب کے کہ مثل قوم باپ کے ہوں، مقرر کر کے دلویا جائے اور اگر مہر مثل
اجانب کے بھی متحقق نہ ہو، اس حالت میں درباب تعیین مہر قول ورثہ زوج کا قسم کے
مستعمل ہوگا، واللہ اعلم بالصواب، فقط۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۰۴ھ ہجری

سوال ۸۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید حالت مرض
میں اپنی زوجہ حاملہ سے درجہ برجم ہوا، میاں بی بی میں لڑائی رہی، زید نے غصہ میں آکر
میں تیرا مجھ سے نہیں بلکہ عمر سے ہے۔ اور اسی یعنی زوجہ حاملہ نے کہا: نہیں یہ
سے ہے۔ بعد چند ایام کے زید نے اپنی زوجہ حاملہ کو تین طلاقیں دیں، ہر ایک شخص
چند آدمیوں کے زید سے کہا: یہ تم نے کیا ستم کیا کہ عمر کی نسبت اہتمام یعنی نہمت زنا
وہ شخص ایسا نہیں ہے۔ زید نے کہا: سچائی مجھ سے قصور ہوا، غصہ میں یہ کلمہ میری
سے نکل گیا، میں خوب جانتا ہوں کہ عمر آدمی نیک ہے۔

عالمگیری،

زید نے اول انکار حمل کیا اور نسبت زنا کی طرف اپنی زوجہ کے عمر و سے کہ
 نفس کیا۔ ازاں بعد ایام عدت میں زید مر گیا۔ پس بموجب شرع شریف کے نسب
 سے ثابت ہوا یا نہیں اور مال متروکہ زید میں سے حصہ حمل کا چاہئے یا نہیں
 مبینوا تو جرو۔ فقط

الجواب

واضح ہو کہ بصورت مسئلہ انکار کرنا زید کا حمل زوجہ سے عند الشرع معتبر نہیں
 حمل مسئلہ کا زید سے ثابت ہے :-

لثبوت النسب ثلاث مراتب احدها التكاثر
 الصحيح وما هو في محناه من النكاح الفاسد
 به ان يثبت النسب من غير عوة ولا ميل
 بمجرد النفي وانما يستغنى باللعان فان كان
 ممن لا يعان بينهم لا يستغنى نسب الولد
 المحيط۔

پس جبکہ نسب حمل کا ثابت ہوا، بالضرور مال متروکہ زید میں سے حصہ
 اور جو زید یا ام عدت میں مر گیا ہے لہذا عورت مطلقہ کو بھی حصہ وراثت سے
 کتب الفقہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشب

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

سوال ۸۴

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس صورت مسئلہ میں :
 ۱۔ عورت اگر والدین کے گھر میں ہو سے اور خاوند اس کا اپنے گھر بلاوے

اس کے روکنے، آیا اب عورت کے ادھر خاوند کا کہنا ماننا چاہیے یا والدین کا؟
اگر عورت خاوند کے گھر میں ہے اور والدین اس کے بلا دیں تو بغیر اجازت خاوند کے
جانا درست ہے یا نہیں؟

اور اگر عورت خلاف شرع بہت سے کام کرتی ہے چنانچہ باریک کپڑا پہننا اور راگ
سننا اور محلے میں جمالیوں کے گھروں میں پھرنا، خاوند اس کی ممانعت کرتا ہے وہ
باز نہ آوے تو خاوند کے واسطے کیا حکم ہے بیسوا تو جروا۔

الجواب

بصورت مسئلہ اگر روکنا والدین کا بالعموم نہ مہجور یا بغیر شرعی نہیں ہے تو کہنا اور امر
خاوند کا مقدم ہے ورنہ نافرمان خاوند کی ہوگی جس میں نفقہ پانے کی مستحق نہیں ہے
اور موجب گناہ کہے ہے۔

بغیر اجازت خاوند کے والدین کے گھر میں جانا درست نہیں ہے اور اگر بلا اذن خاوند
کے جائے گی تو اوقت واپسی فرشتے اس پر لعنت کرتے رہیں گے۔

ومن حقہ ان لا تخرج من بیتہ الا باذن فان

فعلت لعنتہا المسلمتک حتی ترجع الی بیثہا
(جیسا کہ محاسن الابراہ میں ہے گا)

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں ایک عورت کو اسٹے لٹکے ہوئے دیکھا
تو بلا اذن خاوند کے چلی جاتی تھی (یہ بھی محاسن میں ہے) لیکن خاوند کو جائز ہے کہ ہفتہ
بار دن کو اجازت واسطے زیارت والدین کی، اگر نیک ہوں، دے دیا کرے یا ایک ماہ میں
دست کو اس میں زبردستی نہیں پہنچتی۔

یجوز للمزوج ان یأذن لہا بالخروج الی سبحة

مواضع زیارتہ الوالدین فی عیادتہما ولعزیزتہما ولواحدہما (محاسن)
اور جس عورت میں عادت خلاف شرع اور بدعت کی ہو اس کو اول آہستہ سے منع کرے

اور اعتقادات اہل سنت و جماعت کے کھائے، اگر نہ مانے تو اس پر خفا ہو
 کو سوتے وقت پیٹھ پھیر کے سوتے یا اس سے علیحدہ ہوئے تین شبیں و اگر
 بھی نہ مانے تو اس کو ہلکا ماریں کہ خون نہ نکلے اور زخم نہ آدے اور بٹنی نہ
 اور منہ پر نہ مارے، اگر اس پر بھی نہ مانے تو چاہے طلاق دے دیوے
 طلاق نہ دیوے، طلاق دینی واجب نہیں ہے کہ مافی الحدیث۔
 رہے، خاوند گناہ سے بری رہے گا اور عورت پر دو گناہ رہیں گے، ایک
 کا اور دوسرا گناہ تا فرانی خاوند کا هذا کلمتی مجالس الابزار۔
 بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

۲۵ جمادی الثانیہ ۱۳۸۵ھ

سوال ۸۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ :-

- ۱- زید کو اپنی عورت کا دودھ پینا درست ہے یا نہیں؟
- ۲- لڑکوں کی جو دودھ پینے کی مدت مقرر ہے اس مدت سے اگر تجاوز کیا تو اس
 میں پینا دودھ کا حرام ہے یا حلال؟
- ۳- اکثر یہ قاعدہ ہے کہ جب سچ فوت ہو جائے تو اس کی ماں کے دودھ کی
 ہوتی ہے اور اس کثرت کے باعث سے اس کو نہایت تکلیف ہوتی ہے
 حالت میں اس کو کیا کرنا چاہئے؟ آیا اس دودھ کو نکال دے یا کسی غیر کے
 یا اپنے شوہر کو ملا دے۔ الغرض اس کی رفع تکلیف کی صورت تحریر کی جاوے
 اگر کوئی شخص حالت شہوت میں اپنی زوجہ سمجھ کر بیٹی کے سر کے بالوں کو ہاتھ
 تو اس کا کیا حکم ہے سینا و توجروا۔

الجواب

- ۱- زید کو اپنی عورت کا دودھ پینا درست نہیں ہے اور اگر اتفاقاً بعد مدت رضعت

تو حرمت ثابت نہ ہوگی۔

بعد گزارنے میں عارضۂ رضاء کے لڑکوں کو دودھ پلانا حرام لکھا ہے :-

ولا یبیح الارضاع بعد مدته لانه جزء ادھی و

الاقتناع بہ لغیر جنس و مرة حرام علی الصحیح لہ (در مختار)
وقت کثرت شیر کے گرم پانی سے پستانوں کو دھارنا چاہئے یا شیشہ لگا کے شیر کو اتارنا
چاہئے ماسوا اس کے اور تراکیب ہیں کہ مستعمل ہیں اور کسی کو پلانا نہ چاہئے کہ منع ہے
نہ خاوند کو اور کسی طفل زیادہ دو نیم سالہ کو اور کم از دو سالہ ہو تو مضائقہ نہیں مگر اذن
خاوند کا شرط ہے۔

بصورت سوال بال اس لڑکی کے اس شخص پر ہمیشہ تک حرام ہو جائیں گے مگر چوٹی
کے بال نہ چھوئے ہوں اور اگر چوٹی کو چھوئے ہو گا تو حرمت ثابت نہ ہوگی :-

واصل ممسوسہ بشهوة ولو یشخص علی الرأس

بحائل لا یمنع الحرارة لہ (در مختار)

یہ اس ڈھیلے پر قید حائل کے غیر معتبر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۸ رمضان ۱۲۹۷ھ ہجری

سوال ۸۶

ایک عورت روٹی پیکار رہی ہے بچہ اس کا دودھ پی رہا ہے، دودھ کی بوند آٹے
میں گر پڑی، خاوند اس کا وہ روٹی کھاوے یا نہیں؟

ایک وقت میں مرد گھر میں نہیں ہے گا، گائے یا بکری وغیرہ جانور مسلمان کا مرا جاتا
ہے، عورت حیض والی وغیرہ حیض والی موجود عورت کا ذبیحہ جانور درست ہے یا نہیں؟
میاں بیوی ہم بستر ہوئے، خاوند بکوش شہوت کے چھانی بیوی کا منہ میں لی اور دودھ
منہ میں خوب چلا گیا، چوسنا دودھ کا حرام ہے یا حلال؟

در مختار، کتاب النکاح، باب الارضاع، ج ۱ ص ۲۱۲ -

رضاء، باب فی المحرمات، ج ۱ ص ۱۸۸ -

چہارم : ایک شخص کے ہاں کام خراب کثرت سے ہوتا ہے اور سود بھی کھاتا ہے
بھی کرتا ہے، ایسے شخص کے گھر کی دعوت کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب

جواب سوال اول : روٹی مسوکہ کھانا درست ہے :-

وإذا اختلط اللبن بالطعام فإن كانت
قد مسست اللبن وانضجت الطعام حتى تحمر
فلا يحرم له (عالمگیری)

جواب سوال دوم : ذبیحہ عورت حیض والی کا جائز ہے کما فی الحدیث

جواب سوال سوم : چوسنا و دودھ کا حرام ہے :-

ولم یبعم الامر حناع بعد مدته لانه جزء لادنی
والانتفاع لغيره و سقاء حرام له (در مختار)

جواب سوال چہارم : جو شخص سود کھاتا ہے اور سب حرام (کرتا ہے) اس
کرنی منع ہے کما فی الحدیث و الفقہ۔

مرہ و اجابہ خاک رہ محمد سعود نقشب

۲۰ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

سوال ۸۷

اس امر کا جواب مجھے ملنا چاہیے کہ جب عورت شوہر سے برخلاف بد چلی

فسق و فجور میں رہے اور طفل سے بے رحمی کے ساتھ پیش آوے بلکہ طفل کے خوف
ہو تو کیا طفل شوہر کو مل سکتا ہے، آیا فی الفور یا بعد ہفت سال کے بحوالہ حدیث
کا جواب مجھ کو ملنا چاہیے۔

لہ فتاویٰ عالمگیری :

در مختار، کتاب النکاح، باب الارضاع، ج ۱، ص ۲۱۲۔

الجواب

بصورت مسئلہ حق ماں کا یہ سبب فسق و فجور کے درباب پرورش ولدہ صغیر ساقط ہو گیا
یونکہ حق مادر کا درباب پرورش بحجت شفقت مادری کے ہے اور جبکہ بے رحمی ظاہر ہوئی بلاشبہ
حق جاتا رہا اور خوف ہے کہ اس صحبت میں ولدہ صغیر بھی ایتر ہو جاوے جس کا کہ درختار میں ہے :-

الحصانة تثبت للمام ولو بعد الفارقة الا ان تكون
مرتدة او فاجرة فجورا يضييع الولد به كزنا
وعناء وسرقة ونياحة كما في البحر والنهر بحثا
قال المصنف والذي يظهر العمل باطلا قهر كما
هو مذهب الشافعي ان الفاسقة بترك المصنوعة
لاحصانة لها وغير ما مونة ذكره في المجتبى بيان
تخرج كل وقت وترك الولد ضائعا انتهى له

اور ایسا ہی حدیث سے ثابت ہوتا ہے :-

عن عمرو بن شعيب -----

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان انت احق به
ما لم تنكحني ثم (رواه احمد وابوداؤد)

حدیث ہذا صریح سے ثابت ہے کہ مادر کا حق پرورش کا جب تک رکھتے تھے کہ نکاح
الحرم سے نہ کرے اور اگر بعد طلاق کے نکاح غیر محرم سے کرے گی تو حق ساقط ہو جاوے گا
اس کے کہ شفقت مادری باقی رہے گی، پس معلوم ہوا کہ علت حق پرورش شفقت ہے اور ظاہر
ہے کہ بجااست فسق و فجور شفقت کہاں؟ پس حق پرورش بھی ساقط ہو گیا، فقط واللہ اعلم بالصواب
خاک برہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۱ ربیع الاول ۱۳۰۳ھ ہجری

سوال ۸۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر اس استفسار کے مابین پسر زید اور دختر عمر کے
۷ سال قرار یافتہ تھی اور اس عمر میں زید کی جانب سے داد و پیش از نقد و بیع
ذیور وغیرہ برابر جاری رہا اور کسی قدر محض نقدی سے عمر کی جانب سے لڑکے زید کو آئی
اب عمر نے اپنی لڑکی کا نکاح بدول اطلاق زید اور جاہل کر دیا ہے اور
مذکورہ جانب زید سے عمر کو پہنچا تھا، واپس نہ کیا، اور قوم عمر و زید میں یہ عرفت
کہ جب لڑکے والا اپنے لڑکے کا نکاح اور جاہل بے سنگی کرنا چاہے تو ضرور وہ اس
والوں کی طرف سے لڑکی کے ورثہ کو پہنچا تھا، واپس کرتا ہے، بعد کو نکاح اور
لے لے کر جو مال لڑکے والوں کی طرف سے ورثہ لڑکی والوں کو جاتا ہے، وہ امانت
بالفرض اگر اس میں تلف ہو جاتا ہے تو صین النکاح اور وداع کے دینا پڑتا ہے
کی طرف سے جو لڑکے کے پاس آتا ہے اس کا ذکر نہ وقت نکاح نہ وقت وداع
وہ محض تبرع اور زیادتی رغبت و رضائے اور خوش کرنے لڑکے کو دیا جاتا ہے امانت
اب زید اگر دعویٰ کرے کہ میرا مال جو عمر کے پاس پہنچا ہے اور منگنی جاتی رہی
میں سو عند الشرح مطابق عرف قوم زید و عمر مل سکتا ہے یا نہ؟ بلیں تو

الجواب

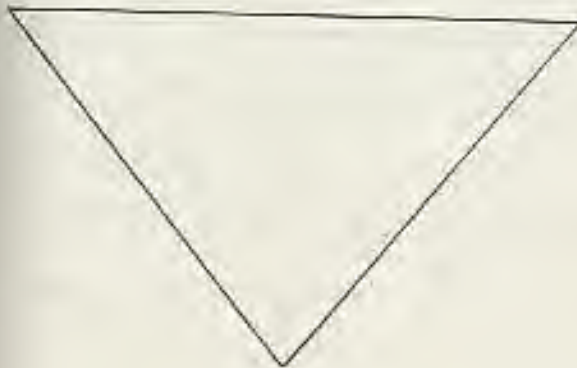
بصورت مسئلہ واضح ہو کہ سوال میں استفتی مال مرسولہ از جانب دولہا بطرف
لکھتا ہے حالانکہ امانت ثابت نہیں ہوتا کیونکہ مال امانت کا بحالت تلف واپس نہیں
اور خود لکھتا ہے کہ اگر کچھ اس میں سے تلف ہو جاتا ہے تو صین النکاح اور وداع
ہے کہ خلاف حکم امانت کے ہے پس اگر واقعی عرف اس قوم میں امانت شمار کیا جاتا
موجودگی مال واپس کرنا ہر دو فریق کو اپنا اپنا دیا ہوا افسے کا کیونکہ امر نہیں ہو سکتا کہ
امانت متصور ہو اور دوسرے فریق کا امانت نہ ہو، اور اگر یہ لین دین بطور عاریت کے
صورت میں اگر لڑکے والا پھر سے لڑکی والے مستحق واپس لینے عرض کا ہے
وہ عوض نہ شمار دعاہ عامریۃ قلہا ان تسترد

- کی ملک سمجھا جاوے اور جو زیور وغیرہ اور کپڑے سماء ہندہ کے جیمہ کا
 کا مالک اب کون ہے؟
 تیسرے ہندہ کے ترکہ ورثہ میں جو روپیہ اور مکان اس کے باپ کے
 داران سے ہندہ کو پہنچا تھا اس کا اب کون مالک ہو سکتا ہے؟

الجواب

بصورت مسئلہ

- ۱- ولایت پرورش صغیرہ نابالغہ کی نانی صغیرہ کو ہے اور ولایت حفاظت
 صغیرہ کے باپ صغیرہ کو ہے اور صرف نان و پوشیدہ فی صغیرہ کا اس کے
 سے ہے ورنہ باپ کے ذمہ ہے۔
 ۲- اور جو زیور کہ ہندہ کو اس کے شوہر نے واسطے پہننے کے بعد از شب زفاف
 رکھا تھا وہ ملک شوہر کی ہے بشرطیکہ ہمہ نہ کر دیا ہو اور جو زیور وغیرہ کہ شوہر
 کے آیا ہے اور جو چیز تھا وہ از جانب شوہر قبل از شب زفاف آیا ہے۔
 سب ملک ہندہ متوفیہ کا تھا بعد وفات کے مالک اس کے وارث
 ۳- اور جو روپیہ یا مکان کہ ہندہ کو باپ کے رشتہ داران سے پہنچا تھا وہ ملک
 تھا بعد وفات کے ملک اس کے ورثہ اور حصص وارثین کے ہیں۔



بَابُ

مَعَامِلَاتِ

(بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ)

مسئلہ

زوج	ام	بنت	بنت	اخ	اخ	اخ	اغت
۳	۲	۴	۴	۴	۴	۴	۴

بعد تقسیم ماتقدم کے کل مال ہندہ متوفیہ کا ۱۳ سهام تقسیم کر کے اس میں
کو اور ۲ سهام مادر کو اور ۴۴ سهام ہر ایک دختر کو دینے چاہئیں۔ فقط واللہ
حررہ واجابہ خاکہ محمد مسعود
۱۹ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

سوال نمبر ۹۰

خیراتی خاں مورث اعلیٰ دو گاؤں سالم یعنی چالیس بسوہ کا بذات خود مالک تھا
اس نے ایک زوجہ اور دو پسر وراثت چھوڑے :-

۱- بنحو خاں بڑا بیٹا لالہ فوت ہوا۔

۲- مسمی خالق داد خاں (برادر خود)

۳- مسماۃ عنایت خاتون (والدہ)

وارث ہوئے۔ بعد اس کے خالق داد خاں بھی مر گیا، خالق داد خاں نے دو پسر

۱- ایک مسمی اللہ داد خاں

۲- اور دوسرا رازق داد خاں

۳- و مسماۃ عنایت خاتون (والدہ)

وارث چھوڑیں۔ ۴- نیز ایک زوجہ اپنی

بعدہ رازق داد خاں بعمر ۳۴ سال کے فوت ہوا، اس نے ایک بھائی

خال کی پہلی منکوحہ سے ہے اور یہ مسماۃ اپنے شوہر یعنی خالق داد خاں کے دو بیٹوں

اور ایک والدہ اپنی حفیظ بیگم و مسماۃ عنایت خاتون (جده) وارث چھوڑی۔

(زوجہ خالق داد خاں) اپنے حصہ شوہری و پسری کی خواستگاری ہے۔

بروئے فرائض شرعی مسماۃ حفیظ بیگم کو کس قدر حصہ ترکہ شوہری اور

ترکہ پسری سے پہنچے گا اور زوجہ بنحو خاں (پسر خاں) بعد وفات اپنے شوہر

پہلے ہکذا احکام الشرح - فقط

عرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
المرقوم ۷۱ جہادی الاولیٰ سنہ ۱۳۳۵ ہجری

سوال ۹۲

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کے مسماۃ پسپا فوت
موسیٰ اور سمیان عبداللہ اور قادر علی اور نثار علی مسماۃ قادری و عبادی اور پانچ برادر زادہ
اور زادیاں حقیقی اپنی چھوڑی ہیں۔ ترکہ مسماۃ متوفیہ کا مذکورہ ہندوئے شرع شریف پانچوں
تہا راجم کیونکہ تقسیم کریں بیٹھا توجروا۔

الجواب

مسئلہ

ابن الارث	ابن الارث	ابن الارث	بنت الارث	بنت الارث
عبداللہ	قادر علی	نثار علی	قادری	عبادی
۱	۱	۱	۱	۱

بقسم ماقدم کے مال مالیتی کو تین سهام تقسیم کر کے ایک ایک سهم برادر زادہ کو دینا
ہے اور برادر زادیاں محروم الارث ہیں ہکذا احکام الشرح۔

عرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
المرقوم ۲۰ جہادی الاولیٰ سنہ ۱۳۳۵ ہجری
بقلم نور محمد

سوال ۹۳

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو بیوی اور ایک
ہا اور ہر دو بیوی ولہ کا زید کی زندگی میں مر گئے اور اب عرصہ ۲۵ روز کا ہو کہ زید بھی

بقضائے الہی مگر کیا اور چھوڑ گیا وارثین میں سے ایک حقیقی بھائی اور دوسرے بھائی سے بیویوں کا زہر اس کے ذمہ تھا، اور انہیں کیا آیا زہر وارثان عورت کو از روئے ترکہ زہر سے پہنچتا ہے یا کہ نہیں؟ اور اگر شرع محمدی سے ترکہ زہر کا پہنچتا ہے تو کس پر تقسیم ہونا چاہئے؟ بیینوا توجروا۔

الجواب

بصورت راستی سائل اول بعد تقدیم ما تقدم کے مہر ہر دو زوجہ کا ہر دو وراثہ کو دینا چاہئے اور بعد اس کے مہر ہر دو زوجہ کے جو باقی رہے اس کو ہر دو کو دینا چاہئے ہکذا حکم الشریع۔

صرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبست
۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

سوال ۹۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلے کے جو کہ میں چند قطعہ مکانات زر خریدہ ہندہ کے ہیں، بعد مر جانے ہندہ کے زید شوم مکانات خاص اپنے اقرار سے قبلاً جائداد متوفیہ بنام اولاد خود بھصہ مساوی تقسیم کر دی۔ ایک لڑکا زید و ہندہ کے رو برو مگر کیا تھا، اس کی اولاد کے نام لڑکا اور دو لڑکی کہ رو برو زید باپ اپنی کے فوت ہوئی تھیں، اول کی اولاد کے خفیہ دو فرزندان کے، اور جس قدر حصہ فرزندان کو جائداد ماری سے زید نے قدر پوتوں کو دیا۔ از روئے شرع شریعت زید نے جو قبلاً ملکیت ہندہ زوجہ کے وہ جائز ہے یا نہیں؟

دوسرے حصہ بیٹوں اور پوتوں کو اور ایک حصہ دختر اپنی کو حصہ مساوی میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟ بیینوا توجروا۔

الجواب

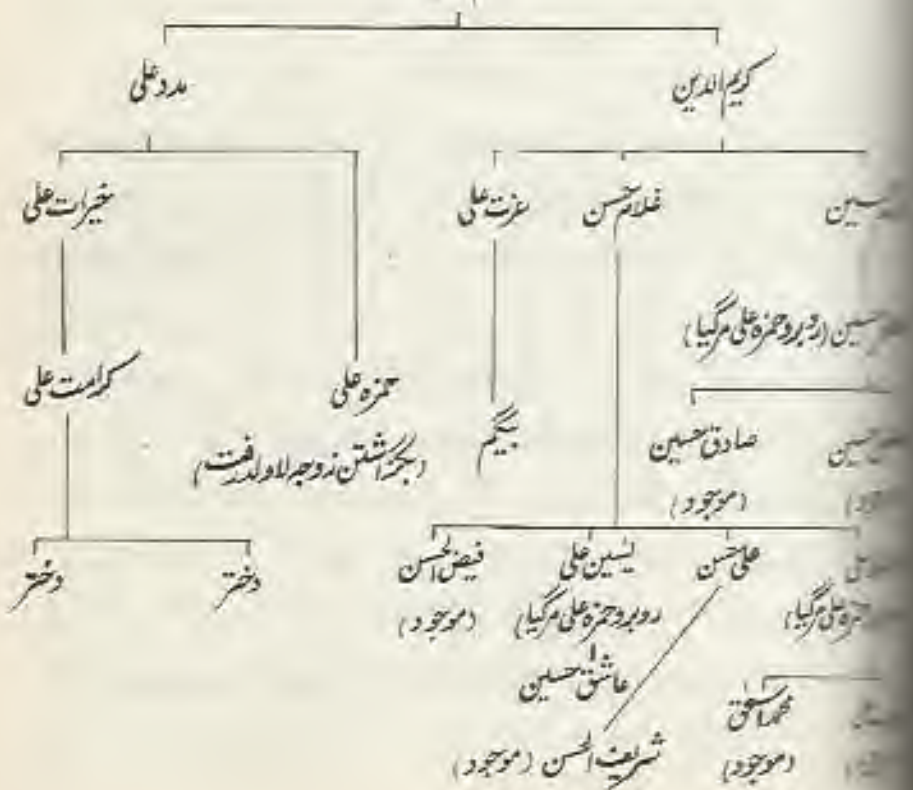
در اصل بعد انتقال ہندہ کے جو ملکیت ہندہ کی تھی، وہ حق اولاد فرزندان کو

اولاد کہ قبل از مسماۃ بہستہ کے مر گئی۔ اس کی اولاد محروم رہی اور بیویوں کی حیات میں پوتے محروم الارث، پس تقسیم مذکورہ سوال اگر حسب رضا مندی اولاد بہر دو فرزند ال جو کہ وقت انتقال بہستہ کے زندہ تھے، ہوئی ہے۔ اس حالت میں تقسیم جائزہ اور صحیح ہے ورنہ رضا مندی اولاد بہر دو فرزند کان کے تقسیم مساوی بھص پر بہ نسبت بنیر کان، وغیرہ جائز ہے، اس قسم کی تقسیم کا مجاز نہ تھا اور نہ صبیحہ کو مساوی حصہ دینے کا مجاز تھا، پس تقسیم باطل ہے۔ فقط ہکذا احکم المشرع۔

حررہ واجابہ خاکبردار محمد سعید نقشبندی دہلوی
المرقوم ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ ہجری

سوال ۹۵

مورث اعلیٰ
نظام الدین



کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مظفر حسین و محفوظ علی و علی حسن
 کرامت علی و ربوہ حمزہ علی فوت ہوئے اور حمزہ علی و ربوہ کے فیض الحسن و خیرات علی
 پھر خیرات علی بلاگزشتن اولاد ذکر و دو پوتیاں چھوڑ کر مر گیا اور حمزہ علی مرد مفلس و
 برس تک فیض الحسن نے حمزہ علی مع زوجہ خبر گیری نان نفقہ کی رکھی۔ مرد تنہا مع صدمہ
 حمزہ علی نے اپنے مرنے سے پہلے ربوہ کے اہل محلہ فیض الحسن کو وصیت کر دی کہ
 ترکہ جدی مشترکہ اولاد جدی کا ہر طرح تو ہی مالک ہے۔ میں نے ایسا حصہ ترکہ جدی
 تو مالک ہے اور از روئے پیمائش زمین میرے حصے کی بعد حاصل کرنے کا خدشہ
 وقت مجھ کو خرچ کی تکلیف ہے، کچھ خرچ کی مدد کرے اور بر تقدیر میں مر جاؤں تو
 خراب نہ ہونے دینا، میرا تجمیز و تکفین اور فاتحہ و ختم مروجہ کر دینا چنانچہ فیض الحسن
 اور ربوہ کے اہل محلہ دس روپے حمزہ علی کو مدخر خرچ کے دئے اور کہا کہ اگر حمزہ
 ہنوز نوبت پیمائش مکانات متروکہ حمزہ علی کی نہیں پہنچی تھی کہ قضا کا حمزہ علی بیمار ہوا اور
 گیا، پانچ روپے بیماری میں بھی لئے اور مرنے سے چار پانچ روز پہلے حمزہ علی سے
 کو اپنے پاس بلا کر مکرر یہ وصیت کی ہے کہ میں نے اپنا ترکہ مشترکہ تجھ کو دیا ہے اور
 جان بری کی امید نہیں۔ دیکھو بوائے خدا میری موت خراب نہ ہونے دینا، میرا تجمیز
 فاتحہ و ختم، سب ادا کر دینا۔ فیض الحسن نے مکرر تسلیم کر لیا کہ جس طرح تو کہتا ہے
 جو ستھے روز حمزہ علی جاں بحق ہو گیا۔ فیض الحسن نے روئے جملہ مردان قوم اس کا تجمیز
 فاتحہ و ختم و خراج مستورات برادری تا چہلم معرفت اس کی زوجہ کے، کرا دیا اور اس
 مشترکہ اولاد جدی پر قابض ہوا اور ترکہ خرچ سے کچھ نائد نہیں، قریب قریب
 چار پانچ برس کے بعض ذوی العصبات اور اس کی زوجہ باغوائے مردم مفسدین
 کے بابت ترکہ حمزہ علی دعوے کرتے ہیں، پس جبکہ متوفی اپنی حیات میں اپنا ترکہ دے
 میں شرع شریعت کا کیا حکم ہے ذوی العصبات یا اس کی زوجہ مندرجہ شجرہ نسب پیش
 ہیں یا نہیں؟ خصوص اولاد مظفر حسین و محفوظ علی و حسن علی و حسین علی، دختر عنایت علی و
 کرامت علی جو ربوہ کے حمزہ علی مر گئی ہیں، حقدار ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

الجواب

واضح ہو کہ بصورت مسئلہ وصیت حمزہ علی کی فیض الحسن کو تہائی مال میں بعد تجمیر و تکفین
 آئے دیون اور مہر زوجہ کے جاری ہوں گے۔ جو حصہ کہ حمزہ علی کا ہے اس میں سے اول تجمیر و
 تکفین بلانیا دتی اور کسی کے خرچ کیا جاوے اور بعدہ اگر فرض ہے اور مہر زوجہ کا جس قدر ہے
 یا جاوے گا، بعد اس کے دیں مہر کے جو باقی رہے اس کو تین حصے کر کے ایک حصہ فیض الحسن
 وصیت کے دیا جاوے، بعدہ دو تہائی میں سے چوتھا حصہ اس کی زوجہ کا ہوگا اور
 تین چوتھائی کو عصبات میں مساوی تقسیم کر لیں مگر جو عصبہ پہلے حمزہ علی کے مر گئی ہے جیسے
 حسین اور محفوظ علی وغیرہ ان کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا، جو کہ ایک درجہ میں ہیں ان کو ملیگا
 - فی کتب الفقہ -

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی
 ۲۸ رجب المرجب ۱۳۷۲ ہجری المقدس

سوال ۹۶۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ دو بھائی مثلاً زید و عمرو
 ہم دو مکانوں کا کہ ایک کمنہ تھا اور ایک جدید، اس طرح یہ فیصلہ کیا بطور نشان کر -
 نے کہ کما کہ محمد کو یہ مکان کمنہ منظور ہے، محمد کو دوسرے مکان جدید سے کوئی دعویٰ نہیں
 اور میری اولاد و دیگر وارث دعویٰ مکان جدید پر نہ کریں اور اس پر اس نے تسک تجویز
 کیا اب دونوں بھائی جنہوں نے یہ فیصلہ کر لیا تھا، مر گئے، جس کے حصے میں جدید آیا تھا اسکی
 بیوی فرزند اس کے دعویٰ مکان کمنہ کا کرتے ہیں۔ آیا یہ دعویٰ شرعاً منظور ہے یا نہیں؟
 - سوال تو جردا -

الجواب

واضح ہو کہ بصورت مرقومہ اولاد متوفی مالک مکان جدید کو مکان کمنہ کا دعویٰ نہیں پہنچتا
 جب فیصلہ نشان کا طریقہ نے برضا و خود قبول کر لیا اور اقرار (نامہ) رضا مندی کا

مکھ دیا، اب حکم نشان کا بلا خلاف دردی قواعد شرعیات اور بعد موت ابدال فریقین
ہو سکتا، یہ حکم لازم ہے کیونکہ نشان حکم حکم میں ہیں اور حکم حکم کا لازم ہوتا ہے
فان حکم لزوماً ہما ولا یبطل حکم بعزلہ

لصدورہ عن ولایت شرعیۃ (درمختار)

حکما رجلاً فحکم بینهما ببینۃ او اقراء

او نکول و رضایا بحکم صرح (درمختار)

اور ماسوا اس کے حکم حکم کا بمنزلہ صلح کے ہوتا ہے۔

الاصول ان حکم المحکم بمنزلۃ الصلح (درمختار)

اور حکم صلح کا برابری دعویٰ سے ہے اور وہ شے جس پر صلح ہو، ملک میں جو

بیع کے جیسے بیع میں ملک مشتری میں بیع ہو جاتی ہے جیسا کہ لا دعویٰ اپنے اقرار سے

زید و عمر نے نکھا ہے۔

وحکم وقوع البرایۃ عن الدعوی و وقوع

الملک فی مصالح عندہ و علیہ لو مقرا و هو صعب

مع اقرار و سکوت او انکار فالاول حکم کیسہ

انتهی ما فی الدر المختار۔

جیسا کہ مکان کہنہ ملک میں کسی کے آگیا لیں سوائے وارثان اس کے

اس مکان پر دعویٰ نہیں پہنچتا طرف ثانی کے اولاد کو مکان کہنہ میں کچھ دعویٰ

وانکہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشب

المرقوم ۲۲ شوال ۱۳۱۰ھ

۱۔ درمختار، کتاب القضا، باب التکمیل، ج ۲، ص ۸۲۔

۲۔ ایضاً

۳۔ ایضاً

۴۔ ایضاً، کتاب الصلح، ج ۲، ص ۱۵۰۔

حامد او مصلیا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ حاجی بیگم نام ایک ضیعہ جاگیر وارث موروثی سے صاحب جائیداد صاحب عسار بہنیں ان کے دو فرزند تھے۔
محمد حسن اور میر محمد حسن، میر محمد حسن نے اپنی والدہ کے روبرو انتقال کیا اور ایک لڑکا چھوڑا
محمد احسان، اور میر محمد حسن زندہ رہے اور حاجی بیگم نے اپنی زندگی میں اپنے پوتے محمد احسان
منگنی کر دی ساتھ فخر النساء عرف آبادی بیگم کے۔ والدہ فخر النساء نے کہا کہ پیاری جان مجھ کو
دست میں۔ پس آپ فخر النساء کے واسطے اپنی جاگیر سے کچھ لکھ دو تو نسبت ہو جاوے گی۔
حاجی بیگم نے اس بات کو قبول کیا اور جاگیر موروثی سے پچیس روپے ماہوار کی فخر النساء کے
موصیت کی اور لکھا کہ:

"بعد تحقیق نکاح پچھیل روپے ماہوار آمدنی جاگیر سے ماہ بہ ماہ

آبادی بیگم کو تسلل بعد نسل و بطا بعد لظن ملا کریں۔"

چنانچہ بعد وقوع وصیت منگنی ہوئی، منگنی ہونے کے چند روز حاجی بیگم صاحبہ
صال کر گئیں۔ حتمیام مالک جائیداد تو ہوئے۔ جب شادی کی نوبت آئی اور تیار ہی ہوئی
میر فخر النساء نے حتمیام سے کہا کہ جو حاجی بیگم نے دستاویز کرایا تھا وہ آتشزدگی میں
تباہ ہو گیا اب آپ اگر حاجی بیگم مرحومہ کی وصیت پر عمل پذیر ہوں گے اور اجرائے وصیت کریں
تو نکاح کے لئے تمہارا ہوں۔ حتمیام اجرائے وصیت پر آمادہ ہوئے اور اپنی والدہ کے
پر عمل پذیر ہوئے، اور مجھ ڈا اپنی طرف سے ایک دستاویز جو اس استفتاء کے ضمیمہ میں
ہے، لکھ دیا اور پیاری جان کا نکاح ہوا۔ صورت دستاویز یہ ہے:-

منجھ حتمیام

تحریر ۱۲۷۵ ہجری روزہ شنبہ

نوشتہ بالاصح و منظور است

(دستخط)

سید محمد احسن رضوی ولد سید محمد حسین

- ۱۔ گواہ شہید کمال الدین از دستخط بریان الدین چشتی
 ۲۔ گواہ سید سید نور الدین حسین ۳۔ گواہ شہر محمد حسین ۴۔ گواہ شہر فضل
 القصد حسومیوں کے اس نوشتہ پر بنا بر بزرگی ان کی قناعت ظہور پذیر ہوئی
 طوالت نہ دیا گیا اور ماہوار مرقوم آبادی بیگم کی پہنچا رہا تا آنکہ حسومیوں نے قضا کی
 معرفت محمد میاں فرزند حسومیوں وارث ہوئے محمد میاں نے بھی ماہوار مذکور بدستور
 رکھی تا آنکہ کچھ منہ چڑھ گئے تھے اور محمد میاں اس کی اداسے گریز کیا چاہتے تھے
 پڑا اور آبادی بیگم نے ان کی بار تجدید اللحد السالین ان سے صاف نوشتہ کر لیا کہ
 بنا بر وصیت حاجی بیگم مرحومہ جاری ہے اور حسومیوں ادا سے مبلغ مذکور بنا بر
 حاجی بیگم کیا کرتے تھے۔ یہ کوئی حسومیوں کی بخشش نہیں ہے چنانچہ میر محمد حسین
 نے یہ نوشتہ لکھ دیا بصورت دستاویز :-

منکہ قلال الخ

صحیح دستخط خود مذکورہ شد

- ۱۱۔ محمد حسین ولد حسومیوں (۲) میر باقر علی ولد میر فضل
 (۳) راقم الحروف محمد ضیاء الحق عباسی ۱۰ انتہی
 ۱۲۔ گواہ شہر رشید بیگ
 الی اصل آبادی بیگم نے اس نوشتہ میں صراحتہ ان سے اقرار کر لیا اور
 کھلوا کہ ماہوار عطیہ حاجی بیگم مرحومہ اور ان کی وصیت و نوشتہ کے موجب حسومیوں
 تھے اور حاجی بیگم کی تنفیذ وصیت کیا کرتے تھے چنانچہ عبارت دستاویز باوازا بلند
 دیتی تھی -

منایت کار آنکہ محمد میاں بھی بدستور ماہوار مذکور موجب وصیت حاجی
 کو پہنچاتے رہے اور ملام دیا کہ - قضا کار محمد میاں قضا کر گئے اور محمد میاں کے
 وارث ہیں۔ ماہوار مذکور کا بقیہ کچھ محمد میاں مرحوم کے ذمہ کا اور کچھ ان کے ذمہ کا
 صاحب اس کے ادا میں پس و پیش کرتے تھے اور گویا ان کے ذمہ میں رہے کہ -
 نہیں اور ادا کرنا ان کا ان کے ذمہ لازم نہیں ہے باوجودیکہ حسومیوں مرحومہ حاجی
 کے منفذ ہیں چنانچہ اسی جاگیر سے دینا جو حاجی بیگم کی ملک موروثی ہے اور حاجی
 کا دینا جو حاجی بیگم نے وصیت کی تھی اور قرینہ صاف دلالت کرتا ہے کہ اگر حاجی

اور یہ امر حاجی بیگم کی تحریر سے واضح نہیں ہوتا کیونکہ وہ لکھتی ہیں :-

”بعد تحقیق نکاح مبلغ صحت روپیہ ماہوار آمدنی جاگیر سے
کونسل بعد نسل ملا کریں“

اس تحریر سے تسلیم بعد تحقیق نکاح صاف ظاہر ہے اور تسلیم بعد موت سے پس یہ تحریر وصیت نہیں ہوتی چنانچہ حوصمیاں پس حاجی بیگم بھی اس کو وصیت نہیں دیتے کیونکہ وہ اپنی دستاویز میں لکھتے ہیں :-

”ہم من مقرر کرد والدہ صاحبہ مرحومہ اٹنی جناب حاجی بیگم صاحبہ مغفورہ
دیات بوند وغیرہ میراث رسیدہ است ازاں جملہ الخ“

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حوصمیاں نے تمام جاگیر کو میراث اپنی کوئی کسی قسم کا حوالہ وصیت حاجی بیگم کا نہیں دیا۔ پس اعتبار اس عطیہ کا حوصمیاں ہوگا اور ان کی تحریر میں بھی تسلیم بعد موت موصی پر کوئی لفظ دلالت نہیں کرتا برخلاف اس کے لکھتے ہیں کہ :-

”من مقرر تاحیات بہ مسماۃ مذکورہ دادہ خواہم ماند“

کہ یہ تحریر برخلاف وصیت ہے کیونکہ اجرائے وصیت کا بعد موت موصی ہوتا ہے بھی از جناب وصی بعد موت موصی معتبر ہے قبل از موت موصی معتبر نہیں ہے۔ خواہ وصیت ہوتی عمل درآمد اور اجرائے وصیت بعد از موت حوصمیاں ہوتا جس صورت عمل درآمد بحیات موصی ہوا، وصیت نہ ہوتی :-

قبول الوصیۃ انما یکون بعد الموت
قبلہا فی حال حیوۃ الموصی اور ہذا فذلک
ولہ القبول بعد الموت لہ کذا فی السراجیۃ

بہر حال دستاویز حوصمیاں میں کسی قسم کے الفاظ ایسے نہیں کہ
کہیں کیونکہ دستاویز حوصمیاں میں نہ لفظ وصیت کا ہے نہ وہ لفظ جو دلالت
موصی پر :-

عبدی هذا فلان وليرثني وصيته ولا
في ذكرها وليرثني بعد موتی كانت هبة قیاساً و
استحصاناً (عالمگیری)

میں نہیں سکتا لفظ تحریرہا و شرائطہا و نسل بعد نسل اور بطناً بعد بطن سے
ایک بعد موت موصی ثابت نہیں ہوتی بلکہ حق و ثناء موصی بعد از موت موصی نہ مفہوم
ہے اور یہ وصیت اور ہبہ میں لغو ہے، اس کا اعتبار نہیں :-

ولو قال هذا هبة لك و تعقبك من
بعدك فهو هبة و ذکر العقب لغو و كذلك اذا قال
هي لك و تعقبك بعدك كذا في المحيط
البتہ اس عبارت خصوصیاں سے "مقرر و جاری نمودم" تمہیک پائی جاتی ہے
مقرر من العالمگیری :-

مرجل قال لا بد الصغیر این مال تر اکر دم او بنام
تو کر دم او آن تو کر دم یکون تمہیک کا تہ انتہی
مری جلتے کتاب السیر میں لکھا ہے (عالمگیری میں) :-

مرجل قال جعلت هذا الولد فلان
كانت هبة و قال لا بد این مال تر اکر دم او قال بنام تو
کر دم او آن تو کر دم او تکلم بکلام یجرمی مجرداً فان
تمہیک من الاب انتہی ما فیہ ک
ہے کہ جعلت سے ہبہ ثابت ہوتی ہے، وصیت پر لفظ جعلت دلالت نہیں کرتا
کوئی دوسرا کلمہ اگر بروصیت مقرر نہ ہو کہ قولہ :-

عالمگیری و کتاب الوصایہ باب ۲ ج ۲ ص ۹۴ -

عالمگیری و کتاب الہبہ باب ۱ ج ۲ ص ۳۷۵ -

ایضاً ص ۳۷۶ -

یہا

و هبت هذا الشيء لك او ملكك مست
 جعلت لك او هذا لك او اعطيتك او نحل
 هذا فلهذا كله هبة له (عالمگیری)

اور جو کہ تمہیک میں بصورت ہذا ثابت نہیں ہو سکتی لہذا صدقہ اور تبرع حرمیاں
 ہوگا اور اس تحریر حرمیاں سے کہ "بعد من وارثان بمسأۃ مذکورہ و ورثہ اش ہست
 خواہر ماند" استمرار صدقہ ہوگا نہ کہ وصیت و ان میرد المہبتہ یصدق
 الملقط - اور جس حالت میں حرمیاں نے اس صدقہ کو اپنی حیات میں
 بعد ان کے پسران کے نے بھی اس لئے رجوع اس صدقہ کا کسی اولاد کو یا بعد حرم
 نہیں ہے :-

و یستوی ان تصدق علی غنی او فقیر فی
 المرجوع فیہا (عالمگیری) اذا قال جعلت غلۃ دار
 ہذا صدقة فی المساکین او قال داری ہذا
 فی المساکین فمادام یومریا بالتصدق و اذا ما
 تنفیذ الصدقة و الدار و الغلۃ میراث علی
 کذا فی الذخیرۃ و ان کان حیا و تصدق بقیۃ
 اجزاء کذا فی المستوط

خلاصہ مراد انکہ مسأۃ آبادی یکم سے یہ تبرع اور صدقہ رجوع نہیں ہو
 اعلیٰ بالصواب والیہ المرجع والمآب -
 حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشب

سوال ۹۸

کیا فرماتے ہیں اہل علمائے دین اس مسئلے میں کہ شیخ احمد صوبہ دار غنہ و

سے کہے، زوجہ اول سے ایک لڑکا جس کا نام شیخ وزیر ہے، پیدا ہوا اور وہ لڑکا جوان ہو گیا۔
زوجہ اول نے یقیناً کئے الہی وفات کی، تب شیخ احمد مرحوم نے دوسرا نکاح کیا جس سے
حیات کوئی اولاد پیدا نہ ہوئی، صرف زوجہ اول کا لڑکا مسوق الذکر تھا اس کو یہ سب اتفاقی
ہوئی کے ایک مکان علیحدہ میں رکھ دیا۔ بعد چند روز کے شیخ وزیر بذریعہ روزگار دوسری
موسی دوسرے شہر میں چلا گیا۔ اس اثنا میں شیخ احمد
نے کل جائداد خود پیدا کردہ آبائی اپنی بکالت عدم موجودگی سمی شیخ وزیر اور فرزند زوجہ اول
کا زوجہ ثانی کو بعوض مہر مہر کردی اور کاغذی سند رائج الوقت پر مہر نامہ لکھا کر رجسٹری
کی اور بعد چند روز کے شیخ احمد نے انتقال کیا۔

شیخ وزیر شیخ احمد مرحوم بکالت حیات اپنے باپ کے سفر سے واپس آیا تو اکثر
احمد مرحوم اپنے لڑکے شیخ وزیر سے کہا کرتے تھے کہ اگرچہ میں نے کل مملوکہ اپنا تجارتی
موجودگی میں تمہاری والدہ غیر حقیقی کو لکھ دیا ہے مگر بعد مرے سوا تمہارے کون مالک ہوگا؟
یہ کلام کی تحریر اس شخص کے پاس نہیں ہے۔

اب سمی شیخ وزیر پیر شیخ احمد فرما کہ اپنے باپ کا چاہتا ہے پس ترکہ ما بین سمی شیخ وزیر
شیخ احمد مرحوم والدہ غیر حقیقی زوجہ ثانی مرحوم کے اذر دئے شرع تقسیم ہو سکتا ہے یا نہیں؟
یہ تقسیم ہو سکتا ہے تو کیونکر چاہئے؟ بینہ انوجہ روا۔

الجواب

بصورت مذکورہ بکالت عدم مرض موت اگر مہر بالعوض مہر بھت و تمکنتی کیا گیا ہے
مگر کامل بھی موجب لہا کا ہو گیا ہو، اس حالت میں یہ مہر صحیح اور درست ہے اور ملک میں
بہا کے جائداد موجود ہے آگئی اور تقسیم ترکہ سے خارج و لیکن تحریر کاغذ و سند مہر نامہ رجسٹری
سب قبضہ کو نہیں ہو سکتی اور اگر قبضہ شرعی نہیں ہوا ہے اس حالت میں مہر باطل ہے اور تقسیم
ترکہ پر بعد ازاں مہر مرد و زوجہ کے ہوگی۔

فان كانت الهبة بشرط العوض شوط لها
شرائط الهبة في الا بمتد ارحق لا يصح في
المشاع الذي يحقل القسمة ولا يثبت بها

المثل قبل القبض لہ (عالمگیری)

اور اگر جہ مذکورۃ السؤال حالت مرض الموت میں وارد ہوا ہے جیسا کہ سوال
اور قبضہ واجبہ شیخ احمد مائتہ کو تہیں دیا ہو چنانچہ ظاہر سوال عدم قبضہ پر دل ہے ایسے
میں جہ باطل ہوگا اور تقسیم جاری ہوگی اور اگر شیخ احمد نے بحالت مرض الموت جہ
بھی کامل دے دیا ہو اس صورت میں محکم وصیت تہائی مال میں جاری ہوگا بشرطیکہ
اجازت ہو اور اگر وراثہ کی اجازت نہ ہوگی تو محکم وصیت بھی نہ ہوگا اور تمام مال میں
ولا يجوز هبة المريض ولا صدقة الا مقبوض

فاذا قبضت فجاءت من انثلث واذا مات الواحد

قبل التسليم بطلت لہ (عالمگیری)

ولا تجوز الوصية للواحد عندنا الا ان

يحييها الوصية لہ (عالمگیری)

پس بادی الزامی میں بصورت ظاہر سوال جہ مذکورہ سوال باطل ہے اور
اور بصورت محض ورنہ بعد اوائے مہر ہر دو زوجہ باقی مال میں سے ایک حصہ تھوکی
زوجہ کو ملے گا اور باقی ۲ سهام شیخ وزیر پیر شیخ احمد کو ملیں گے فکذا احکم الشریعۃ
حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی

سوال ۹۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ :-

۱۔ زید مورث مالی نے انتقال کیا اور اس نے وارث چھوڑے یہ کہ ایک زوجہ
اور ایک دختر، ازاں جملہ کچھ چیز ساتھ نام زوجہ کے لکھ دی اور قبضہ نہ دیا
مرفورہ تقسیم کی جاوے گی یا نہیں؟ اور اسی وجہ سے ساتھ نام بیٹے نابالغ کے لکھ

۱۔ عالمگیری، کتاب الہبہ، باب ۱، از ۳۴، ص ۳۹۴۔

۲۔ ایضاً، ، ، باب ۱۰، ص ۳۰۰۔

۳۔ ایضاً، ، ، باب ۱، ص ۹۰۔

یہ کہ بنو زبیا علت نابالغی مستحق قاضی نہ تھا اور جو چیز کہ لڑکے کے نام تھی اس میں سے کچھ فرو
گئی ساتھ رضا مندی لڑکے کے، ستر اس کی تخمیناً ۱۶ برس کے ہے۔ آیا یہ چیز تقسیم ہونی چاہیے
یا اور خلاصہ کل تقسیم صورت سے ہونی چاہیے؟

اور اب وہ لڑکا مذکور حج کا ارادہ رکھتا ہے اور اپنی والدہ اور اپنی زوجہ کو چھوڑ کر اور جائیداد
کو فروخت کر کے جانا ہے سو خرچ راستہ کا اپنے حصے سے لیوے یا کل جائیداد میں سے
سب کچھ حکم ہمدست ارقام فرمادیں۔

الجواب

جو اشیاء کہ زوجہ کو زید نے اپنی حیات میں دے دی تھی اور قبضہ نہ دیا تھا وہ ملکیت
اس میں تقسیم ترکہ ہوگی اور جو اشیاء کہ لڑکے نابالغ کو سیدہ کر دی تھی وہ ملکیت لڑکے
کو چھوڑ کر نابالغ قاضی نہ ہوا تھا کیونکہ قبضہ باپ کا بعینہ قبضہ نابالغ کا ہے پس تقسیم
اس سے ہونی چاہیے۔

کہ کل مال بالقی کو بعد تقدیم ماتقدم کے اور ادا ہر زوجہ کے ۲۴ سهام پر
تقسیم کر کے اس میں سے ۳ سهام زوجہ کو اور ۱۴ سهام فرزند کو اور ۷ سهام
وخر کو دینے چاہئیں۔

وخر خرچ راستہ حج کا اپنے حصے میں سے لیوے یا کل جائیداد میں سے لیوے۔
حکمہ الشریعہ۔ فقط

حررہ واجابہ خاکبرہ محمد سعود نقشبندی دہلوی
۱۳۰۴ھ ہجری

سوال

ایا فراتے ہیں علمائے دین اس سوال میں مسأہ صاحب جان (عرفت شیونہ محمد بخش
قوم شیخ) نے صحت خود ایک حویلی (بیٹہ مملوکہ قبوندہ مورثی خود بلا شرکت دیگر بنام
وخر شکم نوزدہ جو عبدالعزیز خرقصا اب ساکن بیاضی دھیرج گز بہار گج) کے سیدہ کر دی
قبضہ مویوب ایما میں دے دی اور ملک اس کی کر دی تاکہ ثانی الحال کسی وابستگان

وہ سی یا نزدیک میبری کو کسی طرح کی حقیقت و شرکعت و مداخلت باقی نہیں رہے، اور وہ
 عرصہ چند ماہ کے بعد ایک لڑکی پھوڑ کر فوت ہو گئی اور اس کے بعد والدہ اس دختر کو جو بہت
 بے قصار الہی فوت ہو گئی، آیا وہ حویلی مذکورہ کو بہت ایسا کی اولاد کو از روئے شرع شریعت
 نہیں؟ سببوا توجروا

الجواب

بعورت مرقومہ جب کہ ایک شخص عاقل بالغ نے بصحت خود اپنی ملکیت کو بیگم
 کے کردی اور قبضہ بھی کر شرط بصحت بیگم کو ہے، اسے دیا۔ پس بحیثیت شرط شرع
 اور بعد مرنے واپس اور مہربوب ایسا کے رجوع میں منع ہو گیا۔ اب وہ حویلی اولاد
 حق ہے بشرط نہ ہونے دیگر ورثہ کے۔ واللہ اعلم بالصواب فقط

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

(بقلم نور محمد)

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت
 اور اگر وہ قسم کھاتی ہے کہ میرا خاوند فوت ہو گیا ہے اور دو لڑکے اس کی بیٹی اس کے
 کہتے ہیں کہ ہمارا باپ فوت ہو گیا ہے تو اس کا نکاح کسی شخص سے ہو گیا، اس شخص
 ہوا، بعد اس کے معلوم ہوا کہ اس کا خاوند ہے، آیا وہ لڑکے اور شہ پیکر تا ہے شوہر اول
 سببوا توجروا۔

الجواب

بعورت مرقومہ نسب لڑکے کا شوہر اول سے ثابت ہوگا کیونکہ شوہر اول صاحب
 صحیح کہ ہے اور شوہر ثانی صاحب فراش فاسد کہ ہے، پس بجاہت تقابل فراش صحیح فراش
 فراش صحیح کو ترجیح ہوگا اور عمل ہوگا اس حدیث پر :-

الولد للفراش ای صحیح الفراش ہے
 دل بدلہ مضامین محدث کے ہے کما قال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ :۔
 فی المرأة التي نعى اليها زوجها ای خبرت
 بموته فاعتدت وتزوجت بزوجه الآخر فجاءت
 بولد شرعاً الزوج الاول حیا ان الولد للمزوج
 الاول لامه صاحب فراش صحیح لقيام النكاح
 ببينهما

جبکہ نسب ولد کا شوہر اول سے ثابت ہوا تو وارث بھی شوہر اول کا ہوگا شوہر ثانی
 ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ و اجابہ خاک محمد مسعود نقشبندی دہلوی
 ۵ اربیعہ ۱۳۰۳ ھ ہجری

سوال ۱۰۲

کیا فراتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں مثلاً مسامۃ ہندہ لا ولد
 حسب جائداد مرض موت میں مبتلا تھی بہ ترغیب شوہر خود تمام جائداد بلا ضرورت ادا کئے قرض
 و عیالات یومیہ شوہر کے بنام اولاد ہمیشہ حقیقی نکلاں اپنی کے جو اس شوہر سے تھی بحلیہ مع کزن
 و بھتیجہ و ما بعد ازاں اسی مرض میں انتقال ہو گیا اور وارث خاوند اور دو فرزند برادر حقیقی
 کے تھے آیا ہنر مسامۃ مذکورہ کی جائز ہے یا نہیں؟ بتقدیر عدم حوازا وراثت مذکور مذکورین
 کس قدر پہنچے؟ اور اولاد ہمیشہ زید مذکور کو بھی شریعاً کچھ مل سکتا ہے یا نہیں؟
 سنو تو جروا۔

الجواب

یہ موت مستولہ بمع کرنا مسامۃ کا حالت مرض الموت میں اندر ثلث مال کے بعد اخراجات

تجزیہ و تکفین اور ادائے دیون کے جائز ہو گا کیونکہ نفاذ تصرفات انشاء کیہ کا حالت مرض
حکم و وصیت کا رکھتا ہے :-

وما نفذه من التصرفات فالمعتبر فيه حاله
القصد فان كان صحيحا فهو من جميع المال وان
كان مريضا فمن الثلث له (هدایہ و ہکذا فی الدر
المختار)

اور بیع بھی انشاء تصرف ہے لہذا البیع انشاء التصرف (هدایہ) میں ہے
کاثلث مال میں جاری ہو گا جبکہ تصرف کی ہے ساتھ اس کے عالمگیری میں اور ہدیہ :-
میں :-

ومن اعتق في مرضه او باع او حابى او وهب
فذلك كله جائز وهو معتبر من الثلث ويضرب
مع اصحاب الوصايا (عالمگیری) و ہدایہ و ہکذا
فی الدر المختار)

اور اجازت مفہوم ترغیب شوہر سے قبل از مرگ مسأۃ معتبر نہیں ہے بلکہ اجازت
بعد موت کے معتبر ہوتی ہے :

لا يعتبرا جازا تمسیر فی حیوۃ الموصی حتی یر
لہما الرجوع بعد ذلك (کذا فی فتاویٰ قاضی خان
پس بقدر تہائی مال کے بیع میں جن مشتریان کا ہے اور دو تہائی میں سے حق قرض
پسراں برادر کا یعنی دو تہائی میں سے دو سہام میں جملہ ۴ سہاموں کے زوج کو ملیں گے

ملہ ہدایہ شرح ہدایہ

۱۔ عالمگیری، کتاب الوصایا، باب ۵، ج ۲، ص ۱۰۹ -
۲۔ اور محمد بن شامی نے کتاب انوار میں لکھا ہے :-

وفي الخلاصة نفس البیع من الوارث لا یصح الا باجائزہ اور

یعنی فی مرض الموت وهو الصحيح - (محمد بن سعد نقشبندی دہلوی)
۳۔ عالمگیری، کتاب الوصایا، باب ۱، ج ۲، ص ۹۰ -

ابن ہمام بن جلد ۳ ہمام کے ہر ایک ابن اللہ کو ملے گا اور اولاد ہمیشہ کو وراثت نہیں ملے گی کیوں کہ
 ہر دم اللہ کی شریعت میں مکتولت مال میں سے وصیت مع جمیع مشریان کو ملے گا جیسا کہ گزرا واللہ اعلم
 - صواب والیہ المرجع والمآب -

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۱۳ رجب المرجب سنہ ۱۲۸۵ ہجری

سوال ۱۳

علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کیا فرماتے ہیں :
 مثلاً متولی محمد زمان مرحوم کا ایک مکان جس میں متولی جلال الدین کرم احمد و متولی فضل احمد
 علی محمد زمان مرحوم کے ہر سہ پسران کو ملے گا وراثت پوری ایک شریعت کے شرک تھے متولی جلال الدین
 علی مکان مشترک کے آثار بوجہ اتحاد و اتفاق باہم بے تفریق و تقسیم منہدم کر کے اپنی ذاتی کما فی
 حق اپنے غیر مشترک روپے سے ایک عمارت کچھتے اسی بنیاد و زمین و حدود مشترکہ پر بنوائی
 متولی کرم احمد و متولی رؤف احمد و متولی جلال الدین کے متعلقات متولی جلال الدین کی حیات
 میں جیثیت سے اس مکان میں رہا سہا کئے اور ہر سہ برادران حقیقی کے انتقال کے بعد اب تک
 طرح اس مکان میں ان کی اولاد رہتی تھی۔

متولی جلال الدین نے اپنی ذاتی کما فی اور بلا شرکت اپنی خاص روپے سے اس
 مکان مشترک کے آثار بھی تفریق و تقسیم کر کے اسی بنیاد و زمین و حدود مشترکہ پر جو عمارت بنوائی ،
 شرع وہ عمارت بلا شرکت متولی جلال الدین کے ہوگی یا متولی کرم احمد و متولی رؤف احمد
 علی عمارت میں شرک ہو کر حصہ پاویں گے اور حصہ پاویں گے تو وہی ایک ایک و پیش
 اپنے باپ کے ثلث سے یا جس جس قدر شرعاً حصہ ہو، متولی کرم احمد و متولی رؤف احمد کی
 بھی اس مکان میں حصہ پاوے گی یا متولی امین الدین خلف متولی جلال الدین سے اس کل مکان
 کے مالک ہوں گے۔ بسینوا توجروا۔

الجواب

بصورت مرقومہ اگر جلال الدین نے اپنے ذاتی روپے سے کروہ روپہ مشترکہ آفریدیمات

کا نہ ہو وہ مکان ہوا یا ہے۔ اس صورت میں زمین مکان کی مشترکہ ہوگی اور عملہ خاص ہوگا اور اگر یہ گواہی گواہان ثابت ہو کہ متولی جلال الدین نے آمدنی مشترکہ سے مکان ہوا یا نہ ہو حالت میں عملہ بھی مشترکہ ہوگا اور ایک ایک ٹمٹ کے مالک ہوں گے۔ متولی امین۔
حصہ کا ضمان دے دے کے کافی الفتاویٰ الحانوقی :-

اذا كان سعيهم واحدا ولم يتميز ما حصل
كل واحد منهم بعمله يكون ما جموعة مشتركة
بينهم بالسوية وان اختلفوا في العمل والراد
كثرة وهو ايا كما افتي به في الخيرية وما اشترى
احدهم لنفسه يكون له ويضمن حصته شركة
من ثمنه اذا دفعه من المال المشترك وكان
ما استدان احدهم يطالب به وحده
وقد سئل في الخيرية من كتاب الدعوى من
اخوة اشقاء عاين لثمنهم وكسبهم واحد وكل معمر
لاخيه جميع التصرفات ادعى احدهم ان اشترى
بستانا لنفسه فلجاب اذا قامت البينة على
من شركة المعاوضة تقبل وان كتب في صفك القيد
انه اشترى بستانا لنفسه له (شامی) فقط

حرره واجابہ خاکبردار محمد سعید نقشبندی

یکم ذی الحجہ ۱۳۰۱ھ ہجری

سوال ۱۰۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ :-

۱۔ جو شخص واسطے ثواب پہنچانے روح کسی موفی کے خواہ اس موفی کی وصیت سے

سے قربانی کرے، آیا گوشت اس قربانی کا اس کو اور اس کے اہل بیت کو کھانا جائز ہے یا کل تقسیم

اور دوسرے اگر کئی برادر زراعت یا تجارت میں شامل ہوں اور ایک شخص ان میں کا پدر
بر مختار کل ہے، اس کا ساختہ پرواختہ سب کو منظور ہے۔ اس مال شرکت سے ایک حصہ
کاؤ یا بکری لے کر قربانی کرے اور ثواب اس کا کسی ایک روح کو پہنچانا چاہیں یا خود
ان و مساکین میں صرف کریں، جائز ہے یا نہیں؟ بسینو اتوجروا۔

الجواب

بصورت مرقوم اگر کسی شخص نے قربانی موتی کی طرف سے حسب وصیت کی ہے، گوشت
کو ہمارے صدقہ مساکین کو کر دے اور آپ نہ کھاوے اور اگر بلا وصیت اور بلا امر موتی کے اپنی
ت سے مروتہ یا احساناً قربانی کی ہے، گوشت اس کا کھانا اس کو اور اہل بیت اس
کو درست ہے کیونکہ قربانی اس کی ملک میں واقع ہوئی اور ثواب میت کو ہے۔

لَوْ صَحَّ عَنْ مِيتٍ وَارِثَةٍ بِأَمْرٍ مِنَ التَّهْمِيَةِ التَّهْدِ
بِهَا وَعَدَمِ الْأَكْلِ مِنْهَا وَإِنْ تَبَرَّعَ بِهَا عَنْ الْأَكْلِ
لَا يَنْبَغِي عَلَى مَلِكٍ الذَّابِحِ وَالثَّوَابِ لِلْمِيتَةِ
أَشَاحِي وَدَرِخْتَارِ

دریختار ہے۔

اور جواب دوسرے سوال کا یہ ہے کہ اگر مختار نے وقت خریدنے بقر نے نیت شرکت
کرنا کی کر لی ہے، پس اس صورت میں سب کی طرف سے بلا کر بہت قربانی جائز ہوگی اگر
سے زیادہ کی نیت نہ ہو اور ثواب بھی سب کو پہنچے گا اور اگر وقت خریدنے کے نیت
وسط کی ہے اور پھر برادران کو شریک کیا اور اطلاع بھی کر دی اور وہ راضی بھی ہو گئے
ت میں جائز نہ ہوگی مگر ساتھ کراہت کے۔

ولو اشتري بقرۃ یزید ان یضحی
 شرک فیہا سکت ینکرہ ویجزیہم لہ
 بمنزلۃ سبع شیاء حکما الا ان یرید حم
 اشتراہا ان یشترکہم فیہا فلا ینکرہ و ان فع
 ذلک کان احسن لہ (عالمگیری)

اور بکری میں شراکت درست نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب
 حررہ واجابہ غاک رہ محمد مسعود نقشب
 یکم ماہ محرم الحرام ۱۳۰۲ھ

سوال ۱۰۵

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ زید، عمر و بکر اور افضیات خراجی کہ جس
 حاکم وقت جزیرہ سالانہ مقر رہے اور ان کسان مندرجہ صدر میں سے زید اس تحصیل
 لئے سب پر حاکم بن منصب نمبر دار مقر رہے، خواہ اس نمبر دار کو دیگر رعایا جزیرہ داران سے
 یا نہ ہو مگر حاکم وقت نمبر دار مذکور سے فصل وار وصول کرتا ہے چنانچہ عمر و بکر نے اپنی
 کا جزیرہ ادا نہ کیا۔ زید نمبر دار عرصہ دراز تک ایسا اور عمر و بکر کا ادا کرتا رہا یہاں تک کہ
 جس میں سرکاری زمینیں اور دین اور زمین زمین کا کرتی ہے، پیش آگیا۔ اس
 پر عمر و بکر کو جو جزیرہ سرکار ادا نہ کرتے تھے، طلب کیا۔ بعض چند سے عرصہ کے
 کے نام اس اراضیات کو جس کا جزیرہ بموجب اپنے منصب کے زید ادا کرتا رہا، بطور
 اور قابض قرار دے دیا۔ لہذا اس کے عمر و بکر خود یا ان کی اولاد یا نائب اسی اراضیات
 جس پر زید نمبر دار بوجہ ادا کرنے جزیرہ سرکاری کے، من جانب سرکار مالک و قابض تھے
 قابض قرار دیا گیا ہے۔ زید نمبر دار یا ان کے وراثتہ مقام سے شرعاً عودید رہوں کہ
 کہ جس قدر جزیرہ ہمارے عوض دیا گیا ہے ہم سے لے لو اور اراضیات کو اپنے
 چھوڑ دو تو عند الشرح اراضیات مذکورہ کا چھوڑنا زید پر واجب ہے یا نہیں؟ اور اگر

حسد سے کہ سرکار نے بالعرض اس جزیہ کے جو میں نے ادا کیا ہے مجھ کو مالک کر کے قابض اور
مقرر دیا ہے، نہ چھوڑے تو نہ بد یا قانع نام اس کے روز قیامت ماخوذ و مقتوب ہونگے
کیا؟ بینوا توجروا۔

الجواب

بصورت مسئلہ زید نمبر دار کو عند الشرع زمین عمر و بکر کی چھوڑ دینا واجب ہے اور عمر و
بکر واپس دے دیوے اور اگر نہ دے گا تو عند اللہ مواخذہ دار ہوگا اور حید نمبر دار کا حکم
اس نے اس کو قابض اور وکیل کر دیا ہے، مقبول نہیں ہے کیونکہ عند الشرع مجاز اس امر
میں نہیں کہ بھت عدم وصول خراج کے زمین ملکیت مالک سے نکال کے دوسرے
کو دے دیوں۔ البتہ اس امر کے مجاز ہیں کہ وہ زمین کسی غیر کو اجارہ دے دیوں یا
اس کے واسطے دیوں، اس میں سے اپنا خراج وصول کر لیں اور باقی خراج کو مالک کے
ہاتھ بچھیں اور جب کہ مالک قادر زراعت زمین پر ہوں اس باقی کو مع زمین کے واپس
کر دیں جیسا کہ عالمگیری میں لکھا ہے۔

لو ان قوما من اهل الخراج عجزوا عن
عمارة الاراضى واستغلا لها ولم يكن عندهم ما
يؤدون به الخراج لم يكن للامام ان يأخذ الامراض
منهم ويبدفها الى غيرهم على سبيل التملك ولكن
في الذخيرة، والصحيح من الجواب في هذه المسئلة
ان يواجر الامام الامراضى اولاً ويأخذ الاجر ويرفع عنه
قدر الخراج ويسمك الباقي لرب الامرض وهو كذا ذكر
محمد في الزيادات فان كان لا يجد من يستأجرها
يبدفها مزارعة بالثلث او الربع على قدر ما يوافق
مثل تلك الامرض مزارعة فيأخذ الخراج من نصيب
صاحب الامرض ويسمك الباقي على رب الامرض (عالمگیری)

پس اگر مالک زمین یعنی عمر و بکر یا وارث، اس حصے تک اس میں زراعت نہیں
تولید اور خراج چند سال گزشتہ کے اپنی زمین واپس لے لیوں اور اگر اس حصے
اس زمین میں زراعت کرتا رہا ہے یا کرواتا رہا ہے تولیعہ منمانی کرنے خراج سہ کارہ
مالک زمین یعنی عمر و بکر کو واپس دیوے اور زمین بھی واپس دیوے (لکھنا حکم الشرح
اور جو کہ سرکار نے بعد نہ آنے عمر و بکر کے بوقت طلب نزد بند و بست
کا درج کیا ہے وہ بطریق اجیر یا بطریق مزارع کے عند الشرح سمجھا جائے گا، نمبر ۱۰
کا متصور نہ ہوگا اور بصورت نہ دینے کے مالک زمین - بروزی قیامت نمبر وارہ
مانخوڑ ہوں گے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقوی
۲۸ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ

سوال ۱۰۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ حساسا سیدہ ریت
سال سے بہت شہروں میں خاص کو شہر دہلی میں، کثرت سے ہزاروں من فروخت
اور مشتری بھی جانتے ہیں کہ اس میں ریت ملی ہوئی ہے اور بائع بھی کہہ کر فروخت
اس میں ریت ملی ہوئی ہے تم دیکھ لو آخر یہ ریت بھی نہیں دریافت کرتے کہ اس میں
ریت اور کس قدر حنا ہے بلکہ خریدار خوش ہو کر لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس
یعنی زیادہ ریت ملو ال حنا لاؤ، اس باعث کہ جس قدر ریت زیادہ ملی ہوئی حنا ہوگی
میں کم ہوگی اور خالص حنا گو بہت کم خریدتے ہیں رو بروئے سخیال ص کے خالص کی
کرتے ہیں یہ سبب زیادہ قیمت ہونے اس کی کے، اگر خالص حنا پانچ من فروخت
یا سو من بلکہ ہزار من فروخت ہوتی ہے۔ یہ عرف و رواج بازار روزمرہ ہر شخص
ہرگز اس میں دھوکہ اور فریب نہیں ہے۔ اگر اس صورت میں کوئی شخص حنا ریت
کرے موافق عرف و رواج اہل تجارت جائز ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب

وضع اور لائح ہو کہ بصورت مرقومہ بیع حنا کی بشرائط مندرجہ سوال عند الشریع جائز ہے کیونکہ اہل بیت کا ملنا حنا میں عیب ہے اور خریدنا مشتری کا بعد علم اس امر کے کہ بیع میں یہ عیب ہے، رعنا بالعیب ہے، پس بعد قبضہ عیب وار کے بیع پھر نہیں سکتا اور وہ بیع منقطع جاتی ہے :

واللبس والركوب والسداواة له وبه رخصا
بالعيب الذي يبداه به فقط مما لم ينقصه (بوجہ)
وكذا كل مفيد رخصا بعد العلم بالعيب
يسمى الرد والامتناع ومنه العرض على البيع (در مختار)
وفي الشامي ان قبض العبيع بعد العلم بالعيب
رخصا بالعيب وفي جامع الفصولين قبض بعض
رخصا انتهى۔

اور حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ عیب ظاہر ہو اور اس عیب کو مشتری کے باوجود علم عیب کے خریدے، وہ بیع جائز ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیا ہے اس نے جواب دیا بارش سے ہو گیا ہے۔ آپ نے فرمایا ترجمہ کہ اوپر تو دس کے کیوں نہ گھا
شرعی دیکھتا ہے پس معلوم ہوا اس حدیث سے کہ اگر باوجود علم عیب کے کہ شے خریدی جاو
اس کی جائز ہے :-

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه و
سلم مر على صبرة طعام فادخل يده فيها فالت
أصابعه بطلا فقال ما هذا يا صاحب الطعام ؟
قال أصابت السماء ريار رسول الله قال افلا جعلته

فوق الطعام حتی یرواۃ الناس من غش فليس
منی (رواه مسلم) ۱۷

واللہ اعلم بالصواب
حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی
۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۱۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید اپنے
ایک قسم کے دو نرخ سے یعنی نقد ارزاں اور قرض گراں، مثلاً نقد فی روپیہ دو آنہ
ایک تاریخیتا ہے، عمر و کتا ہے کہ یہ نرخ گراں نام شروع ہے، اور بکہ کتا ہے کہ اگر عمر
کے ساتھ دونوں بیع واقع ہو تو بیع مقروضہ ناجائز ہے اور اگر خریدار نقد غیر روپیہ
غیر ہے تو جائز ہے حکم شرع کا اس میں کیا ہے؟

الجواب

اپنے مال کو نقد ارزاں اور قرض گراں بیع کرنا عند الشرع جائز ہے بکہ
وفیہا اشراء الشیء الیسیر بثمان علی
لحاجة القرض یجوز ویکرہ ۱۷ (در مختار) وکذا
فی الشامی۔ فقط واللہ اعلم بالصواب
حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ ہجری

۱۷ مشکاة و کتاب البیوع، باب النہی عنہما من البیوع، حدیث ۵۷۷۰، مس
۱۸ در مختار، کتاب البیوع، باب المراجعة والتولیہ، فصل فی القرض، ۵۷۷۰، مس

سوال ۱۰۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ :-
ملک ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام ؟
اگر اس ملک کا کوئی مشرک اپنی لڑکی بیچ یا مہر کر دے تو وہ نوٹری کے حکم میں ہے
یا نہیں ؟
بیتواتوجروا ۔

الجواب

براہران فقہ عقی نہر ہے کہ یہ ملک دارالحرب نہیں ہے کیونکہ جو ملک کہ اہل اسلام
وہ اس پر کفار غلبہ کر کے اپنے تخت میں کر لیں وہ دارالاسلام نہ رہتا دارالحرب
ہے یعنی جبکہ تینوں شرطیں پائی جائیں تو دارالحرب ہوگا اور اگر ایک بھی معدوم ہوگی اس
تہ دارالحرب نہیں ہوگا :

انما تصیر دارالاسلام دارالحرب عند
ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ بشروط ثلاث احدها
اجراء احکام الکفار علی سبیل الاستہیار و
ان لا یحکم فیہا بحکم الاسلام و الثانی ان
تکون متصلہ بدارالحرب لا یتخلل بینہما
بلد من بلاد الاسلام و الثالث ان لا یبقی
فیہا مؤمن ولا ذمی المناہمۃ الاون الذی
کان ثابتا قبل استیلاء الکفار للمسلم بالاسلام
وللذمی بعقدہ (فتاویٰ عالمگیری)

ایک شرط یہ ہے کہ جاری ہونا قانون کفار کا بطریق شہرت اور کوئی حکم شریعت کا جاری نہ ہو
اور اگر کوئی بھی حکم شریعت کا جاری رہے گا دارالحرب نہ ہوگا حالانکہ اس دیار میں حکم

شریعت کے جاری ہیں :-

وظاھرہ استہ لو اجریت احکام المسلمین
و احکام اھل التھرک لانتھون دار الحرب
وعلیہ الشاھی

- ۲۔ اور دوسری شرط یہ ہے کہ اتصال اس کا کسی دار الحرب دوسرے سے نہ ہو۔
اس ملک میں بہت فاصلہ ہونے ملک کابل کے مفقود ہے۔
۳۔ اور تیسری شرط یہ ہے کہ کوئی مومن یا ذمی با مان سابق نہ رہے۔ یہ بھی شرط
پس یہ ملک دار الحرب نہ ہوا۔

اگر کوئی ہندو سجات دار الحرب ہونے کے بھی اپنی لڑکی بطور بیع
وہ بیع ناجائز ہے اور حکم لونڈی میں نہیں ہوتی، اگر اس سے بغیر نکاح کے اولاد ہو
اس شخص واطی کی نہ ہوگی اور نہ وہ لڑکی لونڈی شریعت ہوگی :-

اذا باع الحربی ھناک ولدہ من مسلم
عن الھم استہ لای جوز ولا یجوز علی الرد و عمر
ابی یوسف ان یجبر اذا خاصم الحربی ھناک
ما فی الشاھی :-

واللہ اعلم بالصواب
۲۰ حیاوی الثانیہ سنہ ۱۰۹۲

سوال ۱۰۹۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس میں کہ مسلمان ہندو ایک منزل مکان پر رہی
کی حصہ دار تھی، بعد فوت مسلمان نے اس کا شوہر اور محمود اس کا پسر وارث ہوئے
نے کل آٹھویں حصہ مکان مذکور متروکہ متوفیہ کو اپنی طرف سے اصلہ اور پسر کی طرف

۱۔ شاھی، کتاب الجہاد، باب المستامن، فصل فی استئمان الکافر، ج ۳، ص ۳۰۰
۲۔ ایضاً، باب استیلا الکفار، ج ۳، ص ۳۴۳۔

پس کے بیع کر دیا اور زر قیمت تمام و کمال زید و محمود دونوں نے وصول پائی اور یہ روپیہ
توفیق کے قرض میں ادا کیا گیا اور کچھ محمود کی شادی میں صرف ہوا۔

وقت بیع حصہ مکان مذکور کے کہ بیع میں اپنے پدر کے ہمراہ تمام معاملات بیع میں شامل
محمود کی رضا مندی سے اس کا حصہ اس کے پدر نے بیع کیا تھا اور اس وقت محمود کی عمر
پس گیارہ مہینہ کی تھی۔ پس بموجب شرع شریعت کے باب بیع محمود کے حصہ کی بابت محمود
میں صحیح اور نافذ ہوگی یا نہیں اور محمود کو اپنے حصے کی بابت کی بیع منسوخ کرانے کا
حق ہے یا نہیں؟ فقط بیعتی اتوجرو۔

الجواب

بصورت مرقومہ بیع ہر دو کی صحیح اور نافذ ہے کیونکہ ۱۶ برس کی عمر میں سمجھ اور عقل بیع
پاتی ہے اور لڑکے بالغ عاقل کی بیع صحیح ہے :-

فیصح بیع الصبی والمعتوہ اللذین یعقلان

البيع و اشارة كذا في فتح القدير۔

یہ اس تقدیر پر ہے کہ بالفرض محمود نابالغ ہو ورنہ ۱۶ برس کی عمر میں لڑکا بالغ
ہے۔ پس جب کہ معاملات بیع میں محمود شامل تھا اور رضا بھی محمود کی پائی گئی بلاشبہ
جوتی اور بالفرض والتقدیر ہی قوت بھی محمود قرار دیا جاوے جب بھی بیع باپ کی
ہے :-

باع الاب صیحة وعقار الابن الصغیر

بمثل قیمت فان كان الاب محمودا ومستورا

عند الناس بیع و ان كان مفسدا لا بیع

وهو الصحيح ثم (عالمگیری)

باع عقارا وبعض اقارب حاضر یعلم

البيع بشرا دعوى لا يسمع له

پس محمود بیع کا احتمال نہیں رکھتا ہے اب جو کہ قرضہ میت میں رہا ہے وہ بکا ہے۔ اس میں کچھ دعویٰ محمود کا نہیں ہے کیونکہ ادا قرض میت تقسیم کر کے پس مال بعد ادا قرضہ کے جو مال باقی رہا ہے اگر بلورضا مندی محمود کے زید نے شادی ہے۔ اس صورت میں بقدر اپنے حصے کے محمود استحقاق لینے کا باپ سے رکھتا ہے۔ بلورضا مندی محمود کے باپ نے شادی میں صرف کیا ہے اس حالت میں محمود اپنا حصہ اور چونکہ محمود ۷۱ سال کا تھا پس باوجود علم اس امر کے کہ قیمت مکان سے صرف ہے اور چپ رہا، صرف شادی سے مانع نہ آیا، پس یہ سکوت عدم مانع (ہونا) ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

صرہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی

۲۷ محرم الحرام ۱۳۰۴ھ

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ اراضی ہے اور اس اراضی مذکورہ میں دو شخص حقدار ہیں، ایک زید اور دوسرا مذکورہ بالا کا معافی دار ہے اور بجز اس اراضی کا مالک اور بسوہ دار ہے۔ حکام بندوبست نے مبلغ ۵۰ روپیہ جمع سالانہ واسطے تیس سال کے مقرر ہے کہ مبلغ ۵۰ سالانہ ہر سال بجز مالک و بسوہ دار رسمی زید معافی دار کو ادا کرے کہ دو حکام بندوبست نے حق زید داری اور حق علی زید داری مبلغ ۱۰ روپیہ ادا کرے زید کو اس اراضی سے بابت حق معافی داری کے مبلغ ۵۰ وصول ہوتے ہیں اس آمدنی حق معافی ۵۰ کو ایک شخص ثقات کے پاس یعنی کسی بیع باوقاف یا بعض مبلغ چار سو روپے کے رکھنا چاہتا ہے اور کسی وعدے کے عمر کے قرار دیا جاوے اور جب تک میعاد مقررہ کے اندر روپے ادا نہ ہو

معنی معافی کے مشتری سہمی عمر کو شرعاً مباح ہے اور ایسا معاہدہ فریقین کو شرعاً درست اور
جائز نہیں؟ پس سنا توجروا۔

اور تعریف معافی دار اور مالک کی ذیل میں درج ہے :-

معافی دار : معافی دار وہ شخص ہے جس کو جمع مستحق حق سرکار معاف ہے۔

مالک : اور مالک بسوہ دار وہ شخص ہے جس کی اراضی پر حق سرکار منقطع کیا گیا
ہے اور معافی دار کو دلا یا گیا ہے۔

الجواب

واضح ہو کہ بصورت مسئلہ معاہدہ عند الشرع ناجائز ہے، اگر بیع تصور کی
سے وہ بھی ناجائز ہے کیونکہ شرط بیع کی یہ ہے کہ وقت بیع کے میں موجود ہو اور حق معافی
نہ ذوال میں ہے :-

ومنها في البيع وهو ان يكون موجودا

فلا ينعقد بيع المحدث وماله خطر الغدوم
كبيع نتائج العمل له كذا في البدائع

دوسرے یہ امر ہے کہ یہ بیع نقدین کی ہے اور نقدین میں میعاد ممنوع ہے اور دوسرے
ہے کہ منفعت بیع کی بعد واپسی کرنے اصل قیمت چار روپے کے مشتری کو بلا عوض کسی
مخل نہ دیتے ہیں اور میں دبو اسے اور اگر اس معاہدہ کو دہن تصور کیا جاوے وہ بھی ناجائز ہے
تو تمامیت دہن کی ساتھ قبضے کے ہوتی ہے کہ شرط صحت دہن کی ہے کہ معافی
اللہ تعالیٰ !

خرهان مقبوضۃ لہ

ال في الهداية :-

الرهن ينعقد بالایجاب والقبول ويتم بالقبض لہ

اور اس سوال میں قبضہ مرہون کا معدوم کیونکہ منافع معدوم ہوتے ہیں۔

ماسوا اس کے شرط صحت رہن کی مرہون کا موجود ہونا وقت عقد کے ہے جیسے کہ بیع میں
میں معدوم ہے پس ناجائز ہوا :-

منہ ان یكون محلا قابلا للبيع وهو
یکون موجود وقت العقد مالا مطلقا متقوما
مملوکا معلوما مقدر التسلیم فلا یجوز رہن
مالیس بموجود عند العقد ولا رہن ما یختص
الوجود والعدم کہا اذا رہن ما یتمر خیار
ما قلنا غنا عن السنة او ما فی ہذا الجارية ونحوہ
انتہی ما فی العالمگیریۃ لہ

اس صورت میں کوئی بھی شرط مرقوم بالا سے نہیں پائی جاتی، اگر اس
عمل درآمد ہوا وہ ربو امیں داخل ہوگا اور حرام اور در تحقیق منافع کی بیع اور رہن
واللہ اعلم بالصواب۔

عرہ واجابہ خاکبرہ محمد سعید نقشبند

المرقوم ۲۶ جمادی الثانیہ سن ۱۳۸۵ھ

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید نے
کو بلا شرکت احد سے عمر کے پاس رہن کر کے بعد بیع کر دیا اور وہ بیع
ایک کہ زید کے ورثاء کو بموجب شرع شریعت اختیار ہے کہ بیع کو فسخ کر سکتے ہیں
بیع کے واسطے کیا شرط مقرر ہیں؟ بینوا توجروا من عند اللہ۔

الجواب

رہن بیع کے ایجاب اور قبول میں اور شرط بیع کی اہلیت بائع اور مشتری

ہے اور حکم اس کا ثبوت ملک کا ہے :-

أما القول فبالإيجاب والقول وهما كنه
وشرطه اهلية المتعاقدين ومحل المال
وحكمه ثبوت الملك له (در مختار)

بجب کہ دکن بیع اور شرائط بیع کے صورت مندرجہ سوال میں پائے جاتے ہیں پس
بیع کی ہو گئی اور ملک مشتری میں آگئی، بعد تسلیم بیع کے فسخ بیع کی نہیں ہو سکتی اور نہ قبل از
شرط برضا طرفین۔ فقط۔
حصرہ واجابہ خاک رہ محمد معبود نقشبندی دہلوی

سوال ۱۱۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں :-
جو اشیاء ولایت سے بچی ہوئی آتی ہیں بسکٹ پھیلی پیڑ وغیرہ کا کھانا مکروہ ہے یا
حرام یا کیسا ہے ؟

جو ولایتی پانی گور سے بنتے ہیں اور متران کے کارگزار ہیں اور وہ بوتل وغیرہ دھوتے
ہیں اور وہی پانی بھرتے ہیں اور گورہ جو کہ پانی بنا تا ہے وہ جھاگ کو منہ میں لے کر بوتل
میں ٹکاتا ہے، اس پانی کا پینا کیسا ہے ؟ اور وہ برتن جس میں پانی رہتا ہے اس میں
کتنے بھی پانی پینے ہیں تو اس صورت میں اس کا پینا کیسا ہے ؟

ایک ذبیحہ کا ذبح مسلمان اور ہے اور اس کا دبانے والا معاون ہندو
یا کھٹیک ہے تو اس صورت میں وہ ذبیحہ حلال ہے یا حرام ؟ اور اگر ذبح ذبح کر کے
کھٹیک کے سپرد کر کے کہیں چلا گیا اور اس کھٹیک نے اس کو تنہائی میں صاف کیا پھر
ذبح آیا اور اس کو پہچان لیا کہ یہ وہی گوشت ہے تو اس گوشت کو اس ذبح کا پہچاننا
درست ہے یا نہیں اور اس کو کھانا جائز ہے یا غیر جائز ؟ بیہودا تو جروا۔

الجواب

بسکٹ وغیرہ پیڑ پھیلی شلیم جو کہ ولایت سے آتے ہیں ان کا کھانا درست ہے کیوں کہ

سبح جائز ہو سکتے ہیں لیکن چونکہ اہل تشیع کا ذات حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور اس کے
ساتھ ہیں کہ موجب طعن اور انحراف آیات قرآنی کا ہے اور بہ نسبت قرآن الہی کے قرآن عثمانی
اور اس میں حشو اور عدم ارتباط اور تکرار اور تناقض پیدا کرتے ہیں پس بنظر عمومیت آیت
کے :-

وَإِذَا سَأَلَكَ السَّامِعُونَ الذِّكْرَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ
بِالطُّعْنِ وَالِاسْتِهْزَاءِ فِي آيَاتِنَا الْمُنْتَسَوِيَةِ إِلَى مَقَامِ
عَظَمَتِنَا فَحَقِّقْ أَنَّ تَعْظُمَ بِمَا يَنَا سَبَبَ عَظَمَتِنَا فَاعْرِضْ
عَنْهُمْ بِتَرْكِ مَصَاحِبِهِمْ وَمَجَالِسَتِهِمْ لَعَلَّا يَقْعَمَ شَيْءٌ
مِنْ مَطَاعِنِهِمْ لِقَلْبِكَ وَلَا يَحْضُرُكَ الْهَرْدُ لِاحْتِجَابِ
بَعْضِ الْأَهْوِيَةِ أَوْ لِقَصُورِهَا عَلَى حُضُورِ الْمُسْكِرِ إِذَا
لَمْ يَقْدِرْ عَلَى دَفْعِ مَشَامِكَةٍ لِصَاحِبِهِ حَتَّى يَخُوضُوا
فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ أَوْ غَيْرِ الْخَوْضِ فِي آيَاتِنَا وَإِنَّمَا
يَنْسِينُكَ الشَّيْطَانُ أَوْ إِنَّمَا يَنْسِينُكَ الشَّيْطَانُ
الْأَمْرُ بِالْأَعْرَاضِ بَأَنٍ يَنْتَهِزُ وَقْتُ الْفَتْرَةِ السَّيِّئَةِ
لَا يَدُ مِنْ وَقْعِهَا فَجَلَسْتَ مَعَهُمْ فَلَا تَوَاضَعُ
بِالْكُنْ إِذَا ذَكَرْتَ فَلَا تَقْعُدْ أَوْ فَلَا تَدُمُ قُعُودَكَ
بَعْدَ الذِّكْرِ الْمَخْرُجَةِ لِقُعُودِكَ عَنْ حُكْمِ النَّسْيَانِ
مَعَهُمْ بِظُلْمِهِمْ بِالطُّعْنِ فِي الْكَلَامِ الْمَعْجَزِ بِمَا
يَتَوَهَّمُونَ فِيهِ مِنَ التَّنْزِيلِ أَوْ اللَّحْنِ أَوْ عَدَمِ
الْإِتِّبَاطِ أَوْ الْحَشْوِ أَوْ التَّكْرَارِ مَعَ أَنَّ السَّوَابِغَ
عِنْدَ سُرُوقِهَا عَجَزَ عَنْ مِثْلِهَا لَفْظًا وَمَعْنَى
فَمَنْ قَدَّرَ عَلَى مِثْلِ لَفْظِهَا فَالْقُعُودُ مَعَهُمْ
قُعُودٌ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ انْتَهَى مَا فِي تَفْسِيرِ الرَّحْمَنِ لَهُ

اہل تشیع سے مجالست اور مواکلت اور مشارکت نہ چاہیے کہ جس سے
تأثر شکوک دل میں پیدا ہوں گے خصوصاً اس وقت کہ سبب شرم یا بھست عدم علم حرم
سے عاری ہو اور یہ امر مناکحت میں ضروری ہے، اصل علت عدم مجالست و مناکحت
استہزار فی الدین اور طعن اور تشنیع صحابہ ہے کما فی الکبیر۔

شربین فی ہذہ الایات ان اولئک المکذبین
ان ھم موالئ کفر ھم و تکذیب ھم لا یتھمنوا رب الدین
والطعن فی الرسول فان یجب الاحتراز عن
مقام نہحر و ترک مجالست ھم انتہی ما فی
التفسیر الکبیر۔

پس بالضرور اہل تشیع سے مجالست اور مناکحت وغیرہ نہ چاہیے اور
برعبار و رو غلط مسجد میں کھٹنے کی اجازت دینی چاہیے کہ حدیث شریف میں آیا ہے
الوحدة خیر من الجلیس السوء

خذ ھذا مع دفع الاعتراضات۔ فقط
حررہ و اجابہ خاک برہ محمد مسعود نقشب
یکم ذیقعدہ ۱۳۰۲ھ بمجر

سوال ۱۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ رفقہ خفصہ شیعہ تبرائی سے
مشارکت کرنی اور ان سے غلط ملط رکھنا اہل سنت کو اور ان کا مدد و معاون ہونا کسی کو
سے رشتہ کرنا اور جو علم شہدوں پر بنیاد وغیرہ کر کے شیعہ بنی وغیرہ تقسیم کرتے ہیں اس کا کھانا
یا نہیں؟ اور اہل سنت کو ان لوگوں سے معاملہ کرنا چاہیے؟ بلینا تو جہوا۔

الجواب

اہل شیعہ تبرائی سے باہم مشارکت و مواکلت کرنی اور غلط ملط ان سے کرنا

یاد رہے ہے کیونکہ شیعہ بسبب قدرت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کذب آیات
 میں جو کہ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان پرارت میں نازل ہوئی ہیں اور یہ امر موجب تکفیر
 ہے، فی الدین اور لعن فی ہر سول ہے، ایسے شخصوں کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ان
 کے ساتھ میں کے مجلس نہ کرو و جس مجلس میں یہ اقوال ہوں اس مجلس سے اٹھ جانا لازم ہے۔ و
 واذا رأيتم الذين يخوضون في اثثنا فاعرفنا

عنہم حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ و اما یستینک
 الشیطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین
 ان اولئک الکذبین ان ضحوا الی کفرهم و تکذیبهم
 الاستہزاء بالمدین و الطعن فی الرسول فانه یجب
 الاحترام عن مقامہم و ترک مجالستہم۔

و نقل السواحدی ان المشرکین کانوا اذا
 جالسوا المؤمنین و قعوا فی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم و القرآن فشتوا و استہزوا فامرهم ان
 لا یقعدو معہم حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ و
 لفظ الخوض فی اللغۃ عیارة عن المفاوضۃ علی
 وجه العبث و اللعب لہ انتہی ما فی التفسیر الکبیر۔

دوسری آیت میں بھی یہی حکم ہے۔

وقد نزل علیکم فی الکتاب ان اذا سمعتم
 آیات اللہ یکفر بها و یستہزأ بها فلا تقعدوا
 معہم حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ انکم اذا
 مثلتم لہ

۱۔ سورۃ الانعام، آیت ۶۸۔

۲۔ تفسیر کبیر، سورۃ الانعام، زیر آیت ۶۸، ج ۴، ص ۶۵۔

۳۔ سورۃ النساء، آیت ۱۴۰۔

پس ثابت ہوا کہ شیعہ کی محافل محرم میں اہل سنت و جماعت کو شامل ہونا واجب ہے۔
 کہ جسے جو کچھ ان کی مجالس میں سبب شیخین اور قذوف حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
 فرقہ خالیین میں بدعتی اور فاسق اور کافر بھی داخل ہیں، ان سب کے ساتھ مواکلت
 جلوس منع ہے۔

اہل شیعہ بدعتی تو خدا بر ہیں اور فاسق اور کافر پر بدب سبب شیخین اور قذوف
 واجب ہوا اہل سنت و جماعت کو کہ ان کی مجالس اور ہم صحبت سے پرہیز کریں۔
 ان القوم الظالمین یعم المبتدع والفاسق والفساد
 والقعود مع کلمہ مستنعم (تفسیر احمدی)

چنانچہ فقہائے جس دعوت میں کہ ہو واجب ہو جس میں شامل ہونے سے منع ہے
 اہل شیعہ تہرائی فاسق اور کافر ثابت ہوئے اس لئے عورت کُنیہ کا نکاح مرد شیعہ
 کماحرمت مولا :

فلیس فاسق کفو الصالحة او فاسقة کفو
 اور دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ بسبب انکار صحابیت اور سب حضرت محمد
 اور قذوف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کافر ہیں :-

الرافضی ان کان ممن یعتمد الوہیۃ
 ان جبریل غلط فی الوحی او کان منکم اصحابہ
 او یقذف السیدۃ الصدیقۃ فرہو کافر ہذا
 القواطع المعلومۃ من الدین بالضرورۃ
 ترجمہ یعنی جو رافضی کہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خدا جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ محمد
 السلام علی نبینا وحی غلطی سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے
 تھے (ورنہ مستحق علی رضی اللہ عنہ تھے) اور انکار صحابی ہونے حضرت ابوبکر صدیق

لے تفسیر احمدی، سورۃ الانعام، ص ۳۸۱۔

۲۰ درمختار، کتاب النکاح، باب الکفایۃ، ج ۱، ص ۱۹۵۔

۲۱ شامی، ص ۲۶۱۔

رواد احمد و ابو داؤد ط

وعن عمر قال قال رسول الله صلى
عليه وسلم لا تجالسوا اهل القدر ولا تفاخروا
بمولاه ابو داؤد ط

والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

صرہ واجابہ خاک رو محمد مسعود نقشبند

۵ صفحہ النظر ۳۰۴ ح

سوال ۱۱۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین رحمہم اللہ تعالیٰ اندریں مسکن
کو غار عند برص ہو گیا ہے، اس کی برادری کے لوگ اس کے ساتھ کھانا کھلانے اور غار
پر سبز اور اجتناب کرتے ہیں۔ آیا یہ اجتناب شرعاً ضروری ہے یا بلکہ کراہت جائز
سکے کی بفضل ارشاد فرمائی جائے۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب

ماہران احادیث پر محقق زکریا کہ در باب پر میز کر سنے اس قسم کی بیماریوں

آئی ہیں :-

۱۔ ضر من المسجد و کم ما لفر من الاسد ط واکا البخاری

یعنی جذام والے سے بھاگ جیسا کہ شیر سے بھاگتا ہے۔

اور دوسری حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص جذام والا واسطے بیعت اسلام کے آیا

کندھجیا کہ ہم نے بیعت کر لی تو اپنے مکان کو چلا جا :-

ط شکاۃ کتاب الایمان ، باب الایمان بالقدر ، حدیث ۳۶ ، فصل ۲۔

ط ایضاً ، ، ، ، حدیث ۲۰ ، ، ،

ط ایضاً ، کتاب الطب ، باب الغال والطیرۃ ، حدیث ۳۶ ، فصل ۱

عن عمرو بن الشريد عن ابي قال كان
وقد ثقيف رجل مجذوم فاسل الي النبي
صلى الله عليه وسلم ان اقد ما يعينك فاجم
رواه مسلم له

ان ہر دو احادیث سے معلوم ہوا کہ عارضہ برص والے سے پرہیز کرنا چاہئے۔
اور اس امر میں بھی احادیث آئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ امراض کچھ تاثر تجاویز میں نہیں
ہے ان سے پرہیز کرنا چاہئے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لا عدوی ولا طيرة ولا هامة ولا هفص ولا
البخاری۔

وعن جابر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اخذ بيد مجذوم فوضعا معا في القصعة وقال
کل ثقة باللہ و توکلہ علیہ۔ رواہ ابن ماجہ سے

ان ہر دو احادیث سے معلوم ہوا کہ اس قسم کی بیماری والوں سے پرہیز کرنا چاہئے
مگر یہ بیماری کچھ تاثر نہیں رکھتی کہ دوسرے کو حبیث جاوے۔ پس خلاصہ اور تطابقی ان احادیث کا
ہے کہ حقیقت میں ان بیماریوں کی طبیعت میں یہ تاثر نہیں ہے کہ دوسرے کو لگ جاوے مگر اللہ
نے ایک سبب واسطے تجاویز کے بنا دیا ہے کہ طے جلنے سے دوسرے کو اثر ہو جاتا ہے۔

یعنی ہر بیماری احادیث کا مطلب یہ ہے کہ جو جاہل اعتقاد کرتے ہیں کہ یہ بیماریاں بذاتہ
جاتی ہیں اس کا اعتقاد کرنا چاہئے مگر اللہ تعالیٰ کے حکم سے بیماری والوں سے طے جلنے
سے گھبے گھبے دوسرے کو بیماری ہو جاتی ہے اور گھبے نہیں ہوتی۔ یہ تاثر اللہ تعالیٰ کی
سے ہے گی جیسا کہ کہل ہے ابن صلاح نے۔

شکاۃ کتاب الطب، باب الفال والطيرة، حدیث ۶، فصل ۱۔

ایضاً، ، ، ، حدیث ۴، ،

ایضاً، ، ، ، حدیث ۱۰، فصل ۲۔

اور دوسری وجہ تطبیق کی یہ ہے کہ دراصل ان بیماریوں میں طاقت نہیں ہے، لیکن جو شخص کہ اعتقاد رکھتا ہے کہ ان بیماریوں سے بچنا چاہئے اور ان سے یہ بیماریاں ہو جاتی ہیں ان کو شائع نے جائز رکھا ہے کہ ان سے نہ ملیں، تاکہ گناہ میں مبتلا نہ ہوں کیونکہ ملنے سے اگر یہ بیماری ہوگی تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہوگی اور شخص کہ بسبب ملنے برص والے کے ہوئی اور مؤثرہ حقیقی یہ ہے تو شرک عامہ ہوگا اسی واسطے حکم کیا کہ ایسی بیماری والوں سے نہ ملیں تاکہ سور اعتقادہ واقع ہو۔ **کلہ فی شخبۃ الفکر**۔

پس خلاصہ مطلب یہ ہے کہ عوام کو برص والوں سے کراہت آتی ہے اور جس تباہ و کار رکھتے ہیں، پرہیز کرنا چاہئے اور برص والے کے ساتھ کھانا پینا نہ چاہئے اور جس کو کراہت اور توکل ان کا اللہ تعالیٰ پر کامل ہے، جائز ہے کہ برص والے سے کھانا چلنا اور کھانا پینا کریں کہ جو ہے سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، دوسری سے دخل نہیں، فقط۔

عرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

سوال ۱۱۶

کیا فرماتے ہیں علماء دین بیچ ان سٹکوں کے :-

- ۱- نذر غیر اللہ جائز ہے یا نہیں مثل بکرا شیخ سدد وغیرہ کے، اگر کسی شخص نے کی کی رمضان کے ماہ میں یا اور کسی ماہ میں، پھر ایک دو ماہ یا دس بیس دن کے قسیم سے ذبح کیا بغیر عود میت سابقہ، اب وہ ذبیحہ قسیم سے ذبح ہوا یا نہیں اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
- ۲- قبر پر اذان دینا بعد دفن میت کے درست ہے یا نہیں؟ مردے کے کان میں دینا درست ہے یا نہیں؟
- ۳- ایک عورت کو ایک راجہ نے ایام طفولیت میں خریدا پھر اس کو نقص وغیرہ سکھا وہ مر گیا، اس نے توبہ کی، لکھنویوں نے اس کی تحفہ بطور پیشکش کے کر دی، اس کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اس کا مال طیب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

برابر ان فقہ حنفی مخفی نہ رہے کہ نذر غیر اللہ عند الشرع محمدیہ باطل اور حرام ہے مثل بکھرے
شیخ مند و غیرہ کیونکہ نذر خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے :-

والمند للہ عز وجل

اور یہ نذر مذکور سوال واسطے مخلوق کے ہے اور نذر مخلوق کے واسطے جائز نہیں کیونکہ نذر عباد
ہے اور عبادت کسی مخلوق کی کرنی درست نہیں :-

انه نذر للمخلوق والمند للمخلوق

لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق

دوسرے یہ کہ جس کے واسطے مانی ہے وہ مردہ ہے اور مردہ لائق قبول و ملک کے نہیں ہوتا :-

ان المند ور له ميت والميت لا يملك له كما

في الشافعي

در سنی شافعی میں لکھا ہے کہ بالاجماع نذر غیر اللہ حرام ہے اور در مختار میں لکھا ہے
بالاجماع باطل اور حرام ہے :-

واعلم ان النذر الذي يقع للعوام من

اكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشعير

النميت ونحوها الى منرايح الاولياء الكرام تقربا

اليهم فهو بالاجماع باطل وحرام ما لم يقصدوا

صرف الفقراء الا انهم وقد ابتلى الناس بذلك

ولا سيما في هذه الاعصار

در غلامہ قاسم نے در البحار میں امام محمد سے نقل کیا ہے کہ فرمایا امام محمد نے :-

”اگر عوام الناس میرے غلام ہوتے، ان کو آزاد کر دیتا اور دولت کو

ساقط کر دیتا کیونکہ اس امر نذر غیر اللہ میں غیب اور عار و لائے واسطے
(هذا كله في الدليل المختار)

مگر اگر کوئی نذر ماننے والا نذر کو واسطے اللہ کے خالصاً مانے اور کہے کہ
یہ نذر واسطے تیرے ہے اگر فلاں حاجت پوری ہو جاوے گی تو اس کو فلاں درجہ دے گا
تو جائز ہے کما فی الشامی اور یہی عالمگیری میں :-

والنذر الذي يقع من استعارة العواميل الى
الى قبر بعض الصالحين ويرفع ستره قائماً
فلان ان قصص حاجتي منك مني من الله
مثلاً نذر ايا طل احبها عا نحر لوقال يا الله
نذرت لك ان شفيت مريضتي او نحره ان احسن
فقراً الذي يباب السيدة نفيسة او نحرها
اشترى حصير المسجدها او نحر بيت الوقود
دماء من يقوم بشعائرها بيا يكون نفعهم
والنذر لله

پس تا وقتے کہ نذر خالصاً اللہ ہو اور صرف اس کا واسطے فقر و غنا و غیر
نہیں اور حرام ہے بالاجماع :-

وذكر الشيخ انها هو محل صرف النذر
يجوز لكن لا يحل صرفه الا الى الفقراء لا الى
ذی علم له علم ولا لحاضری الشیخ الا ان یکن
واحد من الفقراء واذ عرف هذا فما یؤخذ من
الدماء ونحوها ویستقل الى ضرائح الاولیاء تقرباً

فحرام بالاجماع ما لم يقصد بصرفها الفقراء
 الاحياء قولاً واحداً وقد ابتلى الناس بذلك
 فكذا في النهر الفائق والبحر المائق، عالمگیری
 پس یہ بکرا غیر اللہ بلا عودیت سابقہ کے اگرچہ تسمیہ کا وقت ذبح کے ذکر کیا ہو حرام ہے
 یہ کہ درمختار میں مذکور ہے :-

ولو سمي ولحق حضرة النية صح بخلاف
 ما لو قصد بها التبرك في ابتداء الفعل او نوى
 بها امرا اخر فان لا يصح فلا تحل به
 کیونکہ نیت سابقہ کہ فی الحال موجود ہے وہ بھی موجب حرمت کی ہے کما یفہم
 اور قبر پر اذان دینا بعد دفن میت یا مردے کے کان میں اذان دینا نزدیک حنفیہ کے بدست
 کما یفہم من العالمگیری والدر المختار :-
 وليس لغير الصلوات الخمس والجسعة والمنذرة
 و صلاة الجنائز والمستقاء والضحي والا فزاع (ہکذا فی
 التبيين) ولا یسن لغيرها (درمختار)
 لیکن کتب شافعیہ میں درست لکھا ہے اور ابن حجر نے شرح عباب میں اس کو رد کیا ہے :-
 وقيل عند انزال الميت القبر قيا ساعلي
 اول خروجه للدين الكن سرده ابن حجر في شرح
 العباب

ابن حجر الملقب بکتاب الصوم، فصل ومن نذر صوم الحج، ج ۲، ص ۳۲۱ -

فتاویٰ غیرہ، فصل فی النذر، ج ۱، ص ۱۸۰ -

درمختار، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۲۲۸ -

عالمگیری، کتاب الصلاة، باب ۳، ج ۱، ص ۵۳ -

درمختار، باب الاذان، ج ۱، ص ۲۵۸ -

شامی، کتاب الصلاة، باب الاذان، ج ۱، ص ۲۵۸ -

اور جو کہ حدیث شریف صحیح مسلم کی درباب اذان دینے کے وقت دیکھنے غول
آئی ہے اور اس کو شامی میں بھی تسک بہ نسبت غول بیانی پکڑا ہے، اس پر قیاساً
میت پر اذان دینا غیر صحیح ہے کیونکہ علت اس کی دور کرنا شیطان اور خبیثات
ان قال ان الشیطان اذا نودی بالصلاة
ولی وله حصاص یله

اور وقت داخل ہونے میت کے قبر میں شیطان یا خبیثات نہیں آتے بلکہ وہ
آتے ہیں اگرچہ عذاب کے ہوں وہ اذان سے بھاگ نہیں سکتے اور جو کہ کتب شریعہ
جواز لکھا ہے وہ بلیقظ قیل ہے کہ ضعیف پر دلالت کرتا ہے لہ
۳۔ عورت مذکور السوال کہ بھوت رقص و سرود کے نوکر تھی، اس وقت کی کہ
راجہ کی حرام ہے اور کھانا بھی اس کا حرام ہے کیونکہ احادیث میں منع آیا ہے :-
عن ابی ہریرۃ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم عن ثمن الکلب وکسب النہامۃ (رواہ
فی شرح السنن)

وعن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لا یتبعوا القینات ولا تنسروھن ولا تعلموھن
و ثمنھن حرام (رواہ الترمذی)
اور اسی طرح عالمگیری میں لکھا ہے :-

”مقابل رقص و سرود کے اجرت یعنی حرام ہے۔“

اور بصورت مسکونہ کو کوری راجہ کی بالعوض رقص و سرود کے تھی پس حرام ہوئی البتہ

لہ

لہ مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے ”ایذان الاجر فی اذان علی القبر“ میں

کے حوازیہ دلائل قائم کئے ہیں۔ شرف قادری

۳۳ مشکوٰۃ، کتاب ایسوع، باب الکسب، حدیث ۲۱، فصل ۳۔

۳۴ ایضاً، حدیث ۲۲،

نوادہ ہے وہ ایک گوز جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
 حررہ واجارہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی
 یکم جمادی الاولیٰ ۱۲۹۹ھ

سوال

ذبیحہ اپنے خادم بت پرست کو بازار سے گوشت مول لانے بھیجا اور بازار کا
 پرستہ کہ گوشت کی دوکانیں شہر میں ہیں اور سلخ شہر سے دور سلخ میں مسلمان ذبیحہ جانوروں
 ذبح کر کے گوشت بت پرست قصابوں کے حوالے کرتا ہے اور اپنے گھر چلا جاتا
 ہے، پس قصابان مذکور وہ گوشت اپنے گھر لاتے ہیں، رات دن خود اس کی حفاظت
 کرتے ہیں اور خود بازار میں لاکر اس کو نکالتے ہیں، وہ خادم مذکور گوشت لینے کے
 بت مسلمان ذبیحہ حاضر نہیں رہتا ہے، فقط بت پرست قصاب سے مول لے کر
 ہے تو یہ گوشت کھانا زید کو حلال ہے یا حرام ہے؟

الجواب

جواب یہاں کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ زید کو وہ گوشت کھانا حرام ہے۔
 ومن اس سلسلہ اجیرالہ مجوسیا او خادما
 فاشتری لحمًا فقال اشتریت من یہودی
 او نصرانی او مسلم و سعد ان یاکلہ وہ ان کانت
 غیر ذلک لم یسعد ان یاکل منہ معناه اذا کانت
 ذبیحۃ غیر الکتابی والمسلم
 پس اس کا مفہوم مخالف یعنی جب ذبیحہ کتابی یا مسلم ہے تو وہ گوشت کھانا جائز
 ہے۔ فقط۔

جواب الجواب

وہ گوشت اس وقت کھانا جائز ہوگا کہ خادم مذکور مسلمان ذابح کی حضور پرست
قصاب سے مسلمان ذابح کے ذبیحہ کا گوشت مول لے گا۔ اگر مسلمان ذابح کی غیر جان
بت پرست کے قول کے بعد سے پر گوشت مول لے گا تو وہ گوشت کھانا جائز ہے۔
لا یعیس قول الکافر فی الدیانات کذا فی العیون
کیونکہ سائل کے بازار کا دستور العمل ظاہر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بت پرست
سے خادم گوشت مول لینے کی وقت سوائے کافر کے قول کے کہ "مسلمان ذابح کی گوشت
کچھ دلیل نہیں ہے" اس واسطے جواب اس سوال کا بے محل اور بے جا ہے بلکہ یہ
سوال کو لائق ہے :-

قال ابن الحسن الشیبانی فان اتى بلس
مجوسی و ذکر ان مسلما ذبحه لم یصدق و صح
بیوکل ۛ

تفصیل اس اجمال کی "فتاویٰ علماء دہلی اور سہارنپور" میں ہے جس کو
نے کتاب "ملا بد منہ" کا ضمیمہ بنا کے شائع کیا ہے۔ چاہئے کہ ملاحظہ فرمادیں۔

جواب بر صحت جواب الجواب

واقع ہو کہ بصورت ہذا کے خادم بت پرست قصاب بت پرست سے
لایا، بلاشبہ اس گوشت کا کھانا حرام ہے کیونکہ خبر کافر کی معاملات میں مقبول ہوتی ہے
میں غیر مقبول ہے :-

ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات

۱۔ عالمگیری، کتاب اکرمہ، باب ۱۰ ج ۵، ص ۸-۳۔

۲۔ مؤطا، م محمد، کتاب الضحایا، باب الرجل یشتری اللحم الخ ۛ ص ۲۲۴۔

کہ اگر خادم جو بھی خبر دے کہ میں نے بت پرست سے خریدا ہے تو حرام ہے جیسا کہ
ظاہر ہے مگر عبارت صاحب ہدایہ کی شبہ میں ڈالتی ہے کہ جس کے شبہ میں نجیب
میں کما قال فی فتح القدیر :-

اقول کان الاظهر ان يقال معناه اذا كان
غير ذلك بان قال اشتریت من غیر الکفر
المسلم لان المقصود بالبيان طهنا کون قول
مقبولا فيما هو من جنس المعاملات سواء
الحل او الحرمة لا کون ذبیحة المسلم والکفر
مما یوکل دون ذبیحة غیرهما فان من
کتاب الذبائح وقد مر هناك مخرجنا و
المصنف توهم اصالته الثانی کما تری انتهى
فلا مردام کا یہ ہے کہ بصورت سوال اگل گوشت کا حرام ہے۔ فقط
والله اعلم بالصواب

دیگر تحقیق فقیر یہ ہے کہ مصنف ہدایہ نے :-

معناه اذا كان ذبیحة غیر الکتابی و
سے منعتی بیان کئے ہیں ای معناه الضمینی۔ تقدیر قول محمد رحمہ اللہ
جامع الضمیر میں ہے جس کو صاحب ہدایہ نے نقل کیا ہے یہ ہے :-

ومن ارسل اجیرا له مجوسیا او خاصا
فاشترى لحمه فقال اشتریت من یہودی
نصرانی او مسلم وسعه کلمہ (ای معناه الضمینی
اذا كان ذبیحة الکتابی والمسلم) وان كان غیر

لہ فتح القدیر، کتاب الاکرامیۃ، ج ۲، ص ۴۴۴۔

لہ ہدایہ، ج ۱، ص ۴۴۴۔

الجواب

واضح ہو کہ اجرت شہادت کی نزدیک امام ابو یوسف کے مطلقاً جائز ہے۔
امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے مطلقاً ناجائز ہے۔ اور بعض نے تفصیل کی ہے کہ اگر عذر مہموم
ہے اور اگر عذر مذہب تو غیر جائز ہے :

وكذا الكاتب اذا تعين لکن له اخذ الاجرة
لا للشاهد حتى لو امر كبه بلا عذر لم تقبل ولا
تقبل لحديث اكرهوا الشهود وجوز الشافعي الا في
مطلقا وبه يفتي (مجرد) واقرة المصنف (در محمد)
وهكذا في الشافعي الا انه يجوز له اخذ الاجرة على
الكتابة دون الشهادة فيمن تعينت عليه باجاء
الفقهاء وكذا من لم يتعين عليه عندنا وهو
قول الشافعي وفي قول يجوز لعدم تعينه عليه
انتهى۔

پس ان روایات سے اختلاف معلوم ہوتا ہے کہ :
(ا) بعض کے نزدیک اجرت جائز ہے ۔ اور
(ب) بعض کے نزدیک غیر جائز ۔

لیکن اصل تحقیق یہ ہے کہ عذر کی حالت میں اگر کچھ بقدر ضرورت شاہد کو دیا جاوے
مثلاً کوئی بغیر سواری کے کچھری میں نہیں جاسکتا اور اس کے پاس خرچ سواری کا بھی
ہے، اس صورت میں شاہد کو سواری دینی چاہیے اور اگر بغیر سواری کے کچھری میں
ہے، ایسی حالت میں اجرت دینی یا سواری دینی ناجائز ہے اور اس کی گواہی قبول
شرح کنز میں تحریر کیا ہے :-

تحررات کان شیخاً کبیراً لا یقدر علی المشی
الی مجلس القاضی و لیس له شیئی للركوب فإمرک
المذعی من عنده لا بأس به و تقبل شهادته
لانہ من باب الکرام وان کان یقدر و امرکب من
عنده لا تقبل انتهى ما فی الشرح للعینی . فقط
اور جائد کا رہن رکھنا بلا انتفاع جائز ہے لیکن شہرہ و نہ سے نفع اٹھانا کسی قسم کا
ہی ہے اور سود میں داخل ہے ۔

ولا ینتفع المرتهن بالمرهن استخذداً ما
وسکفی و لبساً و اجارۃ و اعارة ۛ
کمزور و مختار میں لکھا ہے کہ اگرچہ اذن مالک نے دیا ہو جب بھی نفع مرہون سے
حرام ہے کیونکہ رہن واجب ہے ۔

عن محمد بن الاسلام من ان لا یحل للمرتهن
ذلک و لو بالاذن لانہ سبب اقلت و تحلیلہ یفید
اضہات حریمیۃ فتأمل ۛ (در مختار مختصراً)
اگر تفصیل تمام دیکھنا منظور ہو تو رسالہ رسن " میں دیکھی جاوے جو کہ اس میں
مضامین فقیر نے لکھا ہے ، پس ایسے شخص کو کہ جو سود کھانا ہو ، امام اور مقتدا گمہ دانانہ
کے کہ بتک اسلام ہے کما فی الاحادیث . فقط

واللہ اعلم بالصواب
حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی
المرقوم ۲۷ شعبان المبارک ۱۳۳۷ھ بھری

شرح چاہیہ ، معنی

در مختار ، کتاب الرهن ، ج ۲ ، ص ۲۶۶ -

در مختار و شامی ، ، ، ، ،

سوال ۱۱۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بچ اس مسئلے کے :-

۱- ایک مسجد ہے کہ اس کا کوئی محد نہیں ہے اور نمازی بھی قلیل ہیں اور اب اس کی تعمیر ہو رہی ہے۔ اگر اس کی تعمیر ہو جائے تو اس کی تعمیر میں کچھ استعداد نہیں تو ایسی صورت میں کیا امر ہوگی اور وہاں کے نمازیوں میں کچھ استعداد نہیں تو ایسی صورت میں کیا امر ہوگا؟ اگر ہمت و منہمک نہ ہو تو کیا چاہئے؟ شریف ماہ رمضان المبارک کو اس آمدنی سے اگر ہمت و منہمک نہ ہو تو کیا چاہئے؟ درست ہے یا نہیں؟ کیونکہ خود اللہ کریم نے اس مسجد پر فضل کیا ہے اور اس کو ختم ہونا موجب برکت و نزل رحمت ہے۔ بموجب حکم شرع شریف بجا کر کے تحریر فرمادیں۔ بیوا تو جروا۔

۲- نیز اس امر میں کیا حکم ہے کہ ایک تو اجرت مقرر کر کے قرآن شریف کا پڑھنا کہ بیٹے پڑھ لیتے ہیں اور ایک یہ کہ حسبہ شد جو کچھ نمازیوں سے ہو سکے اس کو قبول کر لیں کیونکہ ہے اور اس کی کیا صورت ہے؟ مبین و مشرع و عند الشرح بجا کر کے اس کا اجر اللہ کریم سے پاویں۔ فقط

۳- اور نیز ایسی مسجد میں کہ جس کا بیان اوپر ہے، اگر کوئی مسافر جاوے اور وہاں سے کھانے کی کوئی صورت اس کے کھانے کی نہ ہو اور کم مقدور ہوں تو اس مسجد کی تعمیر خود رک اگر کچھ دیا جاوے تو عند الشرح درست ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

الجواب

اول معلوم کرنا چاہیے کہ اجرت مقرر کر کے قرآن شریف کا پڑھنا عند الشرح کیا ہے؟

کما فی النحدیث والفقہ :-

اولی الاصل ان کل طاعة یختص بہا المسلم لا یجوز الاستیجار علیہا عندنا لقوله علیہ الصلوٰۃ والسلام اقرأوا القرآن ولا تأکلوا به وفي اخر ما عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی عمرو بن العاص وان اتخدت

سَوِّدَتْ أَفْئِدَتُهُ عَلَى الْإِذَاانِ إِجْرًا لَوْنِ الْقَرِيْبَةِ مَتَى
حَصَلَتْ وَقَعَتْ عَنِ الْعَامِلِ وَلِهَذَا يَتَعَيَّنُ
أَهْلِيَّتُهُ فَلَا يَجُوزُ لَهُ اخْتِذُ الْإِجْرَاءِ مِنْ غَيْرِهِ كَمَا فِي
الصَّوْمِ وَالصَّلَاةِ (شَامِي) ٥

وفي شرح الهداية ان القرآن بالاحرة
لا يستحق الثواب لا للميت ولا للمقارن

وقال العيني في شرح الهداية و يمنع
المقارئي للدنيا والأخذ والمعطى الثمان فالحاصل
إن ما شاع في ضماننا من قراءة الأجر إربا بالأجرة
لا يجوز لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب
للأمر والقراءة لأجل المال فإذا لم يكن للمقارئ
ثواب لعدم النية الصحيحة فإين يصل الثواب
إلى المستاجر ولولا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في
هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مكسبا وسيلة
إلى جمع الدنيا والله وأنا إليه راجعون

اور اس امر پر کسی کا اختلاف نہیں ہے، اگر ہے تو تعلیم قرآن میں ہے وہ بھی واسطہ ضرورت
سمجھنا جائز رکھا گیا ہے :-

جواز الاخذ استحسانا على تعليم القران
لا على القراءة المجردة كما في حاشية البحر
في كتاب الوقف وعن شيخ الاسلام تقي الدين
والاستيجار على مجرد التلاوة لم يقل به احد

فہلّا جلس فی بیت ابیہ او بیت امہ فی نظر اہدی
 لہ ام لا والذی نفسی بیدہ لا یاخذ احد من
 شیئا الا جاء بہ یوم القیمۃ یحملہ علی رقبتہ
 ان کان یحیر الہ سرخاء او بقرا الہ خوارا و شاة
 تیجر شمر رفع لیدہ حتی سآینا عفرۃ ابطیہ
 ثم قال التمر ہل بلغت التمر ہل بلغت
 متفق علیہ

قال الخطابی و فی قولہ فہلّا جلس فی
 بیت امہ او ابیہ فی نظر اہدی لہ ام لا دلیل
 علی ان کل امریت ذمہ بہ الی محدور فہو محذور
 و کل دال فی العقود ینظر ہل یکون حکمہ عند
 الانفراد کحکمہ عند الاقتران ام لا، ہکذا فی
 شرح السنۃ ۴

اور بالقرآن حافظ قرآن کو دنیا جائز بھی ہو پھر بھی آمدنی مسجد سے منہم کو دنیا ممنوع ہے
 جب کہ سائل کو بغیر اسے آیت کریمہ و اما السائل فلا تنہر تکہ دنیا واجب
 ہے آمدنی مسجد سے دیا درست نہ ہوا :-

ولو اشتری القیم بغلۃ المسجد ثوبا
 و دفع الی المساکین لا یجوز و علیہ ضمان ما نقد
 من مال الوقف کذا فی فتاویٰ قاضی خان
 پس اجرت قرآن کی بالاولیٰ ناجائز ہوئی۔ علیٰ ہذا القیاس مسافر کو بھی کھانے کیواسطیٰ
 سے ناجائز ہوا کیونکہ آمدنی مسجد واسطیٰ ضروریات متعلقات مسجد سے ہے اور اجرت

۱۔ شکاک، کتاب الزکاة، حدیث ۸، فصل ۱۔

۲۔ سورۃ الضحیٰ، آیت ۱۰۔

۳۔ عالمگیری، کتاب الوقف، باب ۱۱، فصل ۲، ج ۲، ص ۴۶۳۔

قرآن اور غرض مسافر مسجد سے متعلق نہیں ہے۔ ہنگذا فی کتب الفقہاء۔

واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ خاک رو محمد مسعود نقشب

۲۰ ارزی قعدہ ۱۳۳۲ھ ہجری

سوال ۱۲۰

- ۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ :-
ایک شخص نے کسو کو علم حدیث یا فقہ یا اصول وغیرہ میں سے کسی عالم یا حکیم کو علم حاصل کرنے کا مطالبہ کیا تو وہ مقررہ و مرکب میں سے کسو علم کا عالم جان کر لوگوں کو رکھا اور
پاس اس علم کے طالب اس کو کامل جان کر بعض واسطے علاج وغیرہ آویں اور
موافق جاننے آقا و طالب کے نہ ہوں تو یہ لوگ مری اور تحصیل اس کو کر عالم و حکیم کہتے
ہے یا نہیں؟
 - ۲- کفار کی حکومت میں حاکم سے درخواست دے کر یا آپس کے اتفاق سے
وغیرہ کسو عالم نیک بخت کو بنانا لوگوں پر واسطے جمعہ اور احکام دین وغیرہ جو
کو ضروری ہے یا نہیں؟
 - ۳- پھر ایسے قاضی وغیرہ کو کہ جس کو حاکم یا لوگوں نے مقرر کیا ہے اس کا حکم
پر شرعاً ضروری ہے یا نہیں؟
 - ۴- قاضی وغیرہ کے ذمہ نکاح پڑھانا اور جانور ذبح کرنا شرعاً ضروری ہے یا نہ؟
 - ۵- نکاح اور ذبیحہ کی اجرت یعنی یہ سبب ہر جہ کے درست ہے یا نہ؟
- کتب مقبرہ سے جواب مرحمت ہو۔ فقط

الجواب

- ۱- لوگ مری اور تحصیل عالم اور طبیب موصوف سوال کے عند الشرع جائز ہے
اسب آقا کے نہ ہوں لیکن علم فقہ و احادیث و تقاضا میر جو شخص کہ اپنے مکان میں
اس کو اجرت یعنی درست نہیں ہے اور اگر کوئی ذی مقدور اپنے مکان پر مقرر کرے

کما اجرت درست ہے کیونکہ یہ تو کرمی اور تسلیم نفس کے ہے :-

لا يجوز الاستيجار على الطاعات كتعليم القرآن
والفقه والاذان والتذكير والتدريس والحج
والعمرة ولا يحجب الاجر كذا في خلاصة له
ويجوز الاستيجار على تعليم اللغة والادب
بالاجماع كذا في السراج الوهاج له
ولو استاجر لتعليم ولادة الكتابة او النجوم
او الطب والتبديل بالاتفاق فان بين المدة بيان
استاجر شهر امثلا ليعلم هذا العمل يصح
العقد وينعقد على المدة حتى يستحق المعلم
الاجر بتسليم النفس علما او ليعلم وان لم يتبين
المدة يتعقد العقد الفاسد فلو علم يستحق
اجر المثل والا فلا له هذا في العالم الكبيرية -

عملداری کفار میں یا پوساطت حکام یا باتفاق باہمی کسی کو مفتی یا قاضی بنانا ضروری ہے :-
و يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل
والجائر ولو كافر اذ كراهة مسكين وخيرة الا اذا
كان يمنع عن القضاء بالحق فيحرم ولو فقد
وال غلبة كفار وجب على المسلمين تعيين
وال و امام الجماعة له (در مختار)
واما بلا دعليه با ولا كفار فيجوز للمسلمين

عالمگیری، کتاب الاجارة، باب ۱۶، ج ۴، ص ۴۴ -

ایضاً

ایضاً

در مختار، کتاب القضاء، ج ۲، ص ۴۴ -

اد استاجر سہ جلا یحیٰ حمل الحیفۃ او یقتل
موتدا او یذبح شاة او ٲیبا یحور سلہ (عالمگیری)
فقط واللہ اعلم بالصواب
حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
۳۰۴ھ ہجری

سوال ۱۲۱

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ عرصہ چند سال کا ہوا کہ دہلی میں مدرسہ اسلامیہ
تاجہ حبیبیہ الدین صاحب ودیکر مسلمانان قائم کیا گیا اور علوم دینیہ کا مدرس مولوی قاری محمد یوسف
کیا مگر جنوزہ تفریح خواہ میں کلام تھا وہ یہ کہ مولوی صاحب یہ کہتے تھے کہ بیس روپے ماہواری
سر اوقات میرا نہ ہوگا اور متمم نے بیس ماہواری کا تذکرہ چند اشخاص مقبرہ کے رو بروئے
تھا۔ الغرض بموجب کہنے متمم کے بغیر طے کر کے اس امر کے مولوی صاحب سہ ماہ تک
نہ کوہ میں تعلیم کر دی جب دیکھا کہ متمم کی مرضی بیس روپے سے زیادہ دینے کی نہیں ہے
وہی صاحب نے ترک تعلق کیا اور میں مینے تک بہ امید تنخواہ قرض دام کر کے اپنا کام چلاتے
تھا اور ایک دفعہ اسی عرصے میں بیس روپیہ منتم سے قرض لاعلی الحساب لئے کہ وقت تصفیہ
کے وضع کر دئے جائیں گے۔ چند مدت کے بعد متمم موصوف کا انتقال ہوا اور اپنی جگہ
نے مولوی منصور علی خاں صاحب کہ متمم و متولی مقرر کیا۔ اب مولوی صاحب موصوف وہ
یہ سہ مولوی صاحب سے طلب کرتے ہیں اور جو مولوی محمد یوسف صاحب یہ کہتے ہیں کہ
میں یعنی کی تنخواہ چاہئے اس میں وضع کر لو تو مولوی صاحب (منصور علی) فرماتے ہیں کہ تمہاری
مذہم نہیں کہتی کیونکہ تم نے یہ کہا تھا کہ میں لکھ پڑھا ہوں، تو مولوی محمد یوسف ان کے
میں یہ کہتے ہیں کہ یہ لفظ پاس اور تعلیم دینے کہا تھا کہ ائمہ و مودنین لکھ کار کرتے ہیں اور حقیقت
تو ابھی مقرر نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ تنخواہ میں کلام ہوگا کہ بیس روپیہ ہوں یا بیس روپیہ صریح
مولوی صاحب کے قول کی ہے آیا اب عند الشرع مولوی صاحب کی تنخواہ لازم آتی ہے یا ادباً

اس لفظ کے کہنے سے ساقط ہو جاتی ہے یا کہ تقریر تعین نہ ہونے سے ساقط ہو جاتی ہے

الجواب

در اصل اجرت عبادات پر لینا نزد متقدمین منع ہے کما فی الحدیث

متاخرین کے بموجب جائز ہے :

۱- اول بسبب ضرورت ، اور

۲- دوم بھگت جس اوقات از کسب

پس واسطہ جائز رکھنے اجرت کے ضرور ہو کہ نفس تدریس ، علم فقہ اور حدیث

مقرر کرنی نہ چاہئے اور نہ مدرس کو نیت اس امر کی کرنی چاہئے کہ میں نفس تدریس

اجرت بمقابلہ آمد و رفت اور خرچ اوقات اور عطل از کسب شمار کرنی چاہتا

تدریس پر نیت خلوص لہذا نیت کرنی چاہئے تاکہ اتفاق مابین متقدمین اور متاخرین نہ

پس بصورت مذاق مدرّس کا کہ "میں شکر بڑھاتا ہوں" "بمقرر نفس تدریس"

حدیث ہے کہ مانع وجوب اجرت بمقابلہ خرچ اوقات وغیرہ نہیں ہے اور اگر

مدرس کے در باب تنخواہ کہ رضا مہتمم کے پیش رو پیے پر اور رضا مدرس کی تشریح

سوال سے ظاہر ہے کہ یہ اجرت ہے بمقابلہ خرچ اوقات اور جس اوقات از کسب

تکلیف آمد و رفت کے ، پس جبکہ مدرس سے عوض اجرت کا کہ جس نفس اور عبادت

پایا گیا تو بمقابلہ اس کے اجرت بھی واجب ہوئی اگر یہ تعین اجرت میں کلام ہے و لیکن

ماہواری میں کسی طرح کا کلام نہیں ۔

پس حسب تحریر سوال مہتمم کو ساتھ روپیے بابت تنخواہ سہ ماہ مدرس کے

ہے کیونکہ مقصود مدرس سے فقط حاضری مدرسہ ہے خواہ طلبہ ہوں یا نہ ہوں

اور اسی حاضری کے مقابلے میں اجرت ہے کما فی الشامی :-

وفي الحموی سئل المصنف عن لم یجد

لعدم وجود الطلبة فهل يستحق المعلوم اجرت

آن فصرغ نفسه للتدریس بان حضر المدرّسة المعب

للمدرّس استحق المعلوم لا مکان التدریس لیس

الطلبة المشروطین قال فی شرح المنظومة
المقصود من المدرس يقوم بغير الطلبة بخلاف
الطالب فان المقصود لا يقوم بغيره انتهى ما فيه مله
جبکہ محاضری مدرس کی سماء تک مدرس میں پائی گئی کہ موجب وجوب اجرت کو ہے تو قول
اس کا کہ "میں شریعتاً ہوں" مانع وجوب اجرت کو نہیں کیونکہ اجرت مقابلہ نفس تدریس کے
ہے کہ مانع ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سوال ۱۲۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ اس زمانے کے حکماء
اجرت کہ موافق قانون انگریزی کے مقدمات کرتے ہیں، شرعاً حلال ہے یا حرام ہے یا اشتباہ؟
سینوا توجروا۔

الجواب

اگرچہ افعال و کلام فی زمانہ کے حرام ہیں لیکن اجرت ان کی حلال ہے :-
والاجر یطیب وان کان السبب حراما، کما فی
المنیۃ قہستانی، شامی رحمہ
اگرچہ سبب اجرت کا حرام ہو لیکن اجرت حلال ہے، ایسا ہی روایت عالمگیری
سے پایا جاتا ہے :-

اذا استاجر رجلا لیحمل له خمر افلما لاجر
فی قول ابن حنیفہ خلافا لہما و اذا استاجر
الذمی من المسلم بیئتا لیبیع فی الخمر جائز
عند ابن حنیفہ خلافا لہما۔ کذا فی المفہرات (عالمگیری)

شامی، کتاب الوقف، ج ۳، ص ۳۷۹، ۳۸۰ -

ایضاً، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدة، ج ۵، ص ۲۸ -

عالمگیری، باب ۱۶، ج ۴، ص ۴۴۹ -

لیکن امتیاط اس میں ہے کہ اس قسم کے مال میں سے نہ کھائے نہ پیئے۔

واللہ اعلم بالصواب

صرہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

۴ اشعبان ۱۳۳۷ ہجری

سوال ۱۲۳

شجارت کپڑے میں مقنوک فروش دہلی کا یہ حال ہے کہ بدوں آڑھتی و درت کے باشندوں کو کپڑا نہیں بیچتے۔ آڑھتی کا یہ کام ہے کہ ایک دلال کو ہمراہ کر دیتا ہے اور جو کپڑا کسی دوکان پر پسند کیا، دلال اس کا دام اور قیمت طے کرتا ہے اور کپڑا اسے بائع پر چھوڑ جاتا ہے، بائع شام کو کپڑا آڑھتی کی دوکان پر بھیج دیتا ہے روانہ کر دیتا ہے، ۸ فی صد حق آڑھت لینا ہے اور ۴ دلال کی فی صدی مقررہ کی نسبت دلال کو ۴ دیا جاتا ہے۔ آیا یہ پیسہ آڑھت اور دلالی جو ایک حق الوجدان ہے جائز ہے یا نہیں؟

دوم خریدار مال جو نقد روپیہ دے دے تو کچھ اپنی طرف سے کمی کرے یا کہ کچھ واپس مانگے، حسب دستور مقررہ عدم فی صد واپس خریدار کو دیا جاتا ہے۔ آیا یہ واپس لینا احسان بائع میں ہے یا نہیں اور جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ ام غنیمت معمولاً ظاہر ہے کہ واپسی ہوتی ہے۔

الجواب

دلال و آڑھتی کو اجر مثل دینا درست ہے اور مقررہ کر کے لینا کہ فی صد حرام ہے قال فی التاتاریخانیۃ :
وفی الدلائل والسماعین بحجب اجر المثل وما تواضعوا علیہ
ان فی کل عشرة دنانیر کذا فذلک حرام علیہم (شامی)

بت میں یا کسی ثمن میں جائز ہے۔

حظ بعض الثمن صحيح ويلحق باصل
العقد عندنا اذا وهب بعض الثمن عند المشتري
قبل القبض او ايسره عن بعض الثمن فهو حظ
(عالمگیری) ۱۵

والله اعلم بالصواب فقط
حرره واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی
۳۶ محرم الحرام ۱۲۴۱ ہجری

سوال ۱۲۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید نے ایک جائیداد
کے پاس رہن کر کے مفقود الخیر ہو گیا۔ اب عمر و جو وارث زید کا ہے و اگر زاری شے مرہونہ
مستحق ہے یا نہیں؟ مفقود الخیر کی جائیداد کی و اگر زاری کے لئے کس قدر مدت شرعی عارض ہے؟
وائتوجروا۔

الجواب

در صورت مسئلہ واسطے و اگر زاری جائیداد کے میعاد نوے برس کی مفقود کی ہے، اندر
مکرم کے و اگر زار نہیں ہو سکتی و لیکن اگر حاکم بہ اثبات گواہان حکم و اگر زاری کا دسے دیکھا، حکم اس کا
جائے گا اور و اگر زار ہو جاوے گی :-

وان ادعی رجل علی المسفود حقا من دین
او و دیعة او شریکۃ فی عقار او طلاق او عتاق او
نکاح او رد بعیب او مطالبۃ باستحقاق
لم یلتفت الی دعوائہ ولم یقیل من البیئۃ

و لم یکن هذا الوکیل کا احد من الورثة خصه
 له وان سأل القاضی سماع البینة وحکم له
 حکم بالاجماع له (عالمگیری)

مگر حاکم کو چاہئے کہ ایک وکیل مفقود الخیر کی طرف سے مفقود کرے اگر
 کی طرف سے مخالف کرے، ہذا حکم الشرع واللہ اعلم بالصواب
 ضررہ واجابہ خاکب رو محمد محمود نقشبندی
 المرقوم ۲۲ رجب الثانی ۱۲۵۱

سوال ۱۲۵۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں :

ایک قوم میں سے بعض اشخاص یا کل اپنی اولاد کی شادی میں روپیہ سود
 کا کھانا کرتے ہیں باوجود اس کے کہ یہ امضوری نہیں ہے لیکن بسبب رواج کے یہ
 ہے اور ہم چند اشخاص تبدیلی اس صورت کی اس طرح چاہتے ہیں کہ ہم رسم نیوتہ کی حد تک
 اس میں برادری کا کھانا کریں اور سود دینے سے بچ جاویں اور بعض اشخاص اس صورت
 رکھنا چاہتے ہیں یعنی تبدیلی نہیں چاہتے لیکن اتوجروا۔

الجواب

اول معلوم کرنا چاہئے کہ سود دینے والے اور لینے والے پر اللہ تعالیٰ
 آئی ہے :-

عن جابر قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اکل الربوا و موكله و كاتبه و شاهده و قال
 هم سواء رواه مسلم ۴۸

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دینے والا سود کا اور لینے والا دونوں نفس (جرم) میں
میں کچھ فرق نہیں ہے اور دوسری حدیث میں آیا ہے کہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ گناہ
اور مال ربلو میں برکت نہیں ہوتی ہے کہما قال اللہ تعالیٰ :-

يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيلُ الصَّدَقَاتِ

پس لازم ہے ہر انسان پر کہ سودی روپیہ لینے سے بچے ورنہ آخر کو اس کی نحوست
سے بوجہ فرمودہ خدا تعالیٰ مفسس ہو جائیں گے اور برکت جاتی رہے گی۔ پس یہ ترکیب کہ
شادی کے یونہی ہو جایا کرے بہت بہتر ہے کہ گناہ سود سے بھی بچیں گے اور نقصان مال
کے سود دینے میں ہوتا ہے یہاں تک کہ اصل سے زیادہ ہو جاتا ہے چھوٹیں گے اور خرچ شادی
میں آسان ہو جائے گا اور یہ امر عند الشرع جائز ہے کیونکہ وقت حاجت شادی کے حاجت روائی
کی طریقہ حلال سے موجب حاجت روائی اپنی کا ہے کہ اللہ تعالیٰ وقت مصیبت کے اسکی
مصیبت کو دور کرے گا خصوصاً دن قیامت کے اور بصورت ہذا دنیا میں تو ظاہر ہے کہ
شادی کے اس کو آسانی ہوگی اور سودی روپے سے بچے گا :-

عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال من كان في حاجة اخيه كان الله في حاجته

ومن فرح عن مسلم كربة فرح الله عنه كربة تمن

كربات يوم القيامة ، متفق علیہ

ظاہر ہے کہ ہر بزرگاری میں اسودہ بھی ہوتے ہیں اور غریب بھی پس غریبوں کی وقت حاجت مدد
ہر بشر مسلمان پر واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

كان حقاً علينا نصر المؤمنين

یعنی جو شخص کہ آبرو کسی بھائی مومن کی بچائے گا، دور رکھے گا اللہ تعالیٰ اس کو نار جہنم سے

۱۔ مشکاة، کتاب البیوع، باب الربو، حدیث ۱۹، فصل ۳۔

۲۔ سورۃ البقرہ، آیت ۲۷۷۔

۳۔ مشکاة، کتاب الآداب، باب الشفۃ والرحمة الخ، حدیث ۱۴، فصل ۱۔

۴۔ سورۃ الموم، آیت ۴۸۔

دن قیامت کے جیسا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :-

ما من مسلم يرد عن عرض اخيه الا كان
حقا على الله ان يرد عنه نار جهنم يوم القيمة
شربت لا هذه الآية وكان حقاً علينا نصر
المؤمنين (مشکوٰۃ) ۱۷

اور وقتے کہ
ایام شادی ایک مسلمان کی عزت جاتی ہو اس وقت
مرد کوئی دوزخ سے نجات پانے جیسا کہ حدیث میں ہے :-

ما من امرئ مسلم ينصر مسلماً في
موضع ينتقص من عرضه وينتهك فيه من
حرمة الا نصره الله في موطن يجب فيه
نصرته رواه ابو داؤد ۱۸

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

” جس شخص نے مسلمان بھائی کی حاجت پوری کی اس نے مجھ کو خوش
کیا اور جس شخص نے مجھ کو خوش کیا اللہ تعالیٰ اس سے راضی ہوا اور اسے
کو جنت میں داخل کیا “ ۱۹

اور یہ امر جائز ہے کہ ایک شخص نیوٹہ دیوے اس کے وقت میں نیوٹہ دیتے
دیوے بلکہ لازم ہے جیسا کہ مفہوم ہوتا ہے حدیث شریف سے :-

عن المقدم بن معديكر بن سمع السدي
صلى الله عليه وسلم يقول ايما مسلم صاف قومه
فاصبح الضيف محروما كان حقاً على كل مسلم نصر
حتى يأخذ له بقرا لا من ماله وشرار

۱۷ مشکوٰۃ، کتاب الاداب، باب الشفقة والرحمة الخ، حدیث ۴۳، فصل ۲۔

۱۸ ایضاً، حدیث ۲۳، فصل ۳۔

۱۹ ایضاً، حدیث ۵۰، فصل ۳۔

پس ثابت ہوا کہ نبوت کی رسم بہت ہی بہتر ہے۔ فقط

واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ غاکب رحمہ اللہ مسعود نقشبندی دہلوی

۲۶ رجب المرجب ۱۳۳۳ھ

سوال ۱۲۶

خدمت میں علمائے دین اور مفتیان شرع متین کے یہ التماس ہے کہ :
 زید نے عمر کو اپنا روپیہ کسی قدر دیا اور کہہ دیا کہ میری طرف سے کوئی چیز خواہ
 خرید کر اس قدر منافع سے فروخت خود اپنے واسطے لے اور مجھ کو بعدہ چھ مہینے
 رقم لکھ دے کہ چھ مہینے میں روپیہ ادا کر دینا۔ اس نے سودا موجب کہنے کے زید مذکور
 روپیہ نفع سے جس قدر اس سے کہا گیا تھا، فروخت کر دیا اور رقم وعدہ ادا کئے قیمت
 دے دی چھ مہینے کا زید کو لکھ دیا۔ اس طرح بیع اور خرید درست ہے یا نہیں؟ فقط

الجواب

بیع اور خرید صورت سکولہ کی جائز اور درست ہے کیونکہ دینا عمر کو دودھا

سے خالی نہیں :-

یا بطور رعایت کہ ہے

یا بطور قرض کے

یا بطور قرض کے معلوم ہوتا ہے، پس ہر دو حالت میں کہ عاریت ثمنین کے وقت اطلاق
 ہوتا ہے، انتفاع لینا عمر کو جائز ہے کیونکہ ساتھ مجرد قرض کے قرض ملک قرض لینے والی
 ہے :-

ویمثلک المستقرض القرض بنفس القرض

عندھما (در مختار) ۱۷

پس جبکہ قرص سے ملک آگئی، اب اختیار ہے قرص لینے والے کو اس سے قرص
فرہ ہے اور نفع اٹھائے وہ کذا فی العال سگیریہ۔ فقط
حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی
۲۲ رمضان المبارک ۱۳۷۱ھ بمطابق
اور اگر لحاظ دار نہ قیمت کا کیا جاوے، اس صورت میں عمر وکیل ہوگا اور
نہیکہ ہوگا اور عمر کو اجرت پیشہ چھوگا۔ واللہ اعلم بالصواب

سوال ۱۲۷

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ قوم جنات سے
بنی آدم کو تکالیف شدیدہ و اذیاء لاجساب پہنچاتا ہو کہ جو اس کے اٹنے، باعث ہلاکت
کے ہو اور قارب کی اس سے رسوائی خاندان ہو چنانچہ ایک لڑکی کہ خاندان سادات
اور اپنی محنت اور عصمت میں لاجواب ہے عرصہ تقریباً تین یا چار ماہ کا منقضی ہوا کہ اس
جنات سے لے گیا، چونکہ اس کے وارثان نے اس کی بیعتوں میں نہ کثیر و سعی بے حد
کی تو اس کے بعد اہل اللہ و فقرا و بکا مال سے یہ سراغ مل گیا کہ ایک جنت کے پاس
سمر کش و آزار دہندہ بنی آدم ہے لہذا بادشاہ جنوں کا علمائے بنی آدم سے اس امر میں سفارش
اگر میں ایسے شخص کو قتل کر دوں تو عند اللہ یوم الحساب مجھ سے کسی قسم کا مواخذہ اور
اور میرے اس انصاف و عدل اور خصوصاً آل رسول کو پنجہ ظالم سے رہائی اور نجات
کیا ثواب و درتہ ملے گا؟ اس واسطے عرض کرتا ہوں کہ ان باتوں کا جواب کلام اللہ
سے مع نقل آیت و حدیث کے مرحمت ہو۔

اور دوسرے یہ کہ جوابات و احادیث تعریف جنات میں وارد ہیں وہ بھی
کہ باعث شاکش اپنی کے بادشاہ جنات خادم اس امر عظیم کا ہو۔
اور تیسرے یہ کہ جو ولی اللہ اس لڑکی کو بادشاہ جنات سے سفارش کرے

عندھسا (در مختار) لے

پس جبکہ قرص سے ملک آگئی، اب اختیار ہے فرض لینے والے کو اس سے عذر
خریدے اور نفع اٹھائے وہ کذا فی العالگیریہ۔ فقط

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

۲۲ رمضان المبارک ۱۲۷۱ھ

اور اگر لحاظ اور ذمہ قیامت کا کیا جاوے، اس صورت میں عمر و وکیل جوگا اور

ذبیحہ جوگا اور عمر کو اجزش پہنچے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

سوال ۱۲۷

کیا قرأتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ قوم جنات سے

بنی آدم کو تکالیف شدیدہ و اندازہ حساب پہنچاتا ہو کہ جو اس کے (لئے) باعث ہلاکت
کے ہو اور اقداب کی اس سے رسوائی خاندان ہو چنانچہ ایک لڑکی کی کہ خاندان سادات سے

اور اپنی عفت اور عصمت میں لاجواب ہے عرصہ تقریباً تین یا چار ماہ کا منقض ہو کہ اس
جنات سے لے گیا ہو کچھ اس کے وارثان نے اس کی جستجو میں زکریہ و سنی بے حد و حد

کی تو اس کے بعد اہل اللہ و فقراہ با کمال سے یہ سراغ مل گیا کہ ایک جن کے پاس اسے
سرکش و آزار دہندہ بنی آدم ہے لہذا بادشاہ جنوں کا علمائے بنی آدم سے اس امر میں مستفسر

اگر میں ایسے شخص کو قتل کر دوں تو عند اللہ یوم الحساب مجھ سے کسی قسم کا مواخذہ اور
اور میرے اس انصاف و عدل اور خصوصاً آل رسول کو پیچہ ظالم سے رہائی اور نجات

کیا ثواب و مرتبہ ملے گا؟ اس واسطے عرض کرتا ہوں کہ ان باتوں کا جواب کلام اللہ
سے مع نقل آیت و حدیث کے مرحمت ہو۔

اور دوسرے یہ کہ جوابات و احادیث تعریف جنات میں وارد ہیں وہ بھی
کہ باعث تشاکش اپنی کے بادشاہ جنات خادم اس اعظم کا ہو۔

اور تیسرے یہ کہ جو ولی اللہ اس لڑکی کو بادشاہ جنات سے سفارش کرے کہ

وہ سختی ثواب عظیم و اجر بزرگی کے ہوں گے۔ پسینوا توجروا۔

الجواب

سربانہ دنی علمنا

بصوت ہذا معلوم ہو کہ جنات بھی مکلف بالشرائع ہیں کہ مایدل علیہ الایۃ۔

وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون لہ

ترجمہ: نہیں پیدا کیا ہم نے جن اور انس کو مگر واسطے عبادت کے۔

یعنی انسان اور جنات پر فرض عین ہے کہ خدا پر ایمان لادیں اور اس کو ایک وحدہ لاشریک
تیں اور اس کے رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پر ایمان لادیں چنانچہ ایک گروہ جن کا
حضرت کے وقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پر ایمان لایا جیسا کہ اللہ تعالیٰ بفرمایا

قل ادھی الی ان استمع نغم من الجن فقالوا

انا سمعنا قرانا عجیبا یہدی الی الرشدا فامنا

ب و لن نشرک بربنا احدا الاۃتہ

ترجمہ: کہہ دے اسے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کہ مجھ پر وحی کی گئی ہے کہ ایک عبادت
جن نے قرآن سنا اور کہا کہ ہم نے عجیب قرآن سنا ہے کہ ہدایت کرتا ہے
طرف نیکی کے، پس ایمان لائے ہم اور شریک نہیں کرتے ساتھ رب اپنے
کے کسی کو۔

پس جبکہ جنات اللہ تعالیٰ اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اور قرآن پر ایمان لائیں تو
خدا فرمایا اور فرض ان پر کہ تمام احکامات قرآن اور احادیث کو کہ کلام رسول اللہ میں تسلیم کریں اور
حکم خدا و رسول کا نہ کریں اور ہر وہ خوشنودی اور رضا مندی کے غالب رہیں اور مخالفت اور
شک کی ہر دھڑ سے بچتے رہیں ورنہ بصورت مخالفت امر الہی اور رسول کے دعویٰ جنگ کا ہے

سابقہ اللہ اور رسول کے کساقال اللہ تعالیٰ :-

فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من اللہ ورسولہ

اور پھر ظاہر ہے کہ بجااست جنگ کسی کو جن اور انس کے کسی قسم کی رہائی کی صورت

ہے کساقال اللہ تعالیٰ :-

یلمعشر الجن والانس ان استطعتم ان

تنتفدوا من اقطار السموات والارض فانفذوا

لا تنتفدون الا بسلطان

(ترجمہ) اے گروہ جن اور انس کے اگر طاقت رکھتے ہو تو اس امر کی کوشش

تم اطراف آسمان اور زمین سے پس نکلو تم اور نہیں نکل سکتے ہو مگر اس

قوت کے -

پس جبکہ تم میں اتنی قوت نہیں کہ جاؤ تو بیشک اللہ تعالیٰ کی پیکر میں

خدا تعالیٰ تم سے روز قیامت کے سنہ فرغ لکھا یہاں التقاض

کرتے گا اور غیب ہی بدلے گا اس کے قبضے میں بھاگ نہ سکو گے ان بطور

لشدید لکھ یاد رکھو یعنی خدا کی پیکر میں سخت ہے -

پس اس گروہ جنات کا آیا ایک سیدانی صالحہ کو فائدہ اور خوش

خبر کر کے لے جانا ظلم ہے یا نہیں؟ اور حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نادر

یا نہیں؟ اور مخالفت اللہ اور رسول کے ہے یا نہیں؟ اور باوجود اتمام اور تقسیم کے

اور رسول کے پیش آنا اور قتل مسلم پرستعد ہونا اور حکم الہی کو نہ ماننا جنگ اللہ تعالیٰ

سے اور بغاوت ہے یا نہیں ہے؟ اور مورد اس آیت کریمہ کا ہونا ہے یا نہیں؟

فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من اللہ ورسولہ

۱۔ سورۃ البقرہ، آیت ۲۴۹ -

۲۔ سورۃ الرعد، آیت ۳۳ -

۳۔ سورۃ الرعد، آیت ۳۱ -

۴۔ سورۃ البروج، آیت ۱۲ -

۵۔ سورۃ البقرہ، آیت ۲۴۹ -

اور سزا بغاوت کی کہ قتل ہے، معلوم ہے یا نہیں؟ کہ سعد بن ابی وقاصؓ نے فرمایا: -
 وان صاعقت من السماء فقتلوا فاضلوا
 بہلہما فان بعث احدہما علی الآخر فی فقتلوا
 الیٰ تعنی حتیٰ تغییٰ الیٰ امر اللہ

اور دو گروہ مؤمنین سے آپس میں لڑیں پس کرواؤ دونوں میں (صلح)
 پس اگر بغاوت کرے کوئی ان دونوں میں سے پس قتل کرواں کو جس نے بغاوت
 کی ہے یہاں مکہ کہ رجوع ہووے وہ حکم اللہ تعالیٰ کی طرف۔

پس صلح اس میں ہے کہ مسماۃؓ واپس آجاوے ورنہ حکم قتال کا آیت سے ثابت
 ہے کہ لا یجفی علی الساہر بالقرآن اور اسوا اس کے آیا حکم زانی محض کا معلوم ہے
 بل بالرحم ہے یا نہیں؟ کما جاء فی الحدیث الصحیح :-

عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجزل دم امرئ مسلم
 لیشهد ان لا الہ الا اللہ وانی رسول اللہ الا بالحدی
 ثلاث النفس بالنفس والشیء الزانی والممارق
 لیدیۃ التارک للجماعۃ متفق علیہ

خلاصہ: تین اشخاص کو قتل کرنا یا سپہ، ایک بغض خون کے اور دوسرے زانی
 محض کو اور تیسرے مرتد کو اور باغی تارک جماعت اس میں داخل ہے۔

پس اگر مسماۃ کو لے جا کے اس سے زنا یا بکر کیا ہو تو آیا رحم ہے یا نہیں؟ کیونکہ سنا گیا ہے
 کہ کی زواج موجود ہے اور آیا حکم اسقاط کو معلوم ہے کہ جنس کے کنسی صدر سے کسی کا اسقاط حمل
 ہو تو اس پر دیت ہے۔ اگر بعد اسقاط کے حمل زندہ رہے کہ مردہ ہو گیا ہو، اگر حمل ذکر کا تھا تو ایک
 دیت کے لازم میں اور اگر حمل انثی کا تھا تو بچاس اونٹ دیت کے آتے ہیں اور مردہ
 کا ہوا ہو تو دیت عبد یا لونڈی کی ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی جنین امراة من بنی لحيان سقط میتا بغرة عبد او امة متفق علیہ
تلك احکام اللہ ورسولہ فان تشاوروا عملوا علیہا وان تشاوروا لا تعملوا علیہا وما علیہ الا البلاغ انعمین واللہ عزیز ذوالانتقام وكذلك اخذ ربک اذاخذ القری وہی ظالمة ان اخذہ الیم شدید وایک دعوة المظلوم فانما یسأل اللہ تعالیٰ حق وان اللہ لا ینعم ذاق حقہ اذا الظالم عرف لم یأخذ واعلیٰ یدیب او شک ان یمسہم اللہ بحقاب۔
یہ احادیث صحیحہ ہیں۔

اور حدیث شریف میں آیا ہے :-

عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصر اخاک ظالما او مظلوما فقال لا یأمر رسول اللہ انصر مظلوما فکیف انصر ظالما قال تمنع من الظلم فذلک نصرتک ان متفق علیہ

(ترجمہ) یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مدد کرو برا اور اپنے کی گناہوں سے مظلوم پس کہ کسی شخص نے مدد کروں میں مظلوم کی پس کیونکر مدد کروں

۱۔ مشکوٰۃ : کتاب انقصاص ، باب الدیات ، فصل اول ، ص ۳۰۲

۲۔ مشکوٰۃ : کتاب الآداب ، باب الشفقة والرحمة ، فصل اول

فرمایا کہ اس کو علم کرنے سے منع کرو تو یہ مدد کر فی سب سے تیری اس کو۔
اور اسی مضمون کی اور حدیث ہے۔

عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال المسلم اخو المسلم لا یظلمہ و لا یسلمہ و من کان فی حاجة اخیه کان اللہ فی حاجتہ و من فرج عن مسلم کربة فرج اللہ عنه کربة من کویات یوم القیامة و من ستر مسلما سترہ اللہ یوم القیامة متفق علیہ

تحریر یہ بطور نصیحت کے لکھی گئی ہے جس پر کہ ہم مامور ہیں کہما فی الحدیث۔
عن جریر بن عبد اللہ قال سأل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی اقام الصلوة و ایستاء الزکوۃ و التصبر لکل مسلم متفق علیہ و شکذ فی القمان المجید و کان حقاً علینا نصر المؤمنین

جو کوئی آدمی اپنے بھائی مسلمان کی بچاؤ سے اس کو اللہ تعالیٰ جہنم میں نہ ڈالے گا۔
عن ابی الدرداء قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ما من مسلم یرد عن عرصہ اخیه الا کان حقاً علی اللہ ان یرد عنہ ناسی جہنم یوم القیامت ثم تلا هذه الآية و کان حقاً علینا نصر المؤمنین (مشکوۃ)

مشکوۃ : کتاب الآداب ، باب الشفقة والرحمة ، فصل اول

سورة المدوم ، آیت ۷۷ -

مشکوۃ : کتاب الآداب ، باب الشفقة والرحمة ، فصل ثانی

کجا رسیدنی کو بچاؤ سے غلیم سے ۔ فقط

واللہ اعلم بالصواب والیہ الحمد

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبند کر

۲۹ صفر ۱۳۳۱ ہجری

سوال ۱۲۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید با اتفاق قوم سے
میں سے شخص مجرم کو واسطے تنبیہ ہونے کے جرم سے جواز کرتا ہے، عمر و کتبہ کے جرم سے
بیکہ شخص مجرم کو واسطے تنبیہ اور توبہ کے اپنے کے علیحدہ کر دینا مناسب ہے۔

الجواب

اگرچہ امام صاحب کے نزدیک جرم ازہ جائز نہیں ہے، لیکن واسطے تنبیہ کے جرم سے
کرنا نزدیک ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے جائز ہے :-

وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یجوز

التعزیز للسلطان باخذ المال وعندہما وباقی

الاممۃ الشلاشۃ لا یجوز (عالمگیری) وھکذا فی

الدرالمختار والشماعی والفتح القدير

ولیکن مال جرم ازہ کو اپنی ذات میں صرف نہ کرے، اس کو امانت قائم نہ رکھے، جب

گناہ سے اس وقت واپس کر دے اور اگر توبہ اس کی سے نا امید ہو جاوے اس سے

کارہ خیر میں حسبہ لڈ فرج کر دیوے :-

معناہ ان یعمک مدۃ لیتز جرم ازہ

یعیۃ لفان ایس من توبتہ صرفہ الخ

۱۔ عالمگیری، کتاب الحدود، باب ۷، فصل فی التعزیر، ج ۲، ص ۱۶۷۔

۲۔ شامی، باب تعزیر، ج ۳، ص ۱۶۸۔

۳۔ فنیع القدير، فصل فی التعزیر، ج ۵، ص ۱۱۲، ۱۱۳۔

ما جیری (در مختار) و هکذا فی الشامی ^۱۔
اور وقت کرنے گناہ کے ہر ایک مسلمان کو تعزیر کرنی جائز ہے :-

قالوا کل مسلم إقامة التعزیر حال
مباشرة المعصية واما بعد المباشرة فليس
بغير الحاكم - (عالم مکی ^۲)

اور فی زمانہ چودھری یاکس قصبہ ایسے امورات میں حکم قاضی کا رکھتے ہیں۔ ہکذا
سب الفقہ - واللہ اعلم بالصواب -

حررہ واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۱۲۹

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام
على سيد المرسلين وعلى الير واصحابه اجمعين
وعلى من اتبع سنة النبي (صلى الله عليه وسلم)
وخلفائه الراشدين اما بعد حمد و صلوة کے واضح رائے بغضائے
علماء کرام و فضلاء عظام ہو کہ ہر ایک شریعت جو مذہب حنفیہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ) کی بڑی معتبر
ہے اس میں لکھا ہے کہ :-

”اگر کوئی شخص محرمات ابدیہ سے جیسے مال اور مہین وغیرہ سے نکاح
کرے اس پر حد نہیں واجب آتی ہے“
ہذا عبارة السدایة :-

۱۔ مختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ج ۱، ص ۱۷۸۔

۲۔ شامی، ج ۳، ص ۱۶۹۔

۳۔ عالمگیری، باب ۲، فصل فی التعزیر، ج ۲، ص ۱۶۷۔

ومن تزوج امرأة فلا يحل له نكاحها فوطئ
 لا يجب عليه الحد عند أبي حنيفة ولكن يوجه
 عقوبة إذا كان عليه بذل انتہی ۱
 یعنی ہر شخص اس عورت سے نکاح کرے کہ جس کا اس کو نکاح درست
 نہیں تھا، پھر اس سے صحبت والی کرے تو ابی حنیفہ کے نزدیک اس پر حد
 واجب نہیں ہے، لیکن مار پیٹ سے ایذا دیا جائے اگر یہ عمدہ یعنی جان کر
 کرے۔

علامہ امام شافعی کے نزدیک اس پر حد ہے اور امام صاحب کے شاگرد امام ابو
 امام محمد اس مسئلے میں ان کے موافق ہیں اور امام ابو حنیفہ کے مخالف ہیں چنانچہ
 اس سے پیچھے لکھا ہے :-

وفار ابو يوسف ومحمد والشافعي على
 الحد اذا كان عالما بذلك (ہدایہ جلد اول)
 مطبعہ مجتبائی، دہلی، ۱۳۹۶ھ

یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ
 اس پر حد ہے اگر عمدہ کرے۔

آیا اس مسئلے میں قرآن اور حدیث انما اشد شرفاً سے بھی استدلال ہے
 لاطائل مقال ہے جس میں ابو حنیفہ کی تقلید کرنے میں اختلاف دین ہے، مینوا توضیر

سوال نمبر ۲

ایسا ہی ہدایہ اور شرح وقایہ اور کتر التفائق اور در المختار میں لکھا ہے :-
 وكل شيء قضی به القاضی فی النظار
 بتحریم فہو فی الباطن كذلك عند أبي حنيفة
 وكذلك اذا قضی باحلال انتہی ۱

۱۔ ہدایہ، کتاب الحدود، باب ابو حنیفہ، ج ۲، ص ۴۶۶۔

۲۔ ایضاً، ص ۴۶۶۔

۳۔ ہدایہ، کتاب ادب القاضی، باب القاضی فی القاضی، فصل آخر، ص ۴۶۶۔

یعنی قاضی کی قضا ظاہر اور باطن میں نافذ ہوتی ہے مثلاً کوئی شخص کسی عورت پر دعویٰ کرے
 میری جوڑ ہے اور قاضی کے سامنے چھوٹے گواہ پیش کرے اور مقدمہ جیت جاتے اور وہ
 اس کو مل جائے تو وہ عورت بحسب ظاہر بھی اس کی بی بی ہے اور اس سے صحبت کرنا بھی
 حلال ہے یعنی خدا کے نزدیک بھی وہ عورت اس پر درست جوئی ہے۔
 یہ دونوں مسئلے کوئی حدیث اور آیت سے مستند نہیں؛ البتہ ان مسائل میں تقلید بھی
 ہے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

الرحم فقیر خیر نو دا حمد

مؤرخہ ذیقعدہ سالہ ہجری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب عن السؤال الاول

هذه عبارة الهداية التي نسب اليه الاختصاص الاول :-

ومن تزوج امرأة لا يحل له تكاثرها فوطها
 لا يجب عليه الحد عند ابن حليفة ولكن ليس وجع
 عقوبة اذا كان علم بذلك انتهى له

معنی اس کے یہ ہیں کہ جس شخص نے نکاح کیا ایسی عورت سے جس سے
 اس کا نکاح حلال نہیں تھا پس صحبت داری کی یعنی جمار کیا اس سے، اس پر
 حد شرع واجب نہیں ہے نزدیک ابن حنیفہ کے ولیکن اگر اس کو علم حرمت کا
 ہو تو اس کو عقوبت سخت دی جاوے کہ تعزیر سے بڑھ کے ہو۔

ما قال في فتح المقدير :-

ويعاقب عقوبة هي اشد ما يكون من التعزير

وجہ ثبوت اس کی یہ ہے کہ احادیثوں سے ثابت ہے کہ حدود ماقط ہو جاتے ہیں
 شریک کے کسی قسم کا شہرہ ہو، بسبب مطلق ہونے احادیث کے :

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت قال

أيضا، كتاب المحمود، باب الوطئ الذمی الخ، ج ۲، ص ۹۶۔

فتح القدير، كتاب المحمود، باب الوطئ الذمی الخ، ج ۲، ص ۹۵۔

رسول اللہ ﷺ ادرأوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم

کان لہ مخرج فخلوا سبیلہ فان الامام ان یخرج

فی العفو خیر من ان یخطئ فی العقوبة رواہ الترمذی

اور ابوداؤد میں بھی اسی طرح سے حدیث ہے اور جبکہ کسی نے محرم سے نکاح

حرام ہے لیکن شریعت کا ہو گیا کیونکہ کن نکاح کا ایجاب اور قبول تھا عیلت اصلی میں

اصلی عورت کا فرار ہونا اور تو الذرا ورتا سہل ہے اگرچہ اس شخص خاص کے حق میں بسبب

حقیت متقی تھی ورنہ دراصل سوا اس شخص کے دوسروں کے حق میں عیلت موجود ہے

اس شریعت کے اس پر حد ساقط ہو گئی جیسا کہ حدیث شریف سے جو بالا مذکور ہوئی ہے

ما استطعتم اور فان کان لہ مخرج فخلوا سبیلہ صاف دلائل کے

اگر امام صاحب نے حسب طاقت اجتہادی مخرج شریعت کا نکال کے حد کو ساقط کیا

صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے اور اگر بالفرض والتقدیر اس اجتہاد میں خطا بھی ہوئی تو بھی

ان یخطئ فی العفو میں داخل ہوئے۔ اور اسی طرح سے ابن ماجہ میں حدیث آئی ہے

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی

علیہ والہ وسلم ادرأوا الحدود ما وجدتمہا من

رواہ ابن ماجہ

لکھا کہ منقطع حد نکاح محرم میں احادیث وارد ہوں جیسا کہ برابر سے ترمذی میں حدیث

عن البراء قال مر بی خالی ابو بردۃ بن

معہ لواء فقلت لہ امین متربد فقال بعثنی رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی رجل تزوج امرأۃ

ابیہ ان اتیب ہر آس رواہ الترمذی

اور دارمی میں بھی آئی ہے اور ابوداؤد میں بھی۔ اسی طرح سے برابر سے بھی حدیث آئی ہے

قال البراء لقیتم عی معہما آیت فقلت

لہ مشکاة ، ، ، حدیث ۱۶ ، فصل ۲ -

لہ ابن ماجہ ، الجواب الاحکام ، باب الشر علی المؤمن النکاح ، ص

لہ ترمذی ، الجواب الاحکام ، باب ما جاء فی من تزوج النکاح ، ص ۱۶۲ -

لہ این شریہ فقال بعثنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الی رجل منکم امرأۃ ابیہ فامر ان یشرب

عقہ واخذ مالہ رواہ ابوداؤد

وہ معلوم کرنا چاہیے کہ حد زنا کی دو ہیں، رجم یا جلد، خواہ محارم سے زنا کرے یا غیر محارم سے کہ وہ قل الحسن :-

من بنی یاخت حدہ الزانی (بجھانچا)

تیسری حد شارب سے ثابت نہیں ہے کیونکہ حد ثابت ہوتی ہے قطعی الدلالت اور قطعی ثبوت سے۔ وہ کلام اسی ہے اور کلام الہی سے بھی یہی دو قسم کی حد ثابت ہیں، تیسری قسم کی حد ثابت ہیں اور یہ حدیث متواترات سے بھی نہیں ہے تاکہ قتل حد نکاح محارم کا قرار دیا جاوے۔ پس اگر محارم پر حد رجم یا جلد ہوتی تو بلا شک حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صادر کرتے، قتل کا حکم نہ دیتے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خلاف حکم الہی کا ہونا محال ہے۔ اہم عظم کی یہ شان نہیں ہے کہ حضرت رسالت پناہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اسے حکم کو مخالف حکم الہی کے جانیں لیکن ان کے ایک جو کہ اہم صاحب پر مفسر ہیں، اس نکاح محارم میں حکم خدا اور رسول میں مخالفت معلوم ہوتا ہے۔ پس اس حدیث سے صاف ثابت ہوا کہ نکاح محارم میں حد نہیں ہے البتہ عقوبت سخت سے وہی کہتے ہیں، ہم عظم عقہ نکاح محارم میں حد نہیں، عقوبت سخت (ہے) جیسے کہ حکم قتل کا اس شخص سے ثابت آیا ہے جو کہ پیار یا یہ سے صحبت کرے :-

عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

والہ وسلم من اتی بہیمۃ فاقتلوہ و اقتلوہا

معہ رواہ ابوداؤد

اور اسی طرح سے حکم قتل کا اس شخص کے واسطے آیا ہے جو کہ کاہن کے پاس جاوے، تاکہ بخاری میں حدیث شریعت آتی ہے۔ پس جیسا کہ ان کا قتل کرنا حد میں داخل نہیں ہے اسی طرح قتل کرنا نکاح محارم کا حد میں داخل نہیں ہے اور حکم قتل اس قسم کی احادیث میں واسطے زجر اور تعزیر

ابوداؤد، کتاب المکدود، باب فی الرجل یرقی الخ، ج ۲، ص ۲۶۴ -

بخاری، کتاب المحارمین، باب رجم المحسن، ج ۲، ص ۱۰۰۶ -

ابوداؤد، کتاب المکدود، باب فمن اتی بہیمۃ، ج ۲، ص ۲۶۵ -

سخت کے ہے نہ کہ حقیقت میں قتل کرنا چنانچہ ابو داؤد میں حدیث آئی ہے کہ سواتین آدمی
قتل نہ کیا جاوے، ان میں ناکھ محارم داخل نہیں ہے پس لامحالہ یہ حدیث تعزیر سخت
ہے۔

عن عائشة قالت قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم لا يحل دم امرئ مسلم يشهد
لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله إلا في أحد
ثلاث سمح لذي يحد أحصاها فانه يرحم ويحرم
خروج محارم بالقتل وسر سوله فانه يقتل أو يصلب
ينفق من الأجر أو يقتل نفساً فيقتل بهل
بو داؤد

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ زانی محسن کو رجم ہے اور حدیث ترمذی میں
میں قتل ہے پس ملوہ ہوا کہ ناکھ محارم پر حد رجم کی نہیں باقی رہا قتل کہ ناپہ لازم آتا ہے
یا ارتداد میں۔ یہ ظاہر ہے کہ ناکھ محارم نے کسی کو قتل نہیں کیا تا کہ قصاص آوے اور
تا کہ قتل کیا جاوے، پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث تعزیر سخت کے واسطے ہے
حضرت امام اعظم کا ہے۔

اگر ہر دو حدیث کی تطبیق میں یہ کہا جاوے کہ بسبب نکاح کر کے
ہے۔ اس کے حجاب میں یہ کہا جاتا ہے کہ ارتداد واجب لازم آتا ہے جب نکاح
جائز اور کلام اس میں ہے کہ وہ شخص حرام جانتا ہے اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ بسبب
قتل لازم آیا ہے، اس صورت میں مدعی ہمارا ثابت کہ اس حدیث میں قتل بہت مدوۃ کے
حدز کے نہیں ہے، پس حدیث ہذا سے حد ناکھ محارم پر ثابت نہ ہوئی وھو المدعی
اور دلیل دوم اس امر پر کہ ناکھ محارم کا قتل حکم زانی مجید کے ہے اور وہ قتل
شرعی ہے جو کہ ابن ماجہ میں آئی ہے۔

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم من وقع على ذات محرم فاقتلوه

من وقع علی بہیمۃ فاقتلوا و اقللوا البہیمۃ
سواء ابن ماجة ۷

اور حدیث سے ثابت ہے کہ جو شخص چبایہ سے جماع کرے اس پر حد نہیں ہے۔
عن ابن عباس قال من اتی بہیمۃ فلاحد علیہ ۷
پس جب کہ ذاتی بہیمہ پر حد نہ ہوئی تو ذاتی محارم بالکراہ پر بھی حد نہیں فتنبت ان
حد علی ماکلہ المحارم ولکنہ یعذر۔

پس ثابت ہوا کہ مذہب امام عظیم کا مطابق احادیث کے ہے، خلاف احادیث کے نہیں
اور خلاف آیت کے کیونکہ خلاف آیت کا جب لازم آتا کہ حلت کا حکم دیا جاتا اور خلاف احادیث
وقت ہوتا جب کہ حد کا حکم دیا جاتا۔

اور ثانیاً یہ ہے کہ ان احادیث سے وحی کا ہونا ثابت نہیں ہوتا چنانچہ بعض طرق میں معاذ
۷ اس نے اپنے باپ سے روایت کیا ہے۔

ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث جردہ بالمدينة
الی رجل عرس بامر اؤا ابیہ ان یضرب عصفہ ویخمس
مالہ ۷

اس حدیث سے بھی جماع نہیں پایا جاتا کیونکہ تعزیر کو وحی لازم نہیں ہے اور غیر وحی
حد نہیں آتی کیا کہ قتل پس ثابت ہوا کہ واسطے زجر اور تہذیب و تنبیہ کے حدیث وارد ہوئی ہے۔
اور ثانیاً یہ امر ہے کہ حد میں سلب مال کا نہیں آتا حالانکہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کا محارم کی نسبت سلب مال کا حکم دیا چنانچہ حدیث داری میں آتی ہے۔

عن البراء قال لقیۃ عمر ومعمر ابیہ فقلت
لہ این ترید فقال یعثنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم الی رجل نکح امر اؤا ابیہ فامر فی ان یضرب

ابن ماجہ ، ابواب الحدود ، باب من اتی ذات لہو ما من اتی بہیمۃ ص ۱۸۷

ترمذی ، ابواب الحدود ، باب فیمن یقع علی البہیمۃ ، ص ۱۸۷۔

فتح القدیر ، کتاب الحدود ، باب الوطی الذی یوجب الحد الخ ، ج ۵ ، ص ۴۱۔

عقود و اخذ مالہ رواۃ الدارمی نے

اور روایت معاذ بن جبل بھی سلب مال کا مذکور ہے۔ پس جب ہو کہ یہ حد تک مجاز ہے
نہیں وارہ نہ ہوگی بلکہ تعزیر سخت کے واسطے وارہ ہوئی ہے۔ خذ هذا من الرماح
تسار الجواب من السواب۔ اور ویسلی لہ الجواب
من السؤال الثاني۔

الجواب عن السؤال الثالث

تمام عبارت ہر ایک سوال میں درج نہیں ہے۔ ہذا عبارة الہدایۃ

وکل شیء قضی بہ القاضی فی الظاہر

بتحریمہ فہو فی الباطن كذلك عند فی حقیقۃ

وکنذا قضی باحلال و هذا اذا كانت الدعویۃ

بسبب معین ہی مسئلۃ قضاء القاضی فی العقود

والتفسوخ بشہادۃ الزور مثلاً

خلاصہ عبارت کا یہ ہے کہ جو شخص دعویٰ حلت یا حرمت کا ساتھ سبب معین کے

کہ اس میں انشاء ممکن ہو مثل نکاح یا طلاق یا بیع یا حلق وغیرہ کے اور قاضی صورت ہوا

گواہاں حکم حلت یا حرمت کا دیوے بحالت لاعلمی کذب گواہاں اور واقعی گواہوں نے جو

دی تھی۔ اس صورت میں حکم قاضی کا ظاہر اور باطن میں نافذ ہوگا۔ اگر مرد نے ایک عورت جس

کے نکاح میں نہ ہے اور نہ عدت میں ہے، نکاح کا دعویٰ کیا اور قاضی نے حکم نکاح کا دیا

میں وطی کرنی مرد کو عورت سے حلال ہوگی خواہ وطی نہ کرے اور عند اللہ گناہ نہ ہوگا گواہاں

نکاح ہو یعنی جس وقت قاضی نے حکم دیا اس وقت نکاح ہوا اگرچہ گواہ جھوٹے ہوں اور

ثابت ہوگا اور تقدیر کلام کی یہ ہوگی استکحتک ایسا کہ حکمت بیت کا بذلت

اور جبکہ دعویٰ مطلق ہو یعنی سبب ملک کا دعویٰ نہ کرے اور مطلق کہے کہ یہ دعویٰ

بلایان شہادہ اور سبب وغیرہ کے یا یہ کہے کہ یہ عورت میری ہے بلا دعویٰ نکاح کے۔ اس میں

حکم قاضی کا باطن میں نافذ نہ ہوگا اور وطی اس کو حرام ہوگی کیونکہ انشاء عقود کا قاضی کو دعویٰ

میں میں ممکن ہے اور تعین کرنا سبب کا بحالت عدم سبب بیچ دعویٰ مطلق کے ممکن نہیں،
ما فترقا۔

دیکھو اس مسئلے کو کہ ایک عورت نے زوج پر دعویٰ کیا کہ ”مجھے تین طلاق خاوند نے
دی ہیں“ اور خاوند انکار کرتا ہے اور عورت نے گواہ قائم کئے اور فی الواقعہ طلاق نہیں دی
ہے لیکن قاضی نے بہ حجت گواہاں طلاق ثلاثہ کا حکم دیا، عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کیا
میں تین قول ہیں :-

۱۔ نزدیک اپنی ضعیفہ کے زوج ثانی (سے) وظی حلال ہے اور اول کو نہیں۔

۲۔ اور صاحبین کے نزدیک نہ ثانی کو، نہ اول کو حلال ہے۔

۳۔ اور امام شافعی کہتے ہیں کہ خاوند اول کو وظی پر شیدہ کرنی حلال ہے اور دوسرے کو اعلیٰ
وظی حلال ہے۔

پس عورت کرنے کا مقام ہے، صاحبین کے نزدیک اس مسئلے میں حکم قاضی کا خاوند اول کی
ست ظاہر و باطن میں نافذ کیا گیا اور امام شافعی کے نزدیک بہ نسبت زوج ثانی کے حکم قاضی کا باطن
نافذ ہو گیا ہذا شیئی عجیب۔

پس فقط امام صاحب پر اعتراض کرنا کیا معنی؟ فافہم! اس مسئلے کو جامع المحبوبی سے
میں نقل کیا ہے اور وہ نافذ ہونے کی حکم قاضی کے باطن میں، یہ ہے کہ بہ حجت شرعیہ گواہاں
از یا بیہمین قاضی مامور ہے کہ قطع منازعت کی طرفین سے کرے اور پس مقصود ہی حکم قاضی سے کہ
منازعت کی ہوئی اور جب کہ باطن میں حکم نافذ نہ ہوا، منازعت باہین باقی رہے گی کیونکہ منازعت
نکاح کے مرد و عورت وظی کی کرے گا اور عورت انکار کرے گی پس ضرور ہوا کہ باطن بھی نافذ ہو تاکہ
منازعت جاتی رہے اور مقصود اصلی شرعی کا قطع منازعت ہے، حاصل ہو جیسا کہ روایت ہے
روایت اللہ علیہ سے وہو (ہذا) :-

ان رجلا اقام بیئۃ علی امرأۃ افساہما وجت

بین یدی علی رضی اللہ عنہ، فقضی علی بدلت

فقال المرأة ان لم یکن لی بنت یدیا امیں

المقننین فتزوجنی ایاه فقال علی شاہد الی وجاک

شرح ہدایہ، یعنی،

پس ظاہر ہوا کہ باطن میں بھی حکم قاضی کا نافذ ہوتا ہے اور یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ
من اشترى جاریۃ شرا دعی فسخ بیعہ
کذباً وبرهن فقضى به حلال للبائع وطیہا
استخدامہا

پس دلائل اجماع سے معلوم ہوا کہ حکم قاضی کا حکم کذب گواہان، باطن میں
اور دلیل اس کی یہ ہے کہ منطوق البین علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ "قاضی بلور سے ظہور
سابقہ گواہان صادقوں کے اور صدق گواہان کے ساتھ تعدیل ظاہر کے ہوتا ہے اور اس
کہ دل کی بھی تحقیق کر لیا کرے کہ یہ وسعت انسانی سے باہر ہے لایعلم الخیب
اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا یكلف الله نفساً الا وسعہا اور اس کی دلیل
بھی آئی ہے :-

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم انی لم اؤمر ان اتقب ع

قلوب الناس ولا اشق بظوفہم سرہا ولا البی

پس جبکہ قاضی نے حسب وسعت خود تعدیل گواہان پر حکم دیا، اس وقت

کی الامت واجب ہے کما قال اللہ تعالیٰ :

یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا

الرسول واولی الامر منکم

کیونکہ اولی الامر میں قاضی بھی داخل ہیں کما قال القاضی فی تفسیرہ

یرید بہم امر الامر المسلمین فی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بعدہ

فیہم الخلفاء والقضاة و امر امر

لہ

لہ سورۃ الفکوہ آیت ۲۸۲ -

لہ ہجری، بمن اب القاضی، باب بیعت علی و محمد بن ابی الیمین، ج ۲، ص ۱۵۰

لہ سورۃ النساء، آیت ۵۵ -

بطاعتہم بعد مما امرہم بالعدل تنبیہا علی ان
وجوب طاعتہم لا منہم ماداً منہ علی الحق انتہی تہ

اور عدل اور حق قضائے کا یہ ہے کہ گواہوں پر کہ بظاہر عادل ہوں احکم کرے اگرچہ دراصل کاذب
ہوں اور باوجود علم کذب گواہان کے حکم کرنا مباح ہے اور غیر عدل ہے، اس صورت میں حکم باطن میں
سند نہ ہوگا۔

پس اس آیت سے ثابت ہوا کہ اطاعت حکم قاضی کی، ظاہر و باطن میں واجب ہے جیسا کہ
طاعت اللہ اور رسول کی ظاہر اور باطن میں واجب ہے اور یہی معنی میں نفاذ حکم قاضی کے باطن میں
ظاہر میں اور فرق لگانا مابین اطاعت اللہ اور رسول کے اور اطاعت اولی الامر کے بعینہ ازسیاق
سابق آیت کے ہے یعنی یہ کہنا کہ اطاعت اللہ اور رسول کی ظاہر اور باطن دونوں میں کرنی چاہیے
اور قاضی کی فقط ظاہر میں اور باطن میں نہیں لایق قولہ احد اور یہ امر حدیث شریف میں آیا ہے :-
من یطعم الامیر فقد اطاعنی ومن یعصی
الامیر فقد عصانی متفق علیہ تہ

امیر میں قاضی بھی داخل ہیں ۔

اور دوسری حدیث ہے عوف بن مالک کی :-

عن عوف بن مالک ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم قضی بین رجلین فقال المفضی علیہ
لما اذیر حسبی اللہ و نعم الوکیل، فقال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ یلوم علی العجز
وان کن علیک بالکیس فاذا غلبک امر فقل حسبی
اللہ و نعم الوکیل رواہ ابو داؤد تہ

(ترجمہ) عوف بن مالک سے روایت ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا
مابین دو شخصوں کے، پس کہا اس شخص نے جس پر حکم کیا گیا تھا، جس وقت پیٹ

تہ تفسیر بیضاوی

تہ مشکاة، کتاب الاعاۃ والمقتضات، حدیث ۱، فصل ۱۔

تہ ابو داؤد، کتاب القضاء، باب الرجل یخلف علی حقہ، ج ۲، ص ۱۵۵۔

پھیری حبیبی اللہ و نعم الوکیل، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ ملامت کرتا ہے عجز پر (یعنی راضی نہیں ہوتا) اور لیکن لازم ہے کہ اس پر ہوشیاری اور داناں پس باوجود ہوشیاری کے غالب ہو تجھ پر امر، پس کہو حبیبی اللہ و نعم الوکیل یعنی مدعی علیہ نے حبیبی اللہ کہنے سے اشارہ کیا اس امر پر کہ مدعی ناحق ہے

میرے کو مل گیا۔ اب دیکھو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد حکم کے باوجود اپنے اس حکم کو ناحق حکم ہوا حکم کو نافذ رکھا اور فرمایا کہ تیرے عدم اثبات دعویٰ سے خدا ناراض ہوتا ہے اپنے اثبات دعویٰ کے واسطے ہوشیاری چاہئے تھی، کیوں نہیں اپنے دعویٰ کو ثابت ثابت ہوا کہ حکم قاضی کا باطن میں بھی نافذ ہوتا ہے ورنہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدعی کو جس مرتلش کرتے اور حکم اول کو بعد تحقیق ثانی رو کرتے۔

اور دوسری حدیث شاہد یہ ہے :-

ان ساجدین تدا عیاد اب فاقام کل واحد
منہما البینۃ ان دابت نت جہا فقضی بہا سوا
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للذی فی یدہ سواہ
شرح السنۃ لہ

(ترجمہ) یعنی دو شخصوں نے ایک دابہ پر منادع کیا اور ہر ایک نے اپنے اپنے قائم کرنے کے یہ میرا ہے، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو دلو جس کے قبضے میں تھا۔

ظاہر ہے کہ اس صورت میں گواہ ایک کے دونوں میں سے جھوٹے ہو جھوٹے ہونے گواہ فی البید کے حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے حق میں بدلہ لیں اس کے کہ گواہ فی البید کے معتبر ہوتے ہیں۔

اور دیکھو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی موٹا میں لکھا ہے :-

و كذلك ايضا الرجل يترك الامتياز يترك وجهه
فتكون امراته فياقي سيد الامه الى الرجل
تزوجها فيقول ابحت مني جاسي يتي فلانة

لے مشکاة، کتاب الامارۃ والقضاء، باب الاقضية والشهادات، حدیث ۱۴۱

وفلان بکذا وکذا دیناراً فیثکر ذلک زوج الامۃ
فیأقی سید الامۃ برجل وامرأتین فیشهدون
علی ما قال فیثبت بیعه ویحق حق ای شمسہ
الذی شہدوا بہ وتحریم الامۃ علی زوجہا
(ملکہ نصفہا ویكون ذلک فراقینہما لان
الملک یفسخ النکاح)

یعنی اس کے یہ ہیں :-

۱۔ اسی طرح سے ایک رجل نے نکاح کیا لونڈی سے پس ہوگی جو دوس کی
پس آیا سید لونڈی کا طرف اس شخص کے جس نے نکاح کیا تھا لونڈی سے پس
کتا ہے سید لونڈی کا تو نے بچہ سے اس لونڈی کو اور فلال شخص نے اتنے دام
کو خرید لیا ہے پس انکار کرتا ہے خاوند لونڈی کا خریدنے سے، پس لاتا ہے سید
لونڈی کا ایک مرد اور دو عورتیں گواہ، پس وہ گواہی دیتے ہیں حسب مدعی سید
کے، پس ثابت ہوتی ہے بیع اس کی اور تحقیق ہوتا ہے ثمن اس کا اور حرام
ہوتی ہے لونڈی خاوند پر کیونکہ نصف کا مالک ہو گیا اور ہوتی ہے یہ فرقت
ماہین زوجین کے کیونکہ ملکیت فسخ کر دیتی ہے نکاح کو۔

(تمام ہوا ترجمہ)

غور کرو در اصل لونڈی سے نکاح کیا ہے اور سید نے بھوٹے گواہ خریدنے پر قائم
تاکہ کیونکہ مفروض نکاح لونڈی کا ہے اور ان بھوٹے گواہوں سے تین امر ثابت ہوئے :-

۱۔ ایک تو بیع کا ہونا

۲۔ اور دوسرا خاوند کو ثمن کا دینا

۳۔ اور تیسرے طلاق کا ہونا

اس جگہ میں تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم سے فوقیت لے گئے کہ ایک دفعہ کے
لے گواہ قائم کرنے سے تین حکم ثابت کئے۔ امام صاحب پر ایک ہی حکم ثابت کرنے پر طعن ہوتا

اور جو کہ حدیث بخاری میں آئی ہے اس حدیث سے وہ مخالفت مذہب امام عظیمؑ کے
بچند وجہ اور وہ حدیث یہ ہے :-

عن ام سلمة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اخبرتہا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سبح خصوصاً بیاب حجرتہ فخرج الیہم
فقال انما انا بشر وانہ یأتینی الخصم و
بعضکم ان یکون ابلغ من بعض فاحسب
صادق فاقضی لہ بذلك فمن قضیت لہ
مسلم فاما ہی قطعت من النار فلیاخذہ
لیترکہا رواۃ البخاری

۱۔ وجہ اول عدم تمسک اس حدیث کی یہ ہے کہ مضمون حدیث سے ظاہر ہے

دعویٰ مطلقہ میں بلا تعین سبب ملک سے آتی ہے اور اس قسم کے دعویٰ مطلقہ میں
نفاذ حکم کے باطناً قائل ہیں چنانچہ گزرا اور کلام ہمارا دعویٰ غیر مطلقہ ہے

۲۔ اور دوسری وجہ عدم تمسک کی اس حدیث سے یہ ہے کہ ظاہر حدیث

کرتا ہے اس پر کہ یہ حدیث خاص ہے سننے کلام خصم میں بلا گواہان اور عین کے

صلی اللہ علیہ وسلم نے یا تینی الخصم اور شاید بعض تمہارا یعنی مدعی

ہوئے بعض سے، پس میں گمان کروں کہ وہ صادق ہے پس اس کے واسطے

فاقضی لہ صاف دلالت کرتا ہے کہ فقط کلام خصم پر حکم کرتے ہیں یہ حدیث

کیونکہ اطلاق خصم کا اور پر مدعی اور مدعا علیہ کے ہوتا ہے اور گواہوں پر نہیں

آتی ہے اس کی حدیث ابو داؤد میں جو کہ ام سلمہ سے بسند دیگر آئی ہے :

عن ام سلمة قالت اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم جلان یخصمان فی مواہیت لہما لہما لہما

لہما بیئتا الادعویا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم فنذ کو مثلہ رواۃ ابو داؤد

۱۔ بخاری، کتاب الاحکام، باب من قضی لہ بحق اخیر، ج ۲، ص ۱۶۵۔

۲۔ ابو داؤد، کتاب القضاء، باب فی قضاء القاضی اذا عطاہ ج ۲، ص ۱۶۵۔

اور گفت گویا می اس حکم میں ہے کہ جو مرتب بینہ پر ہو پس یہ حدیث حنفیوں پر حجت نہ ہوئی۔

۳۔ اور تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث ایسے دعوت میں واقع ہوئی ہے جس میں مدت بیگز گئی ہے اور بسبب انقراض زمانہ کے کوئی دلیل ظاہر میں مثل گواہ اور یمن وغیرہ کے نہ تھی۔
 مرنے والے کے سوا کسی قسم کی حجت شرعیہ کو دخل نہ تھا اس واسطے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ڈرانے کے فرمایا تاکہ حق ظاہر ہو جاوے چنانچہ ابوداؤد میں بروایت ام سلمہ لے کر دیکر آیا ہے :-
 عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَافِعٍ قَالَ سَمِعْتُ امَّ سَلَمَةَ

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الْحَدِيثِ لَهُ

اس کا اشارہ اسی حدیث بخاری کی طرف ہے جس کو ابوداؤد نے بھی بعد اس حدیث

کے بیان کیا ہے :-

قَالَ يَخْتَصِمَانِ فِي مَوَارِيثَ وَاشْيَاءَ قَدْ دَسِيتَ

فَقَالَ إِنِّي أَقْضِي بَيْنَكُمْ بِرَأْيِي فِيمَا لَمْ يَنْزِلْ عَلَى فِيهِ

رواہ ابوداؤد نے

اور مزاج بخاری بحالت بینہ کے ہے پس یہ حدیث حجت نہ ہوئی کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میں اقضی بینکم برائی اور رائے کو دخل اس حکم میں ہوتا ہے کہ جس میں گواہ یا یمن قرار نہ ہو اور اگر گواہ قرار یا یمن وغیرہ ہوتا لہذا یغزل علی فیہ نہ فرماتے کیونکہ گواہ یغزل علی فیہ میں داخل ہیں کہما نطق علیہ القرآن والحديث۔

۴۔ اور چوتھی وجہ عدم تک حدیث ہذا کی یہ ہے کہ حدیث ہذا واسطے بیان تمہید اور زجر کے ہے اور واسطے عدم نفوذ حکم کے نہیں بیان کی کیونکہ کلمہ من کا شرط یہ ہے اور قوع کو لازم نہیں لکھتا،
 مرنے اس امر کا ہے کہ نہ واقع ہو اور یہ امر جائز ہے خصوصاً نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مامور
 کے حکم کرنے پر ساتھ علم اور باطن اپنے کے :-

وَأَذِنَ لَهُ الْحَكَمُ بِالْبَاطِنِ أَيْضًا وَإِنْ يَقْتُلَ لَعَلَّهُ

خصوصیۃ انفرادیہا علی سائر الخلق بالاجماع قال

القرطبی اجتمعت الامة علی انه لیس لاحد ان

ابوداؤد، کتاب القضاء، باب فی قضاء القاضی اذا اخطأ، ج ۲، ص ۱۴۸۔

ایضاً، ص ۱۴۹، ۱۴۸۔

یقتل لعلمہ الا النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قال
السبکی هذا قضیة شرطیة لا تستدعی وجودها
بل معناها ان ذلك جائز و قال و لم یثبت له
قطا نہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم بحکم شرعی
خلاف لا بسبب تبیین حجۃ و لا بغيرها و قد صرح
اللہ احکام تنبیه عن ذلك مع انه لو وقع لم یکن
مخذور (مرقاۃ الصغری) ۱

اور تم رسول اللہ کا ظاہر اور باطن میں نافذ تھا کہ نطق علیہ القرآن :-
فلا و سربک لا یؤمنون حتی یحکموک فیما نحر
ببینہم ثم لا یجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت و سلم
تسلیم ۱

دلالت کرتا ہے کہ جو شخص نہ راضی ہو حکم رسول سے وہ مومن نہیں ہے :-
هذا یدل علی ان من لم یرض بحکم الرسول
لا یمکن ان یمؤمن

اور رضا حکم رسول کی گاہ ہے ہوتی ہے ظاہر میں پر خلاف قلب کے، اس لئے اللہ تعالیٰ فرما
لا یجدوا فی انفسہم حرجا پس ضرور ہے کہ دل سے بھی راضی ہو، یعنی میں نے
میں جبکہ یہ امر ثابت ہوا کہ حکم رسول کا ظاہر اور باطن میں نافذ تھا پس ثابت ہوا کہ جملہ شرط
یہ امر تنذیر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ماسوا اس کے لفظ قضیۃ کا الزام حکم
ہے پس لازم نہ ہوگا تا وقتہ کہ باطن میں نافذ نہ ہو۔

۵۔ اور پانچویں وجہ عدم تمسک اس حدیث کی یہ ہے کہ :-

فمن قضیت له بحق مسلم فانما هي قطعة من الثار
نہیں ہونے کا تا وقتہ کہ استمرار خطا کا نہ ہو کیونکہ جب خطا پر مطلع ہوں گے اسی وقت

۱۔ مرقاۃ الصغریٰ مسند ابی داؤد :-

۲۔ سورۃ النساء، آیت ۶۵ :-

۳۔ مشکوٰۃ، کتاب الامارۃ والقضاۃ، باب الاقضية والشہادات، حدیث ۴۸۸، فصل

حکم کا جس الت حجت پکڑنے اس حدیث کے لازم آتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ
جور میں اور یہ نسبت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے باطل ہے کیونکہ اہل حق مجتمع میں اس امر پر کہ
تہا وی حضرت سے قائم نہیں رہتی پس اللہ تعالیٰ اس کی اطلاع کر دیتا تھا اور تدارک اس کا
ساتھا کہما نطق علیہ القرآن -

اور حکم کرنا گواہی پر خط نہیں ہے اگرچہ گواہ واقع میں کاذب ہوں کیونکہ اس پر اتفاق ہے
حکم ساتھ گواہوں ہو اس پر عمل واجب ہے پس لازم آیا کہ اس حدیث سے حجت نہ پکڑی جاوے
ستمرار خطی کا لازم آتا ہے اور یہ باطل ہے -

اور چھٹی وجہ عدم تمسک کی یہ ہے کہ یہ حدیث صریح مال میں آئی ہے کما ثبت من
یث ابی داؤد اور اس میں نزاع نہیں ہے کیونکہ قاضی مالک نہیں ہے کہ ایک کا مال دوسرے
سے البتہ انشاء بخود و فروخ کا مالک ہے جیسے فرقت عین کا اور نکاح کروانے صغیر وغیرہ کا
اور ساتویں وجہ یہ ہے کہ حدیث بخاری کی درباب ارث وارد ہوتی ہے جیسا کہ تصریح کیا
اس کو حدیث ابو داؤد نے جو کہ عبد اللہ بن رافع کی روایت سے اوپر گزری ہے اور وہ باب
کے امام عظیم کے نزدیک بھی حکم قاضی کا باطل میں نافذ نہیں ہوتا کیونکہ اس میں انشاء ممکن نہیں
ہے جیسا کہ ابتداء میں گزرا اور چنانچہ تصریح کی ہے اس کی درمختار میں :-

بخلات الاملک المرسلۃ ای المطلقۃ

عن ذکر سبب الملک وظاہر فقط اجماعا حال تزاحم

الاسباب حتی لو ذکر سببا معینا فعلى الخلاف

ان کان سببا ممکن انشاء والا لا یستخذ اتفاقا

کالامث و کما لو کانت المرأة محرمة بنحو عدة

او مودة انتہی ما فی الدر المختار

عن الامام الاعظم - والله اعلم بالصواب والیہ المرجع

المرجع -

حرر بہا و اجابہا من السوالین المذكورین خاکیر محمد مسعود نقشبندی دہلوی

بقلم بندہ نور محمد المرقوم ۳ صفر المظفر ۱۳۳۱ھ ہجری

درمختارہ کتاب الفتنہ مطلب فی القضاء بشہادۃ الزورہ ج ۲ ص ۳۳۳ مختصراً

سوال ۱۳۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس قضیہ رنگین میں کہ زید نے اس
رشتہ بیکہ کے لڑکے کے ساتھ کر دیا تھا اور لقب زوجیت اس کی کا ذکر دیا تھا۔ اس وقت
برادری فریقین سے ظہور میں آئیں یہاں تک کہ شیرینی تقسیم کی اور گواہ بنائے۔ بعد مدت
روکے کو پیک اجل نے کوچ کا پیام دیا۔ عمر نے وفات کی، آخر موت کا جام پیا۔
اب اس موٹی کا باپ چاہتا ہے کہ اس دختر کو خود اپنے نکاح میں لے لے
کی جو رو معروفہ کو اپنی جو رو بنائے۔ عمر و کتاب ہے کہ جائز نہیں گناہ ہوتا ہے، کس لئے کہ
یو لینا ظاہر پایا جاتا ہے چنانچہ ایجاب و قبول وقت رشتہ فریقین کے والدین سے خود
شہادت کے لئے تمام برادری ماہر ہے۔

دوسرے یہ کہ بصورت جواز بھی اب اس کو عقد کرانا اپنے آپ بہتان و
عوام الناس جڑا کہیں گے، لب طعن و اگر سب سے بدوں نہ رہیں گے اور یہ حدیث کہ
ایک ہے کہ بہتان سے بچنا، حضرت نے فرمایا ہے، اس لئے عرض ہے کہ جو حکم خداوند
اس سے مطلع فرماویں تاکہ رفع ملول ہو۔ مینا تو جبر و۔

دویم سوال ۱۳۰

الجواب

بصورت واقع ہونے ایجاب اور قبول کے جانب فریقین سے بے جبر عام و
نکاح شرعی منعقد ہو گیا۔ اب سماء زوجہ پسر بیکہ کی ہو گئی۔ اب بیکہ کو زوجہ پسر سے نکاح
ہے اگرچہ صحبت یا طوطی واقع نہیں ہوئی کما قال اللہ تعالیٰ :
وَحَلَّائِلُ أَبْنَاءِ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ لَكُمْ
یعنی منکوحہ فرزندوں صلی تمہاروں کی تم پر حرام ہیں۔
اس واسطے آیت عام ہے موطورہ وغیرہ موطورہ کو جیسا کہ تفسیر کہہ رہی ہے :-

اتفقوا على ان حرمت التزوج بحليلة الابن
تحصل بنفس العقد كما ان حرمت التزوج بحليلة
الاب يحصل بنفس العقد وذلك لان عموم الآية
يتناول حليلة الابن سواء كانت مدخولا بها او
لم تكن انتهى ما فيه له

برای ہی سے در مختار اور شامی میں :-

و تزوجت اصله و فرعه مطلقا ولو بعیدا
دخل بها أولا انتهى وفي رد المحتار و تزوجت اصله
فرعه لقوله تعالى ولا تنكحوا ما نكح آبائكم
وقوله تعالى وحلائل ابنائكم الذين من اصلابكم
والحليلة الزوج انتهى ما فيه له

برای ہی سے برابر میں :-

ولا يامرأة ابنته وبنيها ولا ذواتهم لقوله تعالى
وحلائل ابنائكم الذين من اصلابكم

برای ہی سے ہے جامع الرموز میں :-

و تزوجت فرعه من امرأة الابن وابن الولد
وان سقيل وفي اطلاقه من مزا الى ان كلتيهما محرمتان
بنفس العقد وذا سبلا خلاص كما في النظم انتهى له
وهكذا في العالسي كبرى :-

والثالثة حليلة الابن وابن الابن وابن البنت

تفسیر کبیر، سورۃ النساء، زیر آیت ۳۳، ج ۳، ص ۱۹۲۔

در مختار و شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ج ۲، ص ۲۷۹۔

برای ہی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ج ۲، ص ۲۸۸۔

وَأَنْ سَفَلُوا دَخَلَ بَيْتَ الْاِمْرِئِ اَوْ لَا فَيَقُولُ لَا مَحْرَمَاتَ
التَّابِيْدُ نِكَاحًا وَطَيًّا كَذَا فِي الْحَاوِي لِلْقَدْسِيِّ ۱۰

پس صاف ثابت ہوا کہ منکوحہ بیکر کی تا ابدالآباد باپ پر حرام ہے بطور نیکاح کے
وطی کے ہو خواہ پسرنے وطی اس سے کی ہو یا نہ کی ہو، مگر نیکاح سے حرام ہو جاتی ہے
صورت سوال سے یعنی نیکاح کا ہونا یا یا جانا تب ہے کیونکہ رکن نیکاح کا ایجاب اور قس
طرفین سے ولایت یا پاکیا اور شرط شہد کی بھی موجود ہے پس اگر بالفرض والتقدیر
دی جاوے اس صورت میں بھی دختر زید کی بیکر پر حرام ہے کیونکہ دو دلیلین ایک حرم
دوسری اباحت کی پائی گئیں، دلیل حرمت کو ترجیح ہوگی اور اسی پر عمل ہوگا۔
فَمَنْ فَرَّعَهَا مَا إِذَا تَعَارَفَ دَلِيلَانِ أَحَدُهُمَا
يَقْتَضِي التَّحْرِيْمَ وَالْآخَرُ الْإِبَاحَةَ قَدْ قَدَّمَ التَّحْرِيْمَ (۱۱)

اسو اس کے اصل فروع میں حرمت ہے :-

الاصْل فِي النِّكَاحِ الْحُظْرُ وَابْتِجَاءُ الْمَضْمُونِ
تَقَابُلٌ فِي السُّمُولِ لَا حِلَّ وَحَرَمَةٌ خَلَبَتْ الْحَرَمَةَ

پس ان ہر دو قواعد سے یہی معلوم ہوا کہ دختر زید کی بیکر پر حرام ہے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَالْمَبْدِ الْمَرْجِعِ

عرہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی

۱۹ شوال ۱۳۰۲ ھ ہجری

۱۰ عالمگیری، کتاب النکاح، باب ۳، قسم ۲، ص ۲۷۳ -

۱۱ الاشباہ، الفن الاول، النوع الثاني، القاعدة الثانية، ص ۱۰۹ -

۱۲ ایضاً، ، القاعدة الثالثة، ص ۱۱۰ -

باب

أَوْقَافُ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس صورت کے کہ کسی مسلمان نے چاہا کہ ایک مسجد تعمیر کریں اور وقت خریدنے زمین کے پانچ شخصوں سے متولی قرار دیجراں کے نام بیچ نامہ زمین زر مسجد کا لکھا دیا اور ان کی تجویز پر کہ مسجد ہو تو رہی اور ان متولیان پانچ شخص ایک شخص خلعت کو بطور وعظ کے تحریر واسطے صرف کرنے روپیہ کے تعمیر مسجد میں دیتا رہا چنانچہ کچھ روپیہ تحریک واعظ بھی جمع ہوا اور دیگر متولیان دروسا بھی فراہمی روپیہ میں کوشش کرتے رہے۔ خاص ہنگام اس قصبہ یا شہر اور دیگر اہل اسلام باشندگان و دروسا گرد و نواح نیز واسطے تعمیر مسجد کے روپیہ بھیجا اور بمشورہ جملہ متولیان تعمیر مسجد میں وہ روپیہ صرف اب بفضلہ وہ مسجد تیار ہو گئی اور چند کمانیں واسطے صرف مسجد کے تعمیر کی گئیں۔ من جملہ متولیان واعظ بھی تھا وہ چاہتا ہے کہ آمدنی متعلقہ دکانیں وغیرہ متعلقہ میرے اہتمام میں باشند ورت دیگر متولیان خرچ ہوا کرے اور بعد میرے وراثت میرے مصارف مسجد ہوتا رہے اور خرچ مسجد کا آمدنی چندہ سے ہوا کرے۔ خاص میرا اس آمدنی مسجد میں ہمیشہ کے واسطے مقرر ہو جاوے اور دروسا شہر و دیہات اس ایک متولی واعظ کی درخواست مذکور پر عرض میں اور اتفاق نہیں رکھتے چاہیے دکانیں وغیرہ متعلق مسجد بمشورہ دروسا و متولیان کے صرف مسجد میں آتی رہے ہمیشہ کی ضرورت نہیں ہے اور متولی واعظ چاہتا ہے کہ جو مکان صدر دروازہ مسجد پرست مالکانہ مع خیال سکونت پذیر ہو اور دارالخلا بھی اس مکان متعلقہ مسجد میں بناوے اور من جملہ متولیان ایک شخص متولی کے واسطے یا جملہ متولیان کے واسطے پروئے شرع ہوتے ہیں یا ناجائز۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب

واضح ہو کہ وقف منقولہ یا غیر منقولہ کسی کی ملکیت اور وراثت میں نہیں آتا، خواہ متولی

چنانچہ ہمارے غیرہ میں لکھا ہے کہ :-

ولا بیاع ولا یوہب ولا یورث، کذا فی العالمگیریۃ ص ۳۵
اور جبکہ گروہ مسلمان نے پانچ شخص کو متولی قرار دیا تو سب تصرف مال وقت میں شریک ہیں
ی متولی کو امور مجوزہ درباب وقت بلا مشورہ اور اجازت دیگر متولیان کے کسی قسم کا تصرف ناجائز
ہے چنانچہ در مختار میں لکھا ہے :-

فلو وجد کتابا وقف فی کل اسم متولی و

تاریخ الشافعی مستأخر اشترک (در مختار) ص ۳۵

و اذا جعل الواقف الولاية الى اثنين او

صارت الولاية الى الوصي والمستولی لم یکن لحدھا

بیع غلت الوقف (عالمگیری) ص ۳۵

اور امورات غیر مجوزہ میں اگر اتفاق جمیع متولیان بھی کوئی امر غیر جائز درباب وقت واقع ہوگا تو وہ
من ہوگا کیونکہ یہ خیانت وقت میں ہے اور جمیع متولیان موقوف کے سبائیں گے :-

و یبذرم وجوباً و سباً (لوا الواقف) (در مختار) ص ۳۵

بالاولی غیر مامون (در مختار) و کذا الوبیاع الواقف بعضہ

او تصرف تصرفاً غیر جائزاً (عالمگیری) ص ۳۵ اذا کان ناظر اعلیٰ

اوقاف متعددة وظہرت خیانت فی بعضھا افتی لمفتی

(ابوالسعود) بان یعزل من الكل انتہی ما فی الشافعی ص ۳۵

اور حاکم وقت اس کو ناجائز قرار دے گا اور سکونت مکان وقت میں مطلقاً اگرچہ بکراہ ہو

۱۔ عالمگیری، کتاب الوقف، ج ۲، ص ۳۵۔

۲۔ در مختار، فصل برامی شرط الوقف، ج ۱، ص ۳۸۹۔

۳۔ عالمگیری، باب ۵، ج ۲، ص ۳۱۰۔

۴۔ در مختار، ج ۱، ص ۳۸۳۔

۵۔ عالمگیری،

۶۔ شامی، کتاب الوقف، ج ۲، ص ۳۸۴۔

متولی یا مہتمم یا ناظر کو یا چند متولیان کو ناجائز ہے اور اگر سکونت اختیار کریں تو تولیت سے منع ہے اور حاکم وقت کو چاہئے کہ اسے معزول کرے :

و لو بسكن الناظر داما الوقت و لو باجر المثل
عزلہ لان نص فی خزانة الاكمل ان لا يجوز له السكون
و لو باجر المثل لہ (شامی)

گیا کہ سکونت بطور ملکیت کے اختیار کرے، واللہ اعلم بالصواب - فقط
۹۔ حجاب سے اثنائے ۲۵۴

سوال ۱۳۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید اپنا ایک مکان عالی شان مسجد کے
واسطے وقف کر کر کہیں چلا گیا اور اس کی اجازت سے چند شخصوں اہل محلہ سے جو علم مکان کے
صرف مسجد کے تھا وہ مسجد میں لگا لیا باقی محلے کو فروخت کر کے تعمیر مسجد میں صرف کیا وہ مکان
زمین بھی مکان مذکور سورہ بیہ کے فروخت کر کے تعمیر مسجد میں صرف کئے عدم موجودگی زید میں
چندہ دو دو چار روپیہ جمع کر کے تعمیر مسجد میں صرف کئے۔ بعد میں زید نے اپنے زوال لگتے سے
بنوادیا۔ اب بموجب شرع شریف کے متولی اس مسجد کا زید ہو سکتا ہے یا اہل محلہ کے
توجروا۔

الجواب

جو کہ زید نے ایک مکان عالی شان واسطے مسجد کے وقف کیا اور علم بھی مکان مذکور
لگایا اور ایک چاہ بھی واسطے مسجد کے اپنے روپے سے بنوایا اور کسی قدر روپیہ بھی زید کے
تعمیر میں صرف ہوا، اس لئے اصلی واقف مسجد کا زید ہے گا اگرچہ کچھ روپیہ چندہ سے تعمیر مسجد میں
اہل محلہ میں سے تاحیات واقف یا ورثہ واقف کوئی متولی نہیں ہو سکتا تا وقتہ کہ واقف کسی
اور بعد مقرر کرنے متولی کے پھر بھی کرنا متولی زید کو اختیار ہے کما فی البحر :-

ان الولايات للواقف ثابتة مدة حياته وان
 لم يشرطها وان لعزل الممتولى انتهى ما في الشامي[ؒ] فقط
 حرره واجابہ خاکبردار محمد مسعود نقشبندی دہلوی
 ۱۹ صفر ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۱۳۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید نے ایک مدرسہ تعمیر کر کے
 کیا اود اس کا متولی اور خدمت گزار جمیع کاروبار تا حین حیات خود رہا، بعد اس کے فوت ہونے
 اس کی اولاد قائم مقام اس کی متولی ہو کر رہی اور ہر طرح سے خدمت گزار اور خیر گراں رہی، اس صورت
 میں وہ وارثان متولی ہیں یا نہیں؟ اود ان کی موجودگی میں وہی سختی تولیت ہیں یا کوئی غیر شخص؟
 سنا تو جوا۔

الجواب

جب تک کہ قرابت سے کوئی شخص خواہ مرد خواہ عورت قابل صلاحیت تولیت کا رکھتا ہے
 ہے شخص غیر قرابت کو تولیت دینی ناجائز ہے، اقارب واقف کے ہی سختی متولی ہونے کے ہیں
 کہ در مختار میں لکھا ہے :-

وما دام احد يصلح للتولية من اقارب الواقف

لا يجعل الممتولى من الاجانب لان الشفق لله انتهى۔

اسی طرح سے شامی حاشیہ در مختار میں لکھا ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے :-

اود اگر کسی سبب سے غیر شخص متولی ہو گیا تو بعد موجود ہونے اقارب صالحین رشتہ دار کو متولی مقرر
 ہوا دے، اگرچہ اقارب واقف پر وقت نہ ہو جیسا کہ شامی میں ہے۔

ولا يجعل القيم في من الا جانب مما وجد في ولا
الواقف واهل بيته من يصلح لذلك فان لم يجد
فيهم من يصلح له لذلك فجعل الى اجنبى ثوصار قيم
من يصلح صرف اليه ومفاد تقديم اولاد الواقف وان
لم يكن الوقف عليهم انتهى ما في الشاخي له
اور معلوم رجب كقيم اور ناظر اور متولي ايك ہی معنی میں فقط
حرره واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی
المرقوم ۱۱ جمادی الاولی ۱۳۰۱ھ

سوال ۱۳۴

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زلیخہ نے وقف کر دیا
مقرر کر کے کہ کرایہ آباد کیا لہذا امام کرایہ زمین ادا نہیں کر سکتا ہے، اس صورت میں متولی
مکان کا ہے یا نہ؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

بصورت مذکورہ اگر امام کرایہ مکان کا نہ دیتا ہو اس سے انحلال مکان ضروری
ایسا امام معزول کیا جاوے کیونکہ خاکن ہے جبکہ شامی حاشیہ در مختار میں لکھا ہے
ولو سكن الناظر دار الوقف ولو باجر المثل لعمرو
لانہ نص فی خزائنہ الا کم مل انہ لا یجوز لہا السکنی ولو
باجر المثل انتہی

جبکہ ناظر بصورت مذکورہ قابل معزول ہونے کے ہے تو امام بطریق اولیٰ معزول ہوگا۔ واللہ اعلم
حرره واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی
المرقوم ۱۱ جمادی الاولی ۱۳۰۱ھ

سوال ۱۳۵۲

چہ فرمایند علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک مسجد کے زیادہ کمرے کی ضرورت ہوئی، اس مسجد کے قریب میں زمین مشترکہ افتادہ ہے کہ اس میں سب شریک سوا ایک شریک کے جس قدر کہ جائے بننے کو راضی ہیں اور ایک شریک مانع ہے، دوسرے شریک کہتے ہیں کہ اپنا حصہ تمام و کمال دوسری طرف سے کہ جو فاضل ہے، لے لے اور جو مسجد کے قریب زمین ہے وہ ہم کو دے دے تاکہ جس قدر زمین مسجد میں درکار ہے وہ اس حصے میں سے دے دیں۔ اس صورت میں مسجد میں زمین مشترکہ سے قدر ضرورت شامل کرنی درست ہے یا نہیں؟ اور وہ شخص مناع الخیر میں سے ہے یا نہیں؟

سینوا توجروا۔

الجواب

بصورت مسئلہ جو زمین کہ مسجد کے قریب ہے بوقت ضرورت مسجد کے قیمتاً یا بالعوض کسی دوسری زمین کے لے کر مسجد میں کرنی درست اور جائز ہے:-

ولو ضاق المسجد على الناس ويجنبوا بعض

لرجل يؤخذ امره بالقيمة كرهاله كذا في فتاوى قاضی خان۔

جبکہ ملکیت ایک شخص کی قیمت سے زبردستی لے کر مسجد میں ملوثی درست ہے کجا کہ زمین مشترکہ سے کہ ملکیت اس شخص کی متعین نہیں ہے، پس اگر حصہ دار صرحاً یا لازی کرے، وہ بلا شک مانع خیر میں سے ہے جس کی شان میں ایکہ کریمہ ہے:-

فلا تطع كل حلاف مهين همار سئله بنميم

متاع للخير الائمة

حرره محمد سعود نقشبندي ولبوي

سوال ۱۳۶

ایک شخص نے چالیس روپے زید کو دئے تھے کہ جامع مسجد میں لگا دے۔ اگرچہ زید کو دئے گئے تھے مگر کیا اور زید کی نیت معلوم نہیں کہ کون سے شہر کی جامع مسجد کی تھی۔ دین و لا ایک مسجد اسی کے جامع مسجد کے نام سے بنا نہیں ہوئی تھی لیکن ہمیشہ اس میں جمعہ و تاجلہ آیا ہے، اس میں ضرور ہے، اگر اس میں وہ چالیس روپے صرف کر دئے جائیں، زید بری الذمہ اس امانت سے یا نہیں؟ بیینوا توجروا۔

الجواب

معلوم ہو کہ مسجد جامع اس کو کہتے ہیں کہ جس میں نماز جمعہ کی ہوتی ہو، اگرچہ جامع مسجد سے اس کی بناء ہو یا نہیں بحالت عدم علم تعین مسجد جامع، مبلغ چالیس روپے اسی کے قبضے میں صرف کرنے چاہئیں اور وہ شخص بری الذمہ ہو جائے گا کیونکہ مصرف اس روپوں کو دئے ہے جو کہ معطلی کے قبضے میں ہے، دوسرے شہر کی مستحق نہیں ہے۔ فقط۔

حرر و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۱۳۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ بانی وقف کا اصلی مقصد بناء سے مسلمین کی عبادت کا ادا ہوتا ہے اور عبادت ادا ہونے کے واسطے صحت اور علم دینی کی ضرورت ہے کیونکہ بغیر صحت و علم کے طاعت کے ادا میں نقصان و حرج ہوگا صورت میں صحت و علم مقاصد واقعی کے مبادی ہوتے لہذا آمدنی وقف سے تاہر امکان دار الشفا کا قائم کرنا درحقیقت عین منشا واقع کا پورا کرنا ہے کسی واسطے مبادی کا ادا نہیں مقاصد کا اہتمام ہے۔ بیینوا توجروا۔

جواب مجیب اول

در صورت مرقوم واضح ہو کر تعریف وقت کی شرعاً نزدیک امام ابو حنیفہ کے اس طرح

یہ ہے :-

حبس العین علی ملک الواقف والتصدق
بالمنفعة علی الفقراء وعلی وجه من وجہ الخیر
بمنزلة العواری کذا فی الکافی

وعندهما حبس العین علی حکم ملک اللہ
تعالیٰ علی وجه يعود منفعتہ الی العباد فیلزم ولا یباع
ولا یوهب ولا یورث کذا فی الہدایۃ

وفی العیون والستیمۃ ان الفتویٰ علی قولہما
کذا فی شرح الشیخ ابی المکارم کذا فی الفتاویٰ العالمگیری۔ ۳

پس بابت تعریف وقت مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت (یعنی علی وجه
من وجہ الخیر) سے مطلب سائل کا نکلتا ہے و نیز حسب تعریف وقت مذہب صاحبین کے
اس جملے (یعنی علی وجه يعود منفعتہ الی العباد) سے مدعا مستفتی کا حاصل ہے
کہ تعمیر مکان و مدرسہ و دارالشفاء من جملہ وجوہ خیر و منافع عائدہ الی العباد متصور ہے تاکہ عالم علم
سے مزین اور صحت یابی سے بہرہ ور ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

الجواب الحق

مرتبہ دینی علما و اہدنی صراطاً مستقیماً

برابر ان فقہ و اہادیت محقق و محجب مذہب ہے کہ جواب مطابق سوال کے نہیں ہے اور یہ مطلب
سائل کا جواب ہذا سے حاصل ہوتا ہے کیونکہ مطلب اور قصد سائل کا یہ ہے کہ آمدنی جائداد وقت شدہ
سجدہ سے دارالشفاء قائم کیا جاوے کہ درحقیقت عین مشاواقف کا ہے حالانکہ یہ مطلب مندرجہ جواب
سے برپائے ثبوت نہیں پہنچتا۔

اولں وجہ یہ کہ سائل خرچ و دار الشفا کا آمدنی جائداد مسجد سے طائب ہے اور
مطلق وقت سے بھٹ کی ہے، جائداد مقید مسجد کا کسی عنوان ذکر ہی نہیں۔
دوم یہ کہ موائل کا مصرف جائداد مسجد سے ہے اور مجیب نے مصرف
کیا اور تعریف مطلق وقت کی بیان کر کے اپنا قیاس کیا اور کہا کہ اس عبارت یعنی غیر
وجہ الخیر اور علی وجہ منفعت الی العباد سے مدعا تقنی کا حاصل ہے
قیاس بالکل مخالفت فقہ اور امامیث کے ہے زیرا کہ علی وجہ سے باعتبار تشکیک
کہ وجہ غیر میں سے کسی ایک خاص وجہ پر وقت کیا جائے گی خاص وجہ مصرف ہو
عبارت سے وقت بر جمیع وجہ ثابت نہیں ہونا کہ جمیع وجہ مصرف وقت کی شرط
وقت بر جمیع وجہ غیر ممکن نہیں اور وقت عام بلا تعین کے مصرف کے غیر ہو
کتب فقر سے ثابت ہے :-

قلو وقف علی الفقہارا و بنی سقایۃ اور
لبنی السبیل اور یا طار او جعل ارضہ مقبلاً لا یزول
ملک الواقف عندہ لشرح وقایہ

کہ لو صرف ترویج سے واقع ہوا ہے یعنی اگر وقت کرے فقر اور یہ یا بنا کرے
مسافر خانہ وغیرہم پس تصدیک کسی وجہ کی وجہ غیر سے موقوف اور پر واقع کے ہے
واقع کو بہتر و احسن معلوم ہوا اس پر وقت کرے وجہ شریعی وقت نہ کرے کسائی
الوقف حبس العین علی ملک الواقف والتصدق
بالمنفعة عندہ وعندہما حبسہا علی ملک الله

تعالیٰ و مصرف منفعتہا علی کل من احب انتہی ما فیہ
من احب سے ثابت ہوا کہ جو وجہ غیر نزدیک واقع کے محبوب ہو، اس پر
اور ایسا ہی شامی میں لکھا ہے :-

فان شرائط الواقف معتبرۃ اذا لم يتخاص
المشروع وهو مالک فله ان يجعل مالہ حیث یشاء

ما لم یکن معصیۃ ولہ ان یشخص حشفاً من الفقراء
ولو کان الموضع فی کلہم قریبۃ ، عن فتح المقدس ۱۷

اور اسی پر بخاری میں باب الشروط فی الوقف میں حدیث عمر کی آئی ہے کہ حضرت
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی زمین خیر کو فقراء اور قربی اور آزاد کرنے غلام اور مسافر اور مہمان پر وقف
کیا کہ ان سے تجاوز نہ کیا جاوے یہ کہ امام نووی (رحمۃ اللہ علیہ) نے اس حدیث کی شرح میں بیان کیا
ہے کہ شرط واقف کی صحیح ہے اور واجب العمل ۱۷۔

وقیہ ان الوقف لا یباع ولا یوہب ولا یورث
انما یتعم فی شرط الواقف وفی صحۃ شروط
الواقف انتہی ۱۷

پس معلوم ہوا کہ اگرچہ قرابت جمیع وجوہ خیر میں ہے لیکن واقف کو اختیار کرنے ایک وجہ یا کسی
جمیع وجوہ خیر سے حاصل ہے اور یہ شخص واقف کی کسی وجہ خاص پر عند الشرح معتبر ہوگی اور خلاف
کونا جائز ہوگا جیسا کہ در مختار میں ہے :

وجاز علی ذی لاقۃ قریبۃ حتی لو قال علی ان
من اسلم من ولدۃ او انتقل الی خیر النصاریۃ فلا شیئ
لہ لزم شرطہ علی المذہب انتہی ۱۷

پس ثابت ہوا کہ تعین کرنا واقف کا وجہ خیر کو وجہ خیر سے اور شرط کرنا ایک وجہ کی عند الشرح
رہے اس لئے خلاف تعین اور شرط واقف کا ناجائز ہے خواہ متولی یا مقيم یا حاکم وقت زیر اگر شرط
کی مثل نص شارع کے ہوتی ہے کہ واجب العمل ہے اور خلاف کرنے والا گنہگار ہوتا ہے ۔

قولہم شرط الواقف کنص الشارح ای فی
المفہوم والدالۃ وجوب العمل بہ فیجب علیہ
خدمۃ وظیفۃ او ترکہا لمن یعمل والا مشر
لا سیما فیما یلزم بہ ترکہا تعطیل الكل من النواہی

۱۷ شامی کتاب الوقف ، ج ۲ ، ص ۱۶۳

۱۸ شرح مسلم ، ، باب الوقف ، ج ۲ ، ص ۴۲ -

۱۹ در مختار ، ، ج ۱ ، ص ۴۷ -

در مختار، ملہ

اور ایسی حدیث میں ہے :-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم احر

بالمشروط ان توفوا به الحديث

اور اسی طرح سے حکم ایسا کہ ہے قرآن شریف میں :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ

عليهم من التكليف والاحكام

فما بينهم من عقود الامانات

في البيضاوي

اور دوسری آیت ہے :-

أَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ

ليس بدول شرط الوقت ككسي كا وظيفة مقرر کرنا، حاکم کو بھی جائز نہیں ہے کہ کوئی

ليس للمقاصد ان تقروا وظيفة

المواقف (در مختار)

آیا معلوم نہیں کہ اگر کوئی شخص اصحاب حدیث پر کسی نے وقت کی پس وہ

حدیث پر صرف کرنی ممنوع ہے :-

وقفت على اصحاب الحديث لا يدخل

الشافعي اذا لم يكن في طلب الحديث (در مختار)

ملہ در مختار، کتاب الوقف، فصل برائی شرط الوقف الخ، ج ۱، ص ۳۹۰ -

ملہ

ملہ سورة المائدة، آیت ۱ -

ملہ تفسیر مجل،

ملہ سورة الامراء، آیت ۳ -

ملہ در مختار، کتاب الوقف، فصل برائی شرط الوقف الخ، ج ۱، ص ۳۹۱ -

ملہ در مختار، کتاب الوقف، فصل برائی شرط الوقف الخ، ج ۱، ص ۳۹۳ -

ایسا ہی ثابت ہوتا ہے احادیث سے :-

عن هشام عن ابن ابیہ ان النبی جعل دو سہ
صدقۃ علی بنیہ لا تباع ولا تورث و ان
للمرد و دۃ من بناتہ ان تسکن غیر مضربۃ ولا مضار
بہا فان ہی استعنت بزوج فلاحق لہا و لا
الدارحی ملہ

اور جبکہ فرشتہ کو مقرر کرنا کہ ضروریات سے ہے بلا شرط واقف کے غیر جائز ہے کجا کہ تقرری
حکم اور وارثت کی اور اس کو وظیفہ لینا حلال نہ ہوگا :-

لیس للقاضی ان یقر فی شانی المسجد
بلا شرط الواقف و لا یحل للمقر الاخذ

اور اسی طرح سے عالمگیری میں :-

ولو نصب القاضی خادما للمسجد ان کان
الواقف شرط ذلک فی وقفہ جائز و حل لہ الاخذ و ان
لم یشرط لا یجوز کذا فی السراج فاقلا عن
الواقعات :-

مگر یہ کہ متولی واسطے صفائی اور سجاوٹ وغیرہ کے کوئی مزدور بہ مزدوری مثل اس زمانے کے
کے کو کام مسجد کا کرے کہ ضروریات اور لوازمات مسجد سے ہے اور اگر اجر مثل سے زیادہ مزدوری
کے گا وہ زیادتی اجر کی متولی اپنے ذاتی مال سے دیوے، اگر مال وقف سے دے گا تو ضامن ہوگا :-

و للمعتولی ان یستاجر من یدخدم المسجد
بکنس و نحو ذلک باجر مشلہ او زیادۃ یتغابن
فیہا فان کان اکثر مالہ اجارۃ لہ و علیہ الدفع
من مال نفسه و یضمن لودفع من مال الوقف :-

۱۔ دارمی، کتاب الوصایا، باب فی الوقف، ج ۲، ص ۲۲۷ -

۲۔ شامی، کتاب الوقف، فصل برامی شرط الوقف، ج ۳، ص ۱۷۷ -

۳۔ در مختار، ج ۱، ص ۳۹۱ -

۴۔ عالمگیری، ج ۱، باب ۱۱، فصل ۲، ج ۲، ص ۵۴۲ -

لا یحل له کذا فی فتح المقدر ۛ

جبکہ غاۃ مسجد کو کہ ضروریات سے بے بلا شرط واقف کے مزدوری یعنی حلال نہ ہوئی کہ
وعلیہ لینا اس مال وقف کے کب حلال ہوگا ۔

مذہب برائے یہ ہے کہ آمدنی وقف مسجد سے بلا شرط واقف کے مساکین کو بھی دیا
جسکا کہ آمدنی وقف سے خرچ دارالشفاء کا کیا جاوے کہ فصول ہے کیونکہ رو سائل گناہ
السائل فلا تنہوہ اور نہ کرنا دوا کا مریض کو کہ نہیں ہے :-

ولو تترك المريض المتداوی لایأثم شأ

ولو اشترى القیم بغلۃ المسجد ثوبا و دفع

الی المساکین لایجوز و علیہ ضمان ما نقد من

مال الوقف کذا فی فتاویٰ قاضی خان ۛ

اس جگہ اس امر کا شبہ واقع نہ ہو کہ بعد انقرض زمانے کے شرط واقف کی معذور
پس کیونکہ شرط واقف کی معلوم ہو جو اب یہ ہے کہ دستور سابق پر عمل درآمد ہوگا اور یہی
بہتر نہ شرط واقف کے ہوگا اس کے سوا عمل درست نہ ہوگا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے
مسجد له مستغلات و اوقاف اس ادا المتولی

ان یشترى من غلۃ الوقف للمسجد دھنا و حصیر

و حشیشا و اجر ا و حصا لفراش المسجد و حصی قالو

ان و سمعوا وقف ذلک للقیم و قال تفعل ما تری من

مصلحة المسجد کان له ان یشترى لمسجد ما شاء

وان لم یوسع و لکنہ وقف لبناء المسجد و عمارۃ

المسجد لیس للقیم ان یشترى ما ذکرنا و ان لم

یعرف شرط الواقف فی ذلک یظہر هذا القیم الی من

ۛ عالمگیری ، کتاب الوقف ، باب ۱۱ ، فصل ۲ ، ج ۲ ، ص ۴۲۳ -

ۛ سورة الفطی ، آیت ۱۰ -

ۛ شامی ،

ۛ عالمگیری ، کتاب الوقف ، باب ۱۱ ، فصل ۲ ، ج ۲ ، ص ۴۲۳ -

كان قبله فان كانوا ليشثرون من اوقاف المسجد
الدهن والحصير والحشيش والاجر وما ذكرنا
كان للقيم ان يفعل ذلك والا فلا كذا في
فتاوى قاضى خان

پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بدول اذن واقف یا بدستور سابق
وغیرہ خریدنا بھی ناجائز ہے کیا کہ در الشفاہ اور اسی طرح سے ہے شامی حاشیہ در مختار میں :-

وبله صرح في الذخيرة حيث قال شيخ
الاسلام عن وقف مشهور اشتهرت بمصارف و
قدر ما يصرف الى مستحقه قال ينظر الى المعهود
من حاله فيما سبق من التمان من ان قوامه كيف يعملون
فيه والى من يصرفونه فيبني على ذلك لان الظاهر
انهم كانوا يفعلون ذلك على موافقة شرط الواقف
وهو المظنون بحال المسلمين فيعمل على ذلك
انتهى ما فيه

اور یہ امر ظاہر ہے کہ دستور سابق میں ہجرہ ہائے مسجد فتحپوری کی حکومت قاری قرآن
کی اور وار دین مساکین غریب کے حق پہلے فقیر کے بوقت مضطرب خاں مرحوم اور قبل ان کے
حمید شاہ خاں اور قبل ان کے اسد خاں اور حافظ عبد الکریم تاجر قاری سے کہ بوقت بادشاہ محمد شاہ
تھے، آج تک یہی دستور رہا کہ ان حجروں میں قاری قرآن رہتے تھے، اگرچہ زمانہ عدم قاری بھنورت
اور نہ ہونے حاکم شریعت کے کچھ حجرے شکستہ اور منہدم ہو چکے تھے اور دکانیں حجروں کی قرار
دیا گئیں اور آمدنی ان کی جمع رہی اور جو دکانیں بیرون احاطہ مسجد قبل از غدر یا بعد از غدر یا دکانیں
مندرجہ فی بعد از دکانداشت تیار ہوئیں، وہ سب آمدنی حجروں سے ہوئیں، بلا شرط واقف کسی کا وظیفہ
نظر کرنا ناجائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :-

متولى المسجد اذا اشترى بالخلة التي

۱۰ عالمگیری، کتاب الوقف، باب ۱۰، فصل ۲، ج ۲، ص ۶۱، ج ۱ -

۱۱ شامی، ۱۲، فصل یراعی شرط الواقف، ج ۳، ص ۴۴، ج ۴ -

اجتمعت عندہ من الوقف منزلان ودفع المنزل
لیسکن فیہ ان علیہ المؤذن ذلک کرہ ان یسکن فی
ذلک المنزل لان هذا المنزل من مستغلات الوقف
ویکرہ للامام والمؤذن ان یسکن فی ذلک المنزل
کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

و اذا اراد ان یصرف شیئاً من ذلک الی امام
المسجد او الی مؤذن المسجد فلیس لہ ذلک الا ان
کان الواقف شرط ذلک فی الوقف کذا فی التخییرۃ
ابن عیسیٰ معلوم کرنا چاہیے کہ آمدنی دکانیں مسجد سے اول تعمیر عمارت مسجد کی اس ہیئت پر
اور شکل پر واقف نے بنائی تھی کہ فی چاہیے حالانکہ یہ امر آج تک ظہور میں نہیں آیا
اتم کا ہے :-

و یبدأ من غلته بعمارتہ ثم ما ہوا قریب
لعمارتہ کامام مسجد و مدرس مدرسہ
(در مختار) ۱۰
اعنی قبل الصرف الی المستحقین بان یصرف
الی الموقوف علیہ حتی یبقی علی ما کان علیہ دون
الزیادۃ ان لم یشرط ذلک کما فی الزاہدی وغیرہ
(شامی) ۱۱

اس عبارت سے واضح ہوا کہ عمارت محل موقوف سے زیادہ بنانی بلا شرط واجب
ناجائز ہے خصوصاً اس حالت میں کہ درخت دکانیں کا مسجد کی طرف ہو زیرا کہ اس امر میں حربہ
کی نہیں رہتی چنانچہ ان ایام میں پیسے پر لوہا درختوں میں پڑے ہیں کہ ان میں سے بدل جاتی ہے
موجب بیاری کا ہے جیسا کہ عالمگیری سے ظاہر ہے :-

۱۰ شامی، کتاب الوقف، باب ۱۱، فصل ۲، ج ۲، ص ۳۳۴، ۳۳۵۔

۱۱ در مختار، ج ۱، ص ۳۸۱۔

۱۲ شامی، کتاب الوقف، مطلب پیدا من غلۃ الوقف، ج ۳، ص ۳۵۶۔

قیم المسجد لیس لان یبنی حوائت فی
حد المسجد او فی فناءه لان المسجد اذا جعل
حائوتا و مسکنا یسقط حرمتہ و هذا لا یجوز و
الفتاویٰ تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد
کذا فی محیط السرخسی ۱۷

اور اسی طرح ہر ایہ میں لکھا ہے کہ زیادت عمارت اصل عمارت موقوفہ سے بنانی بلا اجازت
تعلیق کے نادرست ہے، اسی قدر تعمیر چاہیے جس قدر کہ بحالت اصلی بوقت وقف میں ہوئی
کم و بیش نہ چاہئے :-

وانما یستحق العمارۃ علیہ بقدر ما یمتی
الموقوف علی الصفتہ الکی وقفہ وان خرب یمتی
علی ذلک الوصف لانہا یصفہا صارت غلہا مصروفہ
الی الموقوف علیہ فاما الزیادۃ علی ذلک فلیست
بمستحقۃ علیہ والغلۃ مستحقۃ لہ فلا یجوز
صرفہا الی شئی اخر الا برضاہ انتہی ما فی الہدایۃ ۱۸

اور اسی طرح سے فتح القدیر میں لکھا ہے اور بعد تعمیر مسجد کے مصالح مسجد میں مثل امام اور مؤذن
اور قنادیل کے بعدہ مستحقین پر خرچ کیا جاوے کہ وہ قرآن قرآن میں یا ضمناً طلبہ دینیات پر :-

فان کان الوقف معینا علی شئی یصرف الیہ

بعد عمارۃ البنار (شامی) ۱۹

قبل اس کے ثابت کر دیا گیا ہے کہ حجر ہادو کا کہیں اوپر قرآن کے وقف میں، پس متحقق ہو کہ
اس آمدنی سے دارالشعار پر ناجائز ہے کہ شرط واقف سے خلاف ہے اور خلاف دستور
کے :-

الفاضل من وقف المسجد هل یصرف الی

عائنی ۱ ، باب ۱۱ ، فصل ۲ ، ج ۲ ، من مہم -

بناہ ، کتاب الوقف ، ج ۲ ، من ۱۴۱ -

شامی ، مطلب یدو بعد العمارۃ ، ج ۳ ، من ۳۷ -

الفقرار قيل لا يصرف وانما صحيح ولكن يشترط

مستغلا للمسجد كذا في المحيط

عبارت مذکورہ عالمگیری کو غور سے مطالعہ کرو کہ پس مانہ اندنی وقت اور فقراء کے خرچ کرنا درست اور جائز ہو ا کیا کہ دار الشفاعة کہ فضول ہے۔

الغرض جس مصرف اور جس خرچ کے واسطے وقف کی گئی ہے اس میں خرچ اور سوائے اس کے خرچ کرنا ممنوع ہے۔ اور سوال میں یہ کہنا کہ عین منشا واقف

کہ صحت جہانی ہو، محض غلط ہے بلکہ منشا واقف کا وقف واقف سے جائز ہے کہ قیام مسجد کا رہے اور بنائے مسجد سے یہ منشا ہے کہ اس میں نماز ہو اور واقف

اور یہ منشا تین نمازیوں کے نماز پڑھنے سے پورا ہو جاتا ہے اگرچہ بعض ہوں کہ نماز پڑھنے سے وہ بھی اول ہی دفعہ ہمیشگی شرط نہیں ہے کیونکہ جب مسجد

سے خارج ہوگی اور اللہ تعالیٰ کی ملک میں آگئی، اسی وقت منشا واقف مسجد کے وہ ایک شخص کے نماز پڑھنے سے ساتھ اذان اور اقامت کے حاصل ہو جاتا ہے

واقف ہی اذان اور اقامت کے ساتھ نماز پڑھ لے جب بھی منشا واقف کا پورا ہو جائے کہ آئندہ جامع الرموز سے ثابت ہوگا اور اس میں صحت جہانی کی شرط نہیں ہے۔

قال في الهنداية اذ ابني مسجد الميزان

عنحتي يفرده عن ملكه بطريقه وياذن للناس

بالصلوة فيه فاذا صلى فيه واحد من ال عند ابي حنيفة

عن ملكه لان حقيقة القبض لله تعالى فلما تعبد

القبض يقام تحقق المقصود وهو الصلوة مقابلة

شريك في بصلوة الواحد فيه في رواية عن ابي حنيفة

(رحمته الله تعالى) وكذا عن محمد (رحمته الله تعالى)

لان فعل الجنس متعد فبشرط ادناك وعند محمد

(رحمته الله تعالى) يشترط الصلوة بالجماعة لان

المسجد بني لذلك في الغالب وقال ابو يوسف

في عالمگیری، باب ۱۱، فصل ۲، ج ۲، ص ۶۳۔

مرحمہ اللہ تعالیٰ، یزول ملکہ بقولہ جعلت مسجدا
انتہی لہ

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ دو شخص کا نماز پڑھنا ایک امام ہو اور دوسرا مقتدی
وقت ہے :-

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اثنان
وما فوقہما جماعة، رواہ ابن ماجہ

اور فتح القدیر میں لکھا ہے کہ اگر ایک بھی اذان اور اقامت سے نماز پڑھے گا مقصد اور
بانی مسجد کا حاصل ہو جائے گا اور مسجد ہو جائے گی :-

(قوله يشترط الصلوة بالجماعة) لانها المقصود
بالمسجد لا مطلق الصلوة لانها متحققة في غير
ايضا فكان تحقق المقصود من بصلوة الجماعة
ولهذا يشترط كونها باذان واقامة عندہما و
لوجعلہ مؤذنا واما ما فاذن واقام وصلی وحدثا
صار مسجد ابالاتفاق لان اداء الصلوة علی هذا الوجه
كالجماعة انتہی ما فی فتح القدیر

پس ثابت اور متحقق ہوا کہ بالاتفاق ایک شخص کے نماز پڑھنے سے ساتھ اذان اور اقامت
اگرچہ مسافر یا مریض ہو، عین منشا اور مقصد بانی کا ہو جاتا ہے بلکہ خود بانی کے نماز پڑھنے سے
اذان اور اقامت کے بھی یہ منشا حاصل ہو جاتا ہے کما فی جامع الرموز :-

واذن بالصلوة فيه وصلی واحد سوا كان
باشيا او غيره فلو وصلی بجماعة او باذان واقامة
صار مسجد ابلا خلافا، کما فی الذخيرة انتہی

ہدایہ، کتاب الوقت، فصل الخمس المسجد، حکام، ج ۲، ص ۶۲۴ -

ابن ماجہ، کتاب اقامة الصلاة، باب الاثنان جماعة، ص ۶۹ -

فتح القدیر، کتاب الوقت، فصل الخمس المسجد، حکام، ج ۲، ص ۶۲۴ -

جامع الرموز

کجا کر رہا ہاں سال سے جماعت بکثرت نمازیں ہوتی چلی آئی ہوا اور ان ایام میں
منشا بانی کا صحت جسمانی ہے ہذا مشیٰ عجیب! البتہ یہ کہا جاسکتا ہے
کا وصول ثواب سے ہمیشہ تک پہنچیں یہ امر حاصل ہوتا ہے ہمیشہ کی تعمیر سے۔

لان الغرض لکل واحد وصول الثواب مؤید
وذلك بصرف العلة مؤیداً ولا يمكن ذلك بلا

فكانت العمارة مشروطاً باقتضار دفعه القدير

یہ منشا مسیح فحیوری کا حاصل ہو چکا ہے اور اس لئے حاصل ہوتا رہے گا
کہ جماعت ہوتی رہے گی اور ایک شخص بھی جماعت نماز پڑھتا رہے گا، اگرچہ تمام
کہ مجال عادی ہے کیونکہ یہ سبب نماز مسافروں کے اور مریضوں کے بھی منشا واقعہ
کچھ صحت جسمانی یا یا شدگان شہر میں مختصر نہیں ہے۔ لہذا ہوا التحقیق
وصل الثواب عند ذی۔

عبرہ واجابہ خاک رہ مجر مسعود نقشبندی

المرقوم ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۸۱ھ

سوال ۱۳۸۱

کیا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ واسطے تعمیر
کار و پیچیدہ ڈھانی ہزار جمع ہوا تھا اور اس میں سے روپیہ بطور بیع نامہ زمین کر دیا گیا
کے باعث تقدیر الہی سے تعمیر مسجد کے حکام نے ممانعت کر دی، نتیجتاً اٹھ سو روپے سے
جو روپیہ بیع نامہ کا دیا گیا تھا واپس ملا مگر وہ روپیہ اتنا نہیں ہے جو عمارت مسجد کو کافی
ممبرانہ انجمن اسلامی قرار پایا اور انجمن میں قرار پایا کہ ہر ماہ اس قدر نہیں کہ تعمیر مسجد کو کافی ہو
کی ہو سکے، چنانچہ تجارت کر کے روپیہ بڑھایا جائے۔ جب اللہ تعالیٰ ترقی بخشے تو مرمت
میں لگایا جاوے۔ آیا ایسی نیت سے تجارت کرنا اس روپیہ کی جائز ہے یا نہیں؟ دوم
میں نہ لگایا جاوے تو مثل اجرا تعلیم علم دینی میں صرف کیا جاوے، جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب

بصورت سیکولرہ وقف کرنا مبلغان کا عند الشرح جائز ہے اور تجارت کرنا اس میں

جائز ہے اور منفعت اس کی سے اس وقت میں صرف کرنا چاہئے :-

وَمَا صَحَّ اِيضًا وَقْتُ كُلِّ مَنْقُولٍ قَصْدًا فَيَـ

تَعَامَلُ لِلنَّاسِ كِفَاسٍ وَقَدْ وَدَّ اَهُلُ الدِّينِ اَنْ يَرَوْا
(در مختار، ص ۷)

وَكَذَا يَفْعَلُ فِي وَقْتِ الدِّمَاءِ اَهُلُ الدِّينِ

وَمَا خَرَجَ مِنَ السُّوْحِ يَتَصَدَّقُ بِـ فِي جِهَةِ الْوَقْتِ (شامی)

جواب سوال دوم چونکہ چندہ دینے والوں نے چندہ بنام مسجد دیلے لہذا وہ مال یا منافع اس مسجد ہی میں خواہ وہی مسجد ہو یا غیر، اس کے خرچ کرنا درست ہے اور سوا مسجد کے دوسرے مقیم میں خرچ کرنا درست ہے :-

شُرُوطُ الْوَقْفِ كُنْصُ الشَّارِعِ اَي فِي الْمَقْصُومِ وَ

الدَّلَالَةُ وَوُجُوبُ الْعَمَلِ بِـ (شامی، ص ۷)

پس حسب منشا چندہ و مہندگان کے عمل کرنا واجب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

۲۷ صفر ۱۳۹۲ھ ہجری

سوال ۱۳۹

چونکہ علماء دینی و مفتیان شرع متین اندیشہ رکھتے ہیں کہ ایک مسجد کہنہ و بوسیدہ ہو گئی ہے اور ایسی جگہ پر واقع ہے کہ کوئی اس میں نماز نہیں پڑھتا ہے اور اس کی تعظیم و توقیر بھی نہیں کرتا ہیں اور کہ اول تو ہر ایک شخص کو معلوم نہیں کہ یہاں مسجد ہے یا نہیں اور دوسرے یہ کہ غیر مذہب لوگ بھی ہنوز کفار جو اس کے قرب و جوار میں رہتے ہیں انہوں نے پتار دہی کے واسطے میں

تنگی کر رکھی ہے اور پانچانہ بالا خانہ وہ بھی اسی طرف ہیں کہ ہر وقت ہنود سے زیادہ تاکید نہیں

ہو سکتی۔ اب اگر کوئی شخص ارادہ کرے کہ اس مسجد کے سامان پتھر وغیرہ لے کر مسجد دوسری جگہ پر لے

لے در مختار، کتاب الوقف، ج ۱، ص ۳۸۰ -

۱ شامی، ۲ مطلب فی وقف الدراہم الخ، ج ۲، ص ۳۷۵ -

۳ شامی،

مقام پر کہ وسیع جہاد آمد و رفت مرد مال کی ہووے اور اس میں نماز پنجگانہ پڑھیں اور ہو جائے اور جو کچھ خرچ زیادہ ہووے گا اپنے پاس سے کروں گا، تو اس کو جائز ہے اس کو اپنے طور پر چھوڑے کہ اس میں کتے ٹوٹیں اور بدکاراں بسبب پوشیدگی اس کی کریں یا نہیں؟ جائز ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب

بصورت مرقوم بالا

خشت و طبعہ وغیرہ ایسی مسجد خراب شدہ کا دوسری مسجد

صوت کرنا، خواہ دوسری مسجد جدید تیار ہو یا قدیم کہہ ہو، درست ہے اور جائز ہے :-

سئل شیخ الاسلام من اهل قرية اقترو
وتداعى مسجد القرية الى الخراب وبعض المتغلبين
يستولون على خشب المسجد وينقلونه الى ديارهم
هل لواحد من اهل القرية ان يبيع الخشب
يا امر القاضى ويسلك الثمن ليصرفه الى بعض
المساجد او الى هذا المسجد قال نعم كذا في
المحيط طه (عالمگیری)

والله اعلم بالصواب

حرره واجابه فاك رة محمد مسعود نقشبندی
۱۹ رمضان المبارک ۱۳۰۴ھ ہجری

سوال

- ۱- کیا قبرستان کی پٹھیں عید گاہ میں لگائی جاسکتی ہیں؟
- ۲- کیا ایک نئی مسجد کی پٹھیں دوسری مسجد یا عید گاہ میں لگائی جاسکتی ہیں؟

الجواب

واضح ہو کہ خشت قبرستان کی بلا اذن ولی یا قاضی کے عید گاہ میں لگائی درست ہے

سئل نجم الدین ان تداعت حیطان
المقبرة الى الخراب يصرف اليها او الى المسجد
قال الى ما هي وقعت عليه ان عرفت وان لم يكن للمسجد
مطل ولا للمقبرة فليس للعيامة التصرف فيها بدون
اذن القاضي، كذا في الظهيرية ۛ
اور اسی طرح خشت ہائے مسجد کہتے کی کہ خراب ہو گئی اور کوئی نماز اس میں پڑھتا ہو بلا اذن
ولی یا قاضی کے درست نہیں ہے :-

سئل شمس الاثمة الحلواني عن مسجد
او حوض خرب ولا يحتاج اليه لتفرق الناس هل للقاضي
ان يصرف اوقافه الى مسجد اخر او حوض اخر قال
نعم (عالمگیری) ۛ

والله اعلم بالصواب

حرره واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

سوال کا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فضلاء و شرع متین اس مسئلے میں کہ کسی شہر یا گاؤں میں ایک
مسجد کہتے اور گھنٹہ ہے اب ایک شخص تمام خشت اس مسجد کی فروخت کر کے قیمت اس کی دوسری
مسجد میں صرف کرنا چاہتا ہے اور پہلی مسجد کی جگہ مکان سکونت کا بنانا چاہتا ہے ۔ اس شخص کو صرف
کرنا قیمت خشت کا دوسری مسجد میں اور بنانا مکان سکونت کا پہلی مسجد کی جگہ عند الشرع شریف
جائز ہے یا نہیں؟ بسینا توجروا۔

الجواب

ناکر نامکان سکونت کا مسجد کی جگہ عند الشرع ناجائز ہے کیونکہ بعد وقف کے ملک مالک
نہیں آتی کجا غیر مالک کے ملک میں آئے :-

لو صار احد المسجدين قديما و قد عرج
الى الخراب فاراد اهل المسكنه بيع القديم وصره
في المسجد الجديد فانه لا يجوز اما على قول
ابي يوسف فلا ان المسجد وان خرب واستغنى عنه
اهل لا يعود الى ملك الباقي واما على قول محمد
وان عاد بعد الاستغناء ولكن الى ملك الباقي
وورثته فلا يكون لاهل المسجد على كلا القولين
ولاية البيع والفتوى على قول ابي يوسف ان
لا يعود الى ملك مالك ابد اكذا في السنن مرات
ثنا قلنا عن فتاوى الحجة له

اگر یہ مسجد آبادی میں ہے اور اہل اسلام قرب و جوار میں رہتے ہیں اور اس میں
بہا میں کسی کو خواہ اہل محلہ سے خواہ باقی ہو، فروخت کرنا خشت وغیرہ کا ناجائز ہے
و لولم یستفرق الناس و لکن استغنی الحرم
عن العمارة و هنالك مسجد محتاج الى العمارة
على العکس هل يجوز للمقاضي صرف وقف ما استغنى
عن العمارة الى عمارة ما هو محتاج الى العمارة
قال لا، کذا فی المحيط

اور اگر مسجد ایسی بنجہ ہے کہ وہاں آبادی اہل اسلام کی نہیں ہے اور اگر وہ
دیران ہو گیا ہے اور کوئی نماز نہیں پڑھتا اور نہ امید آباد ہونے کی ہے اور طاقت اہل
آباد کرنے کی نہیں اور مسجد کہہ ہو گئی ہے کہ خشت اس کی لوگ لئے جاتے ہیں البتہ
بحکم قاضی کوئی اہل وہ خشت اس کی بیچ کے دوسری مسجد میں قیمت اس کی صرف کرے
لیکن بلا حکم قاضی اس صورت میں بھی جائز نہیں اور نہ زمین مسجد کی چھینا جائز ہے کیونکہ زمین
نہیں لے جا سکتا چنانچہ قول ابو یوسف سے ثابت ہے کہ اوپر گزند اسکا فی فتاویٰ
سئل شیخ الاسلام عن اهل القرية افترحو

وَمَدَّ إِلَى مَسْجِدِ الْقَرْيَةِ إِلَى الْخَرَابِ وَبَعْضُ الْمُتَغَلِّبَةِ
يَسْتَوِلُونَ عَلَى خَشَبِ الْمَسْجِدِ وَيَنْقُلُوهُ إِلَى دِيَارِهِمْ
هَلْ لَوْ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْقَرْيَةِ أَنْ يَبْلِعَ
الْخَشَبَ بِأَمْرِ الْقَاضِي وَيَسْلُكَ الثَّمَنَ لِيَصْرِفَ
إِلَى بَعْضِ الْمَسَاجِدِ أَوْ إِلَى هَذَا الْمَسْجِدِ قَالَ نَعَمْ
كَذَا فِي الْمَحِيطِ هَذَا كُلُّهُ فِي الْعَالَمِ الْكَبِيرِ عَلَيْهِ

بہر حال جائے مسجد میں مکان سکونت کا بنانا جائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
حررہ واجابہ خاک رہ محمد معوذ نقشبندی دہلوی
۹ جمادی الثانیہ ۱۲۹۹ھ بمطابق ۱۹۸۱ء

سوال ۱۴۲

کیا قرأتے ہیں علماء کئے دین و مفتیان شرع مجتہدین اس مسئلے میں کہ ایسے قبرستان میں جس میں
بہت سے دفن کرنا مردوں کا ترک ہے، اگر زراعت کی جائے یا مسجد بنائی جائے یا کوئی مکان
بنے کے لئے بنایا جائے، بموجب حکم شرع شریف درست ہے یا نادرست؟ جواب مع دلائل
رجوع الی کتب مستفتی کو متنازع فرمادیں، اس کا اجماع عظیم آخرت میں پائیں۔ فقط

الجواب

قبرستان میں اگر چہ دفن کرنا ترک ہو گیا ہو زراعت یا کوئی مکان بنانا جائز نہیں ہے۔
سئل القاضی الامام شمس الایمنۃ محسن
الامر وجہ شدی عن المعقبین فی القری اذا ائتمروا
ولیسبق فیہا اشر السوئی لا العظم ولا غیرہا هل یجوز
نہرہا واستغلاہا قال لا ولہا حکم المقبرۃ کذا فی المحیط (عالمگیری)

ولیکن مسجد بنانے وقت ضرورت (کے لئے) جائز ہے جیسا کہ احادیث میں آیا ہے کہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی مقبرہ مشرکین میں بنی ہوئی تھی اور عالمگیری میں بھی ایسا ہی ہے :-
 لان موضع مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم كانت مقبرة للمشرکین فنبشت واتخذها
 مسجدا انتهى ۱۷

اور یہ حکم عام ہے خواہ مقبرہ اہل اسلام ہو یا کفار، زیرا کہ بوقت انتفاع علت کے ناپاکی سے
 کہ مادی ہے مابین مقبرہ کفار و اہل اسلام کے مسجد بنانا درست ہے جیسا کہ شرح مسند
 سے ظاہر ہے کہ :-

قوله بقبور المشرکین فنبشت فی جوار نبش
 القبور الدرست وانما اذا انشیل تراپها المختل
 بصدیدهم ود ما تم جانت الصلوة فی تلك
 الارض وجواز اتخاذ مواضعها مسجد اذا طیبیت
 امرضا انتهى ۱۸

پس معلوم ہوا کہ علت عدم بنام مسجد کی مقبرہ میں غلاط ہے اور حرم
 نہیں ہے کیونکہ حرمت قبر کی جب تک ہے کہ خراب اور بے معلوم نہ ہوئی ہو اور جیسے
 اور نشان قبر کا باقی نہ رہا، حرمت جاتی رہی جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے، ماسوا اس سے
 بنائی قبر پر حرمت اہل قبر ہے نہ کہ ہنگ حرمت۔ واللہ اعلم بالصواب ۱۹
 حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی
 ۱۳ شعبان ۱۳۰۳ ھ ہجری

۱۷ فتاویٰ عالمگیری :

۱۸ شرح مسلم، کتاب المساجد، ج ۱، ص ۲۰۰ -

۱۹ مزید تحقیق کے لئے مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی تصنیف "اٹک الوہاب" سے

علامہ فرائی ۱۲ شرف قادری

سوال ۱۴۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ ایک عورت ایک کتابی حاکم وقت جب اس کی والدہ فوت ہوئی تو اس نے اس کی قبر خواہ اپنے خاوند سے ایک قطعہ اراضی مزدوجہ جو حق مسجد مثل جادوب کشی و مرمت وغیرہ ایک فقیر کو معرفت شوہر خود حکام وقت سے صدقہ دلو کر سند تحریر کرادی چنانچہ وہ سند فقیر کے پاس موجود ہے۔ اب اس اراضی کے زمین رکھنے کا فقیر کو حق پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور بالغرض زمین امرتسن کو اس اراضی سے نفع حاصل کرنا درست ہے یا نہیں؟ بیلینوا توجروا۔

الجواب

واضح ہو کہ وقت کرنا کافر کا صحیح ہے کیونکہ وقت میں اسلام کی شرط نہیں ہے :-
و منها الحرية و اما الاسلام فليس بشرط له (عالمگیری)
اور زمین رکھنا وقت کا صحیح نہیں :-

فاذا اتحد ولزم لا يملك ولا يرهن فبطل شرط
واقف الكتب الرهن ته (درمختار)
اور زمین سے نفع لینا امرتسن کو درست نہیں ہے :-

ولا ينتفع المرتهن بالرهن استخدا ما وسكنه
وليس او اجاره و اعارة ته (کنز الدقائق)
فقط ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب
حررہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

سوال ۱۴۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید و عمر و دیگر
کے آباء و اجداد کا بنایا ہوا ایک احاطہ قبرستان کا ہے گا، اگر اشخاص مذکورہ میں سے کوئی
مردمرد بالاکو کسی کے ہاتھ فروخت کر دے یا اس احاطہ کی چار دیواری توڑ کر بیچ دے
مطابق مذہب اہل سنت و الجماعت کے جائز ہے یا نہیں؟ بےینوا توجروا۔

الجواب

بصورت مرقوم معلوم کرنا چاہئے کہ قبرستان وقف ہوتا ہے اور وقف کی صورت
پس کسی کو بیع احاطہ یا دیواری کی کرنی جائز نہیں ہے۔ ہکذا فی کتب الفقہ۔
عمرہ و اجارہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی
۲۵ جمادی الاولیٰ مسئلہ ہجری

سوال ۱۴۵

علمائے دین و مفتیان شرع متین یہ فرمائیے کہ ایک محلے میں مرد
قوم افغانوں کی مسجد قائم ہے اور اس میں لوگ اکثر نماز باجماعت اتفاق کے ساتھ پڑھتے
ہیں اور پڑھتے ہیں لیکن اب عرصہ کئی ماہ سے مومنوں نے ایک مسجد اسی محلے میں نئے نمونے
طیئر نماز پڑھنے کے واسطے کی ہے چنانچہ اب سلمان بھائی نماز باجماعت ہر دو مسجد میں
میں بیس کن پیش امام افغانوں کی مسجد کا کہ وہ حافظ اور مسئلہ دان ہے از دوسرے معنی
شریف کے جو مندرجہ ذیل ہے کہ یحیٰی دون کے دو سرے رکوع میں واقع ہے
دینا ہے کہ اس مسجد جدید میں مسلمانوں کی نماز مطلقاً ناجائز اور نادرست ہے۔ اور
یہ ہے۔

و الذین اتخذوا المسجداً وضوءاً و کفراً الخ۔

تو اس صورت میں وہ مسلمان کہ نماز مسجد جدید میں پڑھتے ہیں ان کی درست ہے اور جائز ہے یا نہیں؟
براہ عنایت اس کے جواب بالکمال سے ہم مسلمانوں کو مہر فرمائے فرمادیں۔ بیہودہ توجہ!۔
المرقوم ۲۰ رذی الحجۃ ۱۳۷۲ھ ہجری یوم الحجۃ

الجواب هو الموفق والمعین للصواب

بصورت مسئلہ معلوم کرنا چاہیے کہ مسجد جدید میں نماز پڑھنی ناجائز ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
ایسی مسجد کی نسبت جو کہ واسطہ تفریق کرنے نمازیوں کے اور نفاق اور ضرار اسلام کے بنائی گئی ہو حکم
مسجد ضرار فرماتا ہے اور حضرت علیؓ علیہ السلام کو حکم کرتا ہے کہ اس میں نماز نہ پڑھیں :-

والذین اتخذوا مسجدا ضرارا وحفرا
وتغایقابین المؤمنین واصلادالمن حاربا

اللہ ورسولہ من قبلہ۔۔۔ لا تغرب فیہ ابدالہ

اور ایسی مسجد کو حکم منہدم کرنے کا آیا ہے جیسا کہ تفسیر مدارک وغیرہ میں لکھا ہے جبکہ بنو غنم بن عوف
میں قریب مسجد قبا کے ایک مسجد بنائی اور حضرت علیؓ علیہ السلام سے واسطہ نماز پڑھنے کے عرض
کی، اس وقت یہ آیت اتری حضرت علیؓ علیہ السلام نے وحشی اور بن عدی وغیرہ صحابہ کو حکم فرمایا کہ
اس مسجد ظالم کو ٹھادو اور بلا دو، انہوں نے ایسا ہی کیا اور حکم دیا کہ اس جگہ کوڑے کی جگہ بنا دو :-

فزلت فغزال علیہ السلام لوحشی قاتل

حمزۃ ومعن بن عدی وغیرہما انطلقوا الی هذا

المسجد الظالماہلہ فاہدموہ وحرقوہ ففعل

وامران یتخذ مکانا یتلقى فیہ البیض و

والقمائم انتہی ما فی تفسیر الاحمدیۃ وھکذا

فی التفسیر الکبیر ۳

۱۔ سورۃ التوبہ، آیت ۱۰۷، ۱۰۸ -

۲۔ تفسیر احمدی، سورۃ التوبہ، ص ۷۷ -

۳۔ تفسیر کبیر، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴

پس جبکہ ایک مسجد میں قدیم سے جماعت ہوتی ہے اور پھر ایک مسجد جدید میں
اور نمازی متفرق ہو گئے۔ کچھ قدیم میں نماز پڑھے اور کچھ مسجد جدید میں یہی تفرق ہے کہ سب
ہوا، اسی واسطے مسجد جدید مسجد خزار قرار دی گئی ہے جس کا ذکر یہ کر میں ذکر ہے :-

و معنی الآية والذين اتخذوا مسجدا حضرا
ای لاجل الضر لاخوانهم هم اصحاب مسجد قیام و کھرا
ای تقویۃ للنفاق و تفریقاً بین المؤمنین ای
لاجل ان يتفرق المؤمنون بعد ان كانوا يصلون مجتمعين
فی مسجد قیام (تفسیر احمدی) ۱۷

پس جس مسجد کے سبب سے کرفاق مؤمنین میں پڑے اور تفرقہ بعد اجتماع کے
واسطے امور دی اور بزرگی اپنی شان کے بنائی گئی ہو، وہ مسجد خزار ہے۔ اس میں نماز ناجائز ہے
اس کا رد ہے، اسی واسطے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعد فتح کرنے ملک کے ایک
مسجد کے بنائے کو منع کیا ہے قال صاحب الکشاف :-

وعن عطاء لما فتح الله الامصار على عمر بن
الخطاب عن امير المسلمين ان يبنوا المساجد وان
لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضاد احدهما صاح
هذا لفظ، فالعجب من المشائخ المتعصبين في
نهمائنا يبنون في كل ناحية مساجد طلبا للاسم و
الرسم واستعلاء لشانهم و اقتداء بآباءهم و لم
يتأملوا ما في هذه الآية انتهى ما في تفسیر الاحمدی ۱۸
والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

۱۷ تفسیر احمدی، سورۃ التوبہ، ص ۷۷۷ -

۱۸ تفسیر کشف، سورۃ التوبہ، زیر آیت ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹، ص

۱۹ تفسیر احمدی، ، ص ۷۷۸ -

۲۰ مسجد خزار وہ قرار دی جائے گی جب نیت قاصدہ کی بناء پر بنائی گئی ہو مثلاً تفرق بین المسلمین یا کفر فی تقویت کے
نیت جمیع سے بلکہ عبادت تعمیر جو (جیسا کہ مسلمانوں کے ہاں ہے) میں جس میں ہے، تو وہ مسجد خزار کہلائے گی ۱۲ شرف

حرفہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی

المرقوم ۱۲ صفر ۱۳۰۲ھ ہجری

(بقلم نور محمد)

سوال ۱۴۶۱

- ۱۔ جو شخص کہ صوفیہ کرام کو اہل سنت و جماعت کا مخالفت کہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور شیخ اکبر محی الدین بن عربی و عبدالمکریم جلی صاحب انسان کامل کو برا کہے وہ شخص مسلمان ہے یا کافر؟
- ۲۔ ایک کہنہ مسجد جو قریب دو صد سال کے دیران پڑی تھی اور اب اس میں آبادی کی گئی اور وعظ میں حضرت رسالت پناہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور صوفیہ کرام کی بزرگی بیان ہوتی ہے، اس کی مذکر نہ کو جو کفر کہے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

الجواب

واضح ہو کہ شیخ عبدالحق و شیخ اکبر و عبدالمکریم تمام صوفیہ مسلمان تھے اور برگزیدہ، اب جو شخص ان کو برا کہے گا وہ خود برا ہے اور جو ان کو کافر کہے گا وہ خود کفر میں واقع ہوگا :-

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالكفر الا امرت علیہ ان لا یکن صاحب کذلک رواہ البخاری

اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ مومن کو نیکیوں کے ساتھ یا کفر، برائیوں کے ساتھ یاد نہ کرو، فقط -

اور تعمیر مسجد علامت ایمان کی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-
انما یحرم علیکم مسجد اللہ من امن باللہ والیوم الآخر

مشکاۃ، کتاب الاداب، باب حفظ اللسان، حدیث ۵، فصل ۱ -

سورۃ التوبہ، آیت ۱۸ -

بچہ تعمیر مسجد اور آبادی اس کی موجب ایمان اور خیر کا ہے پس منع کرنے والا اور منع
 کرنے والا منع خیر میں سے ہے کہ اخلاق کفار سے ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ اوصفت کفار میں
 مناع للخیر معتدا شیم عتلا بعد ذلك ثم نیم لے
 اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

و تعاونوا علی البر والتقویٰ

چونکہ آبادی مسجد و بران کی موجب برّ اور تقویٰ کی ہے پس منع کرنے والا مخالفت سے
 موصوفہ کا پس ایسا شخص مقصد فی الدین ہے، ایسے شخص سے مخالفت نہ چاہئے اور عیسویوں
 کیونکہ دین میں فساد ڈالنے والا ہے۔ واللہ لا یحب الفساد۔ فقط
 واللہ اعلم بالصواب

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی

۲ ربیع الاول ۱۳۰۳ھ ۳۰ جمادی

۱۔ سورۃ الممتحن، آیت ۱۲، ۱۳۔

۲۔ سورۃ المائدہ، آیت ۲۔

۳۔ سورۃ البقرہ، آیت ۲۰۵۔

باب ۶

آداب و رسوم

سوال ۱۴۷۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اذان کہتا ہے اور جماعت حاضر نہ ہو اس کی اذان سنتے ہیں، ایک اور شخص آیا اور اس نے سلام علیک کہی تو مردمان حاضر نہ سنتے ہیں ان میں کسی شخص نے جواب سلام کا نہیں دیا یہیں خیال کہ اب ہم کو سنتا اذان ضرور سنتے ہیں جواب سلام علیک کا کیونکہ جس شخص نے سلام کیا خود بے احتیاطی اس نے کی کہ اب وقت سنتے نہیں تھا تو آیا جواب نہ دینا کچھ گنہ گاری تو لازم نہیں رکھتا ہے کیونکہ اب اول سنتا اذان یا جواب دینا مقدم ہے، جو کچھ حال ہو موافق شریعت کے اسے بیان کرو، اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب

وقت اذان کے سلام علیک کتنا مکروہ ہے اور اس وقت کا جواب مذکور
 کا نہیں ہے کیونکہ حکم ہے کہ اس وقت جواب مذکور سے اور اذان کو سنئے :-

يذكره السلام عند قراة القرآن جهر
وكذا عند تذكرة العلم وعند الاذان والاقامة
والصحيح ان لا يردد في هذه المواضع الا فتاكه
في الغياشة (عالم كبرى) له

عرب و اجابہ خاک بہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

سوال ۱۴۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ جو مناجاتیں یا دعاؤں کے ساتھ قرآن شریف اور حدیث شریف کے ہوں بلکہ وہ قرآن شریف اور حدیث شریف کی عبارتوں سے ہو جائیں کہ خلافت شرع اور خلافت قرآن اور حدیث کی ان میں ہوتی ہے ان کی مخالفت اور رد مسلمانوں پر واجب ہے اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترغیب اس میں ہو اور جو کچھ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا ہے اس میں کوئی شک نہیں۔

نے فرمایا ہے بعینہ وہی ان شعروں میں مضمون بھرا اور قافیہ بنوایا اور شرک کا رد اور اللہ تعالیٰ کی توحید اور اس قسم کا مضمون ہو کہ اس کے سننے سے خلقت کو شرک و بدعت کی برائی اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فوائد معلوم ہوں اور یہ بات معلوم ہو کہ فلاں فعل جائز ہے یا ناجائز، اور جو امر کفر صفت اور سنت و رتبہ ہے اس سے آگاہی ہو اور جو باتیں کہ فی زمانہ حال رائج ہو گئی ہیں کہ ان کی اصل کچھ قرآن اور حدیث سے ثابت نہیں اور اس میں سراسر بدعت ہوتی ہے اور خلقت اس کو ثواب جان کر اور حجب ان کو کرتی ہے اس کی ممانعت اور شرک و بدعت کا رد موافق قرآن و حدیث کے، اس اقسام کی باتیں ہوں، ان کا سننا اور پڑھنا اور پڑھنا اور سننا اور اس کے موافق عمل کرنا ثواب ہے
 ﴿طہ﴾ بیلینو التوحید و۱۔

الجواب

اس قسم کے اشعار جو بعض مضمون مندرجہ سوال ہوں، سننا اور سنانا اور موزوں کرنا ان کا موجب کمال ہے، اسی قسم کے اشعار کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکمت فرمایا ہے جیسا کہ بخاری میں ابن کعب سے حدیث آئی ہے :-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من

الشعر حكمة رواه البخاري ۱۷

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے اشعار کو سنا ہے چنانچہ ایک بار ایک سو بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے سنیں :-

عن عمرو بن الشريد عن ابيه قال سمعت

رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما فقال هل معك

من شعر امية بن ابی الصلت شيئا قلت نعم قال هي

فانشدت بيما فقال هي حقا انشدت مائة

بيت رواه مسلم ۱۷

اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض شعر کی تعریف بھی کی ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اصدق کلمۃ قالہا الشاعرون کلمۃ لبید الاکل مشی

ما خلا اللہ باطل متفق علیہ

اور بعض اشعار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی پڑھے ہیں جیسا نیچے یوم شہد

پڑھے :-

واللہ لولا اللہ ما اہتدینا ولا تصدقنا ولا فصلنا

فانزلن سکینۃ علینا وثبت الاقدام ان لاقوا

ان الاولی قد یغوا علینا اذا ارادوا فتنۃ

متفق علیہ

اور حضرت حسان شاعر کی جس نے کفار کی جو کریم تھی تعریف فرمائی اور فرمایا کہ

حسان کے تھا :-

عن عائشۃ قالت سمعت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم یقول لحسان ان سراجا من السجرات

یویدک ما نافعحت عن اللہ ورسولہ سواہ مسلم

اور بہت سی احادیث اس قسم کے اشعار کی صفت میں آئی ہیں سبب طوالت

واللہ اعلم بالصواب

صررہ واجابہ خاک رہ مگر مسعود نقشبندی

۸ شعبان المبارک ۱۳۸۱ھ ہجری

سوال ۱۴۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لہ مشکوٰۃ، کتاب الادب، باب البیان والشم، حدیث ۱۰، فصل ۱۔

۱۰ ایضاً، حدیث ۱۰، فصل ۱۔

۱۱ ایضاً، حدیث ۱۱، فصل ۱۔

اور بیٹھے یا درود و ظالمت یا اور کسی طرح سے کہنا جائز ہے یا نہیں اور کہنے والا منشیب یا مسی ہوگا۔
اس کو جواب مدلل کتاب شریعی سے مع نشان ہضم اور سطر اور مطبع اور مع قواعد نحو یہ کے تحریر فرماویں
اور جو لوگ اس کلمہ کو بہ نیت حاضر و ناظر جان کر کہتے ہیں، ان لوگوں پر کیا حکم ہے اور جو اس نیت سے
نہیں کہتے ان لوگوں پر کیا حکم ہے؟ بیینوا توجروا۔

الجواب

وضع ہو کہ یا رسول اللہ! کہنا وقت سونے اور شست اور بہ کار وغیرہ کے وقت ممنوع ہے
اور بہ نیت حاضر و ناظر کہنا موجب شرک کا ہے کہ یہ ہر دو صفت بالذات خاص واسطے خدا کے ہیں،
چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

نحن اقرب الیہ من حبل الودیدۃ

یہ صفت حضور کی بندے میں نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفات میں دوسرے کو شریک
کرنا شرک ہے کہ ما قال اللہ تعالیٰ :-

لیس کمثلہ شیئ، وهو السميع البصیر

اور اسی آیت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ صفت سننے اور دیکھنے کی بالذات خاص خدا کو ہے
زیرکہ حصر کے ساتھ بیان فرماتا ہے اعنی وهو مقدم ہے السميع اور بصیر سے :-

علی سبیل الحصر بالذات انما سميع الغیر

و بصیر کا باعتبار ظہور ہما فیہ انتہی مافی تبصیر الرحمن

کصفت صفت

لیکن یا رسول اللہ! کہنا درود و ظالمت میں جائز اور درست ہے چنانچہ اہل القیات
میں امیہ النبی واقع ہوا ہے اور اسی حدیث میں :-

۱۔ سورۃ ق، آیت ۱۶۔

۲۔ سورۃ الشوری، آیت ۱۱۔

۳۔ تفسیر تبصیر الرحمن، سورۃ الشوری، زیر آیت ۱۱، ص ۱۴۴۔

۴۔ بیضاوی، سورۃ الشوری، زیر آیت ۱۱، ص ۱۴۴۔

عن ابن عباس قال قال مر النبي صلى الله عليه وسلم بقبور بالمدينة فقام قبل عليهم يسبحهم فقال السلام عليكم يا اهل القبور يغفر الله لكم ولكم استم سلفنا ونحن بالاشرواه الترمذی

اس حدیث میں خطاب ساتھ یا اور تم اور اتم کے واقع ہوا ہے اور لفظ یا کو قریب اور بعید دونوں کے آتا ہے چنانچہ علم نحو میں درج ہے اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حیات میں جیسا کہ کلام الہی سے ثابت ہے :-

ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا

بل احياء عند ربهم يرزقون الآية

پس شہداء زندہ ہیں کما نطق علیہ القیامان اور نبیوں کا درجہ ان کا فوق ہے شہداء پر :-

ومن يطعم الله والرسول فالولئك مع الصالحين

انحما الله عليهم من الصالحين والصدیقین والشہداء

والصالحین وحسن اولئک مرفیقاً

پس ان پر دعائیت سے ثابت ہوا کہ انبیاء حیات میں خصوصاً حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اک نام حاصل ہے اور یہ تعلق روح سے ہوتا ہے اور بعد ممات کے ادراک میں روح کو وہ بعد پر ہے، حدیث شریف میں ہے :-

صلوا علی فان صلواتکم تبلغنی حیث کنتم رواہ النسائی

خاص اس وقت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں کہ جو شخص درود میرے پر بھیجے

اور سلام بھیجتا ہے وہ مجھ کو پہنچتا ہے اور میں اس کو جواب سلام کا دیتا ہوں :-

۱۔ مشکاة، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور، حدیث ۴، فصل ۲۔

۲۔ سورۃ آل عمران، آیت ۱۶۹۔

۳۔ سورۃ الشار، آیت ۶۹۔

۴۔ مشکاة، کتاب الصلاة، باب الصلاة علی النبی، حدیث ۴، فصل ۲۔

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الله ملئكم تسياحين في الأرض يبلغون من امتي السلام رواه النسائي والدارقطني
وعن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من أحد يسلم على إلا نادى الله على الإسلام حتى
اسمى عليه السلام ، وأما أبو داود ومشكوة

اورم اور روح سے یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کہ مستغرق مشاہدہ رب العزت میں ہے اس حالت سے افاقہ ہوتا اور خواب سلام کا دینا اور یہ مراد نہیں ہے کہ روح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعد مفارقت بدن کے پھرتی ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حیات میں کما شہد من قبل انفا وعلیہ الاجماع۔

پس درست ہوا یا رسول اللہ! کہنا ہذا مختصرہ ما فی رسالۃ السماع
اگر زیادہ تفصیل درکار ہو رسالہ سماح موتی میں دیکھنا چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ واجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی
المرقوم اجمادی الاولیٰ سنہ ثلث وثلثمائتہ بعد الالف

سوال ۱۵

بخاریست عالمان دین محمدی مظهر باد کہ ختم قرآن برنان ایستادہ جائز است یا نہشت؟ ہر طوریکہ
شرع محمدی بموجب مسئلہ و احادیث و نص ختم گفتن جائز باشد بہ مواہب خود و تحریر فرمائید کہ عمل کردہ آید۔

الجواب

اصل ختم روح فی زمانہ از شرع یافتہ نمی شود و آلہ بعد فراغت طعام دعا کردن بھی صاحب
نام یا خواندن این کلمات :-

۱۔ شکارۃ ، کتاب الصلوة ، باب الصلوة علی النبی ، حدیث ۶ ، فصل ۲۔

۲۔ ایضاً ، ، ، حدیث ۷ ، فصل ۲۔

۳۔ "رسالہ سماح موتی" فتاویٰ ہند کے من ۳۰ پر ملاحظہ فرمائیں۔

اللهم ببارك لنا فيه وإطعمنا خير ما منه، كما رواه

الترمذي عن ابن عباس له

یارسید بن ثواب طعام برائے رحمت از دل یا از زبان ثابت است و اگر
نشتہ کردہ می شوند و نزد فقیر صلیت ختم قرآن بھی است کہ در حدیث ابن عباس آمدہ و در حدیث
حدیث ختم روح گشتہ کہ فی زمانہ مروج است - واللہ اعلم بالصواب
حرره واجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی
۲۸ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ بمطابق
یوم شنبہ

سوال ۱۵۱

- ۱- نجات کیلئے شے ہے؟
- ۲- نجات کیونکر حاصل ہوتی ہے؟ اور اس کے حاصل کرنے کو کیا کرنا چاہئے؟
- ۳- گناہوں کے دور کرنے کو کیا کرنا چاہئے؟
- ۴- مرتے وقت جو تکلیف نہ ہو اس کے لئے کیا کرنا چاہئے؟
- ۵- شخص متوفی کے وارثان کو اس کی نجات کے واسطے کیا کرنا چاہئے؟

الجواب

- ۱- اقطاع ماسوی اللہ اور وصل الی اللہ کو نجات کہتے ہیں یعنی تعلق ماسوی اللہ کو
دور کرنا اور حبیبیدگی دل کی یسوعے ذات احمد ہوتی، یہی نجات ہے۔
- ۲- نجات حاصل کرنے کے واسطے ایمان کو کامل کرنا چاہئے اور کمال ایمان دوام میں
حاصل ہوتا ہے، ایک یہ کہ محبت ذات بخت اور محبت واسطہ رسالت خاتمیت
وسلم دل میں قائم کرے اور حب ماسوی ہر دو کو دل سے دور کرے اور تمام افعال
خالصہ ہوں اور نمود بشریت کو معکوزہ جائے اور یہ امر مختصر ہے اور پرفاسفائے قلب

میں نے قلبِ منحصر جسے ہر شے کی ہدایت پر۔
 واسطے رفیع گناہان کے توبہ چاہتے ہیں یعنی ندامت گناہان ماقدم سے اور یہ سب گناہان گنہگار سے
 حب ذات و احد قدیم کی دل میں قائم کرنی چاہتے اور حب ماموری اللہ دل سے دور
 کرنی چاہتے۔
 وارثانِ متوفی کو اللہ تعالیٰ سے دعاءِ مغفرت کی متوفی کے حق میں کرنی چاہتے اور نیک
 عمل یا قول کا ثواب متوفی کی روح کو بخشنا چاہتے۔ فقط۔

سوال ۱۵۲

چند فرامینہ علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ، باوجودیکہ موجودگی آیات:
 فاذا ذکر واللہ کذا ذکر کما ابلو کما واشدد ذکر الہ
 واذکروا کما ہد اکبر الہ

احادیث شریفہ :-

لیس منامن۔ لم یبتغن بالقرآن الہ
 واذ ذکر فی عبدی فی نفسہ ذکر الہ فی نفسی
 واذ ذکر فی ملأ ذکر الہ فی ملأ خیر الہ
 سرہ وغیرہ احادیث صحیحہ کے، ایک شخص مطلق جبر کو قرآن شریف یا اذکار کے جیسا کہ مشائخ و صوفیہ کرام
 تمام کعبہ شریف یا مدینہ شریف میں کرتے ہیں، مطلق حرام کہتا ہے، قول اس کا مسموع ہے یا مردود؟

الجواب

واجب ہو کہ ذکر جبر کو مطلق حرام نہیں جیسا کہ احادیث اور آیات قرآنی سے ثابت ہے اگرچہ

۱۔ سورۃ البقرہ، آیت ۲۰۰۔

۲۔ ایضاً، آیت ۱۹۸۔

۳۔ مشکوٰۃ، کتاب فضائل القرآن، باب آداب السلاوۃ، حدیث ۸، فصل ۱۔

۴۔ ایضاً، کتاب الدعوات، باب ذکر اللہ الخ، حدیث ۳، فصل ۱۔

اولی ذکر خفیہ ہے :-

ان ابن عباس اخبرنا ان رفع الصوت بالذكر
حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد النبي
صلى الله عليه وسلم : روضة البخاري

پس ذکر جہر کو حرام کہنا خلاف ہے احادیث اور قرآن کے لیکن اس صورت میں کہ ذکر
حرج نمازیوں اور قاری قرآن کا منقول نہ ہو یا ایسے مقاموں میں کہ جن مقام میں شارع سے ذکر خفی
ہے اس جگہ ذکر نہ شروع ہے ۔ اور اولویت ذکر خفی پر آیت قرآنی دال ہے :

و اذكركم في نفسك تضرعاً وخيفة

پس اہل تحقیق یہ ہے کہ ذکر جہر جائز اور ذکر خفی اولی ۔ واللہ اعلم بالصواب

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی

۲۶ شعبان ۱۳۰۱ ہجری المقدس

سوال ۱۵

چہی فرماید علماء کے دین و دنیائے شرع متین اندیش مسئلہ کہ زید اقرار بالتحجید والکفر
وجمع احکام شریعہ زید حرمی داند و یا بند صوم و صلوة است و حرمت سر و دمع مزامیر را ظنی و محسوس
و حرمت بغیرہ بجهت تعارض لصوص یعنی احادیث و جواز تقارہ نمازیوں و ضرب دفت برائے
نکاح می انگارد و کسانیکہ صوفیہ کرام بہ ذوق و شوق بجهت مزید شوق الہی بہ سماع مطلق می داند
می داند کافر نمی گوید و بہر کرا بجهت می داشتند باشند کہ افتقار و بسوئے سماع مثل افتقار بعض
بجانب وادرجی او مباح می گویند و بہر کرا بہیت سماع نداشتند باشند برائے او حرام می داند
زید بر صوفیہ بعقیدہ مذکورہ مسلمان است یا کافر ؟

- ۱- زید بر صوفیہ بعقیدہ مذکورہ مسلمان است یا کافر ؟
- ۲- و بہیت حضرت صوفیہ کرام اہل سماع چہ اعتقاد باید داشت کفر یا اسلام ؟
- ۳- و حرمت سماع ظنی یا قطعی است ؟

لے بخاری ، کتاب الصلاة ، باب التذکر بعد الصلاة ، ج ۱ ، ص ۱۶۴ -

لے سورة الاعراف ، آیت ۲۰۵ -

۵۳
و اختلاف علماء را با حجت و صحت آن محقق است یا نه ؟

الجواب

برابران فقه و احادیث و کلام الهی مخفی و محتجب نمایند که ما بین سماع و سرود فرق است سماع بالاتفاق
در مباح است که در امور و لعب داخل نیست و تعریف سماع که در اهل صوفیه گرام متقدمین بود این
ست که :-

اشعار متضمن به توحید و توصیف و مدح حضرت رسالت پناه صلی الله
علیه وسلم بلا عجز و آواز مطربان که به علم موسیقی آموخته نباشد به خوش آواز غنا کند و
در سماع آنها ذوق و شوق الهی و توجه الی الله پیدا شود و نفس آماده بالسور از
ماسوی الله تفریذ گیرد -

پس این قسم غنا مباح است بلا نیکر کما فی الحدیث :-

عن خالد بن ذکوان قال قالت الربیع بنت معوذ
بن عقرار جاء النبي صلى الله عليه وسلم قد دخل حين بنى
على فجلس على فراشي كما جلسك مني فجعلت جويريات
لنا يضربن بالدف ويصندين من قتل من ابائنا يوم
بعد اذ قالت احد من ع

وفينا مني يعلم ما في غد

فقال دعى هذه وقولى بالذى كنت تقولين رواه البخارى
وهكذا فى الترمذى وقال ابو عيسى هذا حديث صحيح
حسن و ايضا ما رواه ابو داود -

و از این حدیث ثابت شد که غنا با داف اعمی سماع جایز است زیرا که آن حضرت صلی الله علیه وسلم
سرود و علم غنای را منع کردند و سماع را اجازه دادند و در اینجا آن که علم غنای را منع فرمودند سماع را نیز

منع فرمودند :-

و سرود باین معنی که امره مغنیه یا مریخی که علم و سقیا آموخته باشد و همیشه خود ساخته و
می گیرد و در غنای آنها نفس اماره بالسور تشوق بر حق و خود گردد و از یاد الهی و احکامات غافل
است و لیکن هر مت او قطعی نیست بلکه ظنی است زیرا که از دلیل قطعی الدلالة ثابت نشده است
مختلف فیها گردیده است که ما فی شرح المسلم للنفوس :-

و اختلف العلماء فی الغناء فاباح جماعه
من اهل الحجاز و هو راویة عن مالك رحمه الله تعالى
و حرمة ابو حنیفة رحمه الله تعالى و اهل العراق و مذهب
الشافعی کراهته و هو المشهور من مذهب مالك و احرار
المجوزون بهذا الحديث و اجاب الآخرون بان هذا
الغناء انما كان فی الشجاعة و القتل و الحذق فی الصر
و نحو ذلك مما لا مفسدة فیہ بخلاف الغناء المشغور
على ما یهیج النفوس على الشر و یعملها على البطالة و
القبیح قال القاضی انما كان غنائها بما هو من الشر
الحرب و المعاقرة بالتعجاة و الظهور و الغلبة و هذا
لا یهیج الجوارح على الشر و لا انشادها كذلك من
الغناء السخف فیہ و انما هو رفع الصوت بالانشاد
ولهذا قالت لیست بمغنیة ای لیسا من تغنی
بعادة البغنیات من التشویق و اللهو و التعریض
یا لقوا حش و التشبیب باهل الجمال و ما یحرك النفوس
و یبعث الهوى و الغزل کما قیل الغناء سرقیة التنا و لیست
من اشتهر و عرف باحسان الغناء الذی فیہ تمطیر
و تکسیر و عمل یحرك الساکن و یبعث الکامن و لا یحرر
اتخذ ذلك صنیعة و کسبا و العرب تسمى الانشاد و غن
و لیس هو من الغناء المختلف فیہ بل هو مباح و قد است

الصحابه غنار العرب الذي هو بسبب مجرد الانشاد والترنم
 واجازوا الحداء وفعلوه بحضرة النبي صلى الله عليه
 وسلم وفي هذا كله اباحة مثل هذا وما في معناه وهذه
 ومثله ليس بحرام ولا يجرح الشاهد ويلحق به ما في
 معناه من الاشياء المعينة على الجهلاء وانواع البره
 انتهى ما فيه -

از اين جا ثابت گرديد كه مدعي فقير كه سماع حلال و مباح است كه سماع صوفيه كرام از انواع بر
 بود و سرود مختلف فيماست و فرق هست ميان سماع و سرود -
 و استدلال بر حرم غنما از آيت :-

و من الناس من يستقدي لهوا الحديث

منوع است زيرا كه آيت موصوفه لهو الحديث را منع مي كند و خير الحديث را منع نمي كند و اشعار زحيره
 و تصفيه كه صوفيه كرام شنوند از لهو الحديث خارج اند و بجز آنكه آيت موصوفه بر عموميت خود باقي نمانده
 است و حكم قطعي آن نمانده است كه احاديث مطلق لهو احرام نمي گويند آن لهو و لعب را كه باز دارند
 ذكر الهى باشد و از كلام مفضل كه بيه اصل باشد و قصص باشد كه مافقط الاعتبار باشد و مفضي بسوء فسق و
 فساد گردد آن را جائز دارند چنانچه حضرت عائشه رضی الله عنها و آن حضرت صلى الله عليه وسلم لهو و لعب
 ميديدند كه مافي الحديث -

و غنار با دوت در نكاح از احاديث ثابت است و آن حضرت صلى الله عليه وسلم و صحابه كرام اشعار
 ستان و اشعار امير بن الصلت شنيدند و غنار جباري بر اشعار جنگ بعثت شنيدند و فقهاء در يوم عيده
 و در يوم غنار را جائز داشته اند و نوبت بآنست كه تنبيه و ذكر نفعات ثلاثه علماء مباح داشته اند كه ما
 في الدر المختار - و لعب با زن خود جائز است چنانچه فرمود صلى الله عليه وسلم :-
 فملا بكمرا متلاعبها و متلاعبك

کبیره کفر اذ اثبت كونها معصية بدلالة قطع
وذكر في الفتاوى من ان اذا اعتقد الحرام حلالا
كان حرمة لعينه وقد ثبت بدليل قطعي يكفر
فلا بان يكون حرمة لغيرة او ثبت بدليل قطعي
انتهى ما في شرح الفقهاء الكبار

وظاهر است که حرمت سرور و حرمت لعین محتمل و نه ثبوت آن از دلیل قطعی پس سماع
کافر نگه دیده و فاسق و فاجر نخواهد شد :

۱- پس زید موصوف به عقیده مذکوره مسلمان است -

۲- و موصوفه کرام متقدمین مصاب اند کافر نیستند :-

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم اذكروا محاسن موتاكم و كفوا عن مساوئهم
رواه ابو داود و الترمذی -

۳- و سماع حلال و مباح است و حرمت سرور مختلف فیه و ظنی است -

۴- و اختلاف علماء و حرمت و اباحت آن متحقق است -

و لیکن غنائمیکه فی زمانه که در تصوف مرجع است با سار و طبله و سازهای
قال فی جواهر الفتاوى و ما یفعله متصوفة غیر ما نسا حرام
لا یجوز القصد و الجلوس الیه و من قبلهم لم یفعل كذلك استوی
هذا مختصرا فی رسالة السماع لی فان شئت تفصلا

والله اعلم بالصواب -

عمره و اجابه خاک رو محمد عوف نقشبندی و لک

۲۸ جمادی الثانی ۱۲۳۰ هجری

۱- شرح فقه اکبر، ص ۱۸۶ - (طبع مجتبیائی دربی)

۲- مشکاة، کتاب الجنائز، باب المشی بالجنائز، حدیث ۳۳، فصل ۲ -

۳- عالمگیری، کتاب اکرامیة، باب ۴، ج ۵، ص ۳۵۲ -

۵۴۱
سوال ۱۵

چه فرمایند علماء دین و مفتیان شرع متین درین سلسله عمر و می گوید که غنای و سماع و سرور و به اتفاق
جمیع علماء اهل سنت بانقض قطعی حرام است چنانچه زنا و زهر با زامیر باشد یا بغیر آن پس صوفیه که تمسک باین فعل
اند فاسق و قاجر گناه کبیره اند و بجواز این فعل بگوید که اگر غنا وصال و کافرانند اگر چه با شراط ششوند و کسی که
قائل بجواز و اباحت غنا و سماع و مزامیر و آلات برائے اولیاء است و برائے صوفیه صافیه که ایم و عاشقان
خدا و سید غیر و بسبب ترقی قرب الهی میدانند آن هم کافر است بقولے حدیث شریف

استماع السماعی کفر و الجلوس علیه فاسق و

المتلذذ بها کفر و من الناس من يشترى لهو الحديث الخ

پس مولوی روم شیخ ابن عربی و مولوی جام و شیخ شهاب الدین سروردی و شاه رمضان مہدی و قاضی ثناء اللہ
پانی پتی و ملا جیون صاحب تفسیر احمدی و محمد غزالی و مولوی عبدالعزیز دہلوی و شیخ عبدالحق محدث دہلوی و مولوی
بکر العلوم مکنوی و شیخ احمد عبدوسرہندی و عبد القدوس گنگوہی و شیخ فرید پاکستانی و ابوالقاسم شیرازی و محمد امین
شامی این همه قائل اند که غنا با مزامیر و آلات لهو شنیدن اولیاء و عاشقان صاف و قال خدا را و سید
غیر و باعث حسنات است گناه نیست اگر چه خلاف شرع است در ظاهر اما در باطن بسبب خلوص نیت
و قصد خیر نیک است و بخلی حال و عشق معذور اند و بطلب صال خدا ما جور اند پس این همه علماء باباحت
این غنا وصال شیطانی و کافرانند پس کسی که به اتباع ایشال مثل ایشال قائل است آنهم کافر است
و منکر انقض قطعی است۔

و زید سیگوری که صوفی صافیه کرام علماء فاضلین عظام اکابر دین و پیشوا اہل یقین اند شیعہ و
تضلیل و تکفیر ایشال بزرگان طرہر جہالت و غفلت است و من قائل ایمان و جانست لغو و باللہ من لک
مالا کہ و حرمت و حلت غنا و سماع اولہ آیات و احادیث متعارض اند و علماء اہل سنت و جماعت
اختلاف و تباین احوال و تخالف اقوال کثیرہ است پس آیا عمر و در قول خود در حق است یا نذیر؟
بیلینوا تو جبر جبروا۔

الجواب

اللہم زدنی علما شافعا حقا و عملا صالحا مقبولا لا یكون

فیه افراط ولا تقريط ولا یشوب قیه شائسته الریاء و الشیبه
فاقول و بالله التوفیق :-

ان قول نهید سدید و بالسمع و العمل حقیق و انکار
عمو و بحکم علی فی قوی ذاب الکفر و الامتداد فلا ابالی
کنت علی الحق و القول السداد و الله الموفق و المعبر
و منه الاستقامه علی الحبل المستین -

پس اول و اول اباحه سماع و غنا در حرمت آن بیان کرده می شوند تا که ناظرین باینکه این
باطل نمی گردد و در فرق ما بین حرمت سماع و حلت آن پیدا شود و بیچ شبهه و شک درو نماند -
و اول اباحت اینست :-

(حدیث مسلم) عن عائشه رضی الله عنها قالت دخل علی النبی
صلی الله علیه وسلم و عندهی جارتان تغنیان یغنی
یغاث فاضطجع علی الفراش و حول وجهه و دخل ابوبکر
فانتهر فی و قال من هذا الشیطان عند النبی صلی الله
علیه وسلم فاقبل علیه رسول الله صلی الله علیه
وسلم فقال دعهما الحدیث رواه المبخاری

یعنی فرموده عائشه که داخل شدیم برایش صلی الله علیه وسلم دیدم آن حالت که
در صغیر کنیزکان بر سر و دلباش سرود می کردند پس در آن زمان حضرت صلی الله علیه وسلم
بر فرش و پشت بجانب کنیزکان می نشستند و داخل شد ابوبکر پس علامت کرد و او گفت
آیا این زن شیطانیان نزد نبی صلی الله علیه وسلم می تهرجه شدند بر رسول الله صلی الله علیه
وسلم و فرمودند که بیا کن آن بر دورا :-

و لباش قدما لیت که قبل از اسلام ما بین دو قبیلہ اوس و خزرج بران جنگ و جدل
شده بود اشعاریکه متضمن بدییری و بیادری مقاتله او بودند سرود می کردند -
پس ثابت شد از این حدیث که اشعار با و از خوش که حرب انگیز باشد خواندن و سماع آن

است زیرا کہ در منتهی الارباب نوشته است :

غناء و گسار آواز و خوشش که طرب انگیزد و سرود له

و در غیاث نوشته است که غناء بمعنی نغمه و سرود است پس اگر مصراع و غناء حرام بودی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چرا شنیدند و ابوبکر را منع چرا میکردند ؟

و اگر کدام اعتراض بمیان آرد کہ ابوبکر چرا حضرت عائشہ را منع کرد و گفت مزار الشیطان ؟
بجواب میگویم کہ ابوبکر اینجا ای فعل مباح بصورت لهو است و عمل رسولان بر عزیمت و احتیاط
میباشد منع کرد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم باین خیال کہ شاید ابوبکر را بصورت عدم مانعت اعتقت او
بر حرمت او کرده و منع کرد ، مخالفت ابوبکر در آن وقت حجت بود پس کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ
علیہ وسلم ساکت ماند پس چرا کہ فعل و قول صحابی و رآن حالت حجت میگرد و در و بر دے صلی اللہ
علیہ وسلم بظہور آید باین آں اطلاع واقع و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مانع نگردد کما فی الاصول .
دیگر این کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر لحظه در بر نفس بذکر الهی میماند چنانچہ حضرت عائشہ
فرمودہ کہ بیک لحظه حضرت صلی اللہ علیہ وسلم از ذکر الهی غافل نمی ماندند کما فی الحدیث .

پس حضرت ابوبکر باین خیال کہ شاید این خوش آواز و انشاد شعر مانع ذکر الهی باشد و قنیکہ
کدام شے مانع ذکر الهی میکرد و اگر چه مباح باشد بحکم شیطان می شود لهذا نسبت بہ شیطان نمود و منع
فرمود و حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم این غناء مانع ذکر الهی نبود بہین سبب حضرت رسالت پناہ
صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر را منع فرمودند حذو هذا معنی دور از بودن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بہر جهت متوجہ الی اللہ بودند کہ بہ سبب دیگر گمان کرده آید و مزار در اینجا بمعنی آواز نیک و خوش مراد
است کما فی منتهی الارباب و قال النووی فی شرح المسلم :

قوله بسم رسول الشیطان فی بیت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم فیہ ان مواضع الصالحین و اهل الفضل

متفرقة عن اللہ و اللغو و الخوة و ان لم یکن فیہ اشرا من تنی

مما فیہ است

۱۰ منتهی الارباب

۱۱ منتهی الارباب ، ج ۲ ، ص ۱۳۸۶ -

۱۲ غیاث اللغات ،

۱۳ شرح مسلم ، کتاب العیدین ، ج ۱ ، ص ۳۹۱ -

یعنی در غارت صالحین بقیمت بود باید اگر چه در آن گناه نباشد پس ثابت گردید که با کسی
گناه نیست، آیا تمیزی که امام شافعی ضرب را بدلت اینک رو بروی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
خوردند و منع کرده نشدند حلال می دانند که آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مانع قمار را منع فرمایند
نباشد و در دیگر حدیث آمده که حضرت صلی اللہ علیہ وسلم هر دو جایز را فرموده که با شکار دیگر
و این نگویید که نمی علم غیب را امید اند چنانچه بخاری از خالد بن ذکوان حدیث آورده
قال قالت الربیع بنت معوذ بن عفراء حیاء
النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد دخل حین بیثی علی
فجلس فمرأشی لمجلست منی فجعلت جویریات
لنا یضربن بالدف ویندن من قتل من ابا
یوم بدر اذ قالت احد لهن ع
وفینا نبی یعالج ما فی غد
قال دعی هذا وقولی کنت تقولین وهکذا فی الترمذی
وقال ابو عیسی هذا حدیث حسن صحیح وایضاً رواه
ابوداؤد له

بر این حدیث نظر باید کرد که از این حدیث غنایم را وقت جائز شد زیرا که حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
شنیدند و فرمودند که به اشعار غنایم بکنید و منع نکردند اگر حرام بودی ضرور منع فرمودند و چنانچه
علم غیب را با خود منع فرمودند پس چونکه در یک حدیث یک فعل را منع کردند و دیگری را امر
لا محال آن حرام باشد و این حلال - و از این حدیث علماء محققین چه محدثین و چه علماء فقهاء غنایم را
را وقت نکاح و ولیمه و اعیاد جایز کرده اند چنانچه صاحب بخاری در جواب این عقیده ابانموده است

باب ضرب الدَّفِّ فی النکاح والوئمة

وزیر مثل این حدیث خالد بن ذکوان دلیل آورده و آنکه میگویند که لهو و لعب حرام است
تفصیلش که مطلق لهو و لعب ممنوع نیست لهو و لعب آل ممنوع است که باز دارند و در حدیث

چنانچه در حجاز ابو ولعب احادیث دارد و اندر مغلزل آل ای است که حضرت صلی الله علیه و سلم در حدیث جابر
اورا فرمود :-

فهللا بکراتلا عیها وتلا عیبت له

و حضرت عائشہ بابت لعب بازی میگردند کما فی الحدیث -

(حدیث ۱۲) عن عائشہ رضی الله عنها قالت قدم رسول الله
صلی الله علیه و سلم من غزوة تبوک او حنین و فی سهو تها
سترفهت سیرهم فکشفنا حایة الستر عن بنات لعائشہ
لعی فقال ما هذا یا عائشہ قالت بناتی و ساری بینهن
فرسالة جناحان من قلع فقال ما هذا الذی امر علی و سطن
قالت فرس قال و ما هذا الذی علیه قالت جناحان قال
فرس له جناحان قالت اما سمعت ان لسلیمان خیلا لها
اجنحت قالت فضحك حتی س آیت نواجدة دعاه ابوداؤد

و دیگر در حدیث ثریث آمده :-

(حدیث ۱۳) عن عائشہ انها عانفت امرأة الى رجل من
الانصار فقال النبی صلی الله علیه و سلم یا عائشہ
ما کان معکم لهوفان الا نصار لیعجیبهما للهو
و قال البخاری

ازین حدیث معلوم شد که انصار لهو یعنی ضرب و دزدان پسند میگردند زیرا که درین جایز
و موعرب الدف مراد است پس ثابت گردید که بوقت فرحت و در ایام خوشی بخار باد و جائز است
و مومنوع نیست - و بیین حدیث آخر :-

(حدیث ۱۴) عن عائشہ رضی الله عنها قالت رأیت النبی صلی

له مشکاة ، کتاب النکاح ، حدیث ۹ ، فصل ۱ -

له ایضا ، ، باب عشرة النساء الخ ، حدیث ۲۸ ، فصل ۲ -

له ایضا ، ، باب اعلان النکاح الخ ، حدیث ۲ ، فصل ۱ -

عندها يوم الفطر واضحى وعندها تغفیان بما تعانفت

الا نضار يوم بعثت الحديث له

ویریں حدیث کل نماز فوت آمدہ وعزت ورف و لعب را بگویند و بر آنچنان ختم شد

المعانفت وهی دفوف وغیرها مسا یضرب وقیل

کل لعب عزف له

و در سنن دارمی از ابی ہریرہ آورده :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

اذن الله بشيئ كما ذنبه لبي يتخفى بالقرآن يجهل به

و از حضرت عائشہ حدیث آمده :-

قالت سمع النبي صلى الله عليه وسلم ابا موسى

وهو يقرأ فقال اوتى هذا من من اميرال داود واه

الدارمي له

و مزامیر برد و اذ و علیہ السلام حلال بود کسادل هذا الحديث و ہر فعلیکہ بر اہم ما تقدم
سواء بود و بیک است نیز جائز است تا قیام حضرت اواز نقص قطعی ثابت نگردد و حرمت غناء از نقص قطعی ثابت
ندہ است تا کہ حرام گردد و چنانچہ آئندہ در آیہ بحث کردہ خواہ شد و دارمی از سعد روایت آمدہ است

ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ليس من امن

لم يتغن بالقرآن له

و در نسائی از محمد بن حاطب حدیث آمده :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان فضل

ما بين الحلال والحرام الصوت في النكاح له

بخاری

شہ انہما باب العين مع الزائد ، ج ۳ ، ص ۲۳۰ -

شہ مشکاة ، کتاب فضائل القرآن ، باب آداب التلاوة الخ ، حدیث ، فصل ۱ -

شہ دارمی ،

شہ مشکاة ، کتاب فضائل القرآن ، باب آداب التلاوة الخ ، حدیث ۸ ، فصل ۱ -

شہ ایضا ، کتاب النکاح ، باب اعلان النکاح ، حدیث ۱۴ ، فصل ۲ -

و دیگر سند آن مجاهد بن یحیی بن محمد بن عبد الله بن عثمان بن مالک است و یقیناً در ساقی از عامر بن
 قال دخلت علی قرظة بن کعب وابی مسعود الانصاری

مکره :-
 فی عرس و اذ جواهری یختین فقلت انت خاص احبار رسول الله
 صلی الله علیه وسلم و بین اهل بیدریغ فعل هذا عندکم
 فقالوا اجلس ان شئت فاسمع منا وان شئت اذهب قد
 رخص لنا فی اللهو عند العرس له

حدیث بذا ثابت کرده که نعمت را و او مباح است نخواه شنود یا نشود نیز معلوم شد که
 صلی الله علیه وسلم بر قرن صحابه در شاد و بیاض و مروج بود و در سنن ابن ماجه از عام حدیث آورده
 قال شهد عیاض الاشعری عید ابی الاثب
 فقال مالی اریکم تقلسون کما یقلس عند رسول الله
 صلی الله علیه وسلم له

و از قیس بن سعد نیز این حدیث آمده است و تقلس و ترون و سر و گردن را در
 ملوک و ولایه را باصناف لهو و لعب بوقت قدم میگویند کما فی منتهی الاشعری
 و قال ابو عبد الله الناس یقولون القلس الطری

و قال یوسف بن عدی احذ رواة الحدیث التقلیس ان
 تقف الجواهری و الصبیان علی افواه الطریق یلعیون
 بالطیل و غیر ذلک رواة الخطیب و ابن عساکر فی
 تاریخها و طیل بفتح اول و سکون با بر وجه نقاره کلان را گویند کما فی الفهرست
 و فی مسند احمد عن الشعبي قال هو اللعب و
 فی تاریخ ابن عساکر فایاد بن ایوب سئل هشیر

- له فانی، کتاب النکاح، باب اللهو و التفرغ الخ، ج ۲، ص ۹۲ -
 له ابن ماجه، کتاب صلاة العیدین، باب ماجاء فی التقلیس، ص ۹۳ -
 له منتهی الدرب، ج ۲، ص ۱۵۶ -
 له مصباح الزجاجة، للسيوطی،
 له غیث الغفات،

عن الثعلبي عن الضرب بالدف قال نعيم كسا في مصباح
الزجاجة

الذين حديث ثابت شريك لم يورثه بل جاز است لا يتركه الا الجاهل لهذا فتمت
ورخت لقاره راجعاً في نسخة انما هي نسخة في باب رواية فتمت في رواية كذا في نسخة في باب رواية
رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديثه

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
ان هذا القرآن نزل بحزن فاذا قرأتموه فابكوا فان
لم تبكوا فتمتوا كوا وتغنوا اب فمن لم يتغن به فليس
مننا

واذا خالده المديني حديثه امته است :-

قال كسا بالمدينة يوم عاشوراء والجوارى
يضرين بالدف ويتغنن فدخلنا على المديني بنت
معه فذكرنا ذلك لها فقالت دخل رسول الله صلى
الله عليه وسلم صبيحة عرس وعندى جاريتان تغنيان
وتشدان آبا في الذين قتلوا يوم بدر وتقولان فيما
تقولان

وفيما نبي يعمل ما في غد

فقال اما هذا افلا تقولون ما يعلم ما في غيظ الله رواه
ابن ماجه

وعن عائشة قالت دخل علي ابو بكر وعندي
جاريتان من جوار الانصار تغنيان بما تقاولت به الانصار
في يوم بعثت قالت وليست بسغيفتين فقال ابو بكر لم يورث

له مصباح الزجاجة ، ص ٩٦

ابن ماجه ، كتاب آفة العلة ، باب من الصوت ، ص ٩٦

ابن ماجه ، كتاب النكاح ، باب الغناء والدف ، ص ١٣٨ -

ولم تواف للاءعلان واما ما فيه جلاجل فينتهي ان يكون مكرها
بالانفاق مصباح الزجاجة ^{عليه}
ونيز احضرت عائشة حديث آله :

قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعلنوا
هذا النكاح واجعلوا في الساجد واضربوا عليه بالدف
رواية الترمذي

وقال هذا حديث غريب حسن فثبت من هذا
ان السماع مباح فان قيل ان سماع الغنم المتعارفين بين
الناس الان لا يثبت من هذا اقول اذا ثبت اباحة ضرب
الدف فكيف لا يباح سماع الغنم وقد ثبت اباحة ذلك
في الاعياد والاعراس ^{المعاني}
ودر صحيح بخاري ومسلم حديث آله است :-

عن عائشة قالت ان ابا بكر دخل عليها وعندها
جاريستان في ايام منى تدفقان وتضريان وفي رواية تغنيان
بهما تغاولت الازهار يوم بعث النبي صلى الله عليه و
سلم متغش بشوب فانهما هما ابوبكر فكشف النبي صلى الله
عليه وسلم عن وجهه فقال دعهما يا ابا بكر فاذا ايام عيد
متفق عليه

این حدیث پادشاه زندان بر زمین بوقت غبار باد و باز شد یعنی رقص چنانچه شیخ عبدالحق
در حدیث میگوید :-

"و بعض گفته اند که تضریان بمعنی ترقصان است یعنی رقص میکردند و باز
ضرب ارض و در وزن و سه سر قول اند بعض مباح دارند مطلقا و بعض حرام علی الاطلاق

سماع الزجاجة ، سیوطی ،

مشکاة ، کتاب النکاح ، باب اعلان النکاح ، حدیث ۳ ، فصل ۲ -

معانی ،

مشکاة ، کتاب الصلاة ، باب صلاة العیدین ، حدیث ۷ ، فصل ۱ -

در صحیح آل است که در اعراض و ولایم و آنچه در حکم آنست مباح است و باز فرمود که
 اندر آنچه جلایل دارد و آنکه ندارد و درین نیز خلاف است و انصاف آنست که
 قطعی بر حرمت آل علی الاطلاق چنانچه بر حرمت زنا و شرب خمر آمده ثابت نشده است و
 تصریح کرده اند بعضی از متأخرین محدثین که حدیثی در حرمت غنایم صحیح نشده است و
 علماء گفته اند که یافته نشده است دلیل قطعی بر حرمت آل و نه بر اباحت آل و اصل
 در اشیا را باحت است و با وجود آن شک نیست که دوام اعیاد بدلال و استدلال
 بر خلاف طریق اتباع است و فقهاء را درین باب تشدید و تعصب بسیار است
 مقصود ایشان ماده فساد و زنیع است و صحیح آل است که قول امام عظیم که است
 آل است انتهى له

و غیره و از این رساله در احادیث وارد شده در باب غنایم بحث خواهد کرد و لیکن در این باب
 که در باب حرمت غنایم اختلاف بسیار است و لقیماً که امام نص قطعی در حرمت غنایم ننشاند و نزد فقهاء
 تفصیل است، غنایم بر دو قسم است :

۱- یکی غنایم امرأه مغنیه یا مرد مغنی که به علم موسیقی آموخته باشند و پیشه خود ساخته از حرمت
 حاصل کنند و در غنایم آنها نفس اماره بالسوء مشتوق پسند و مجبور گردد و از ویاد الهی احکامات
 فاسد گردد.

۲- و دیگری اینکه در اهل الله متعارف است که بلا سحر و آواز مطربانه که به علم موسیقی آموخته
 آواز غنایم و اشعار متضمن به توحید و توصیف و مدح نبی صلی الله علیه و سلم کنند که در سماع آل ذوق
 الهی و توجیه الی الله پیدا شود نفس از ماسوی الله تنفر پذیرد پس سماع و غنایم که از مشایخ کرام و اولیای
 کرده اند از قسم ثانی است که او را در لمعات و محدثین و بعضی فقهاء عظام مباح کرده اند و احادیث
 العلما بر اباحت آل دال اند و غنایم قسم اول که بین العوام متعارف است حرام است چنانچه روایات
 حرمت قسم اول و اباحت قسم ثانی اظهر من الشمس است که مافی شرح المسلم للنووی
 و اختلف العلماء فی الغناء فایله جماعه من اهل الحجاز
 و هی روایت عن مالك و حرمه ابو حنیفه و اهل العراق

ومذهب الشافعي كراهيته وهو المشهور من مذهب مالك
واحتج المجوزون بهذا الحديث واجاب الآخرون بان
هذا الغناء انما كان في المشجاعة والقتل والحدق
في القتال ونحو ذلك مما لا مفسدة فيه بخلاف الغناء
المستحل على ما يهيج النفوس على الشر ويحملها على
البطالة والقيح قال القاضي انما كان غنائها بها هو
من اشعار الحرب والسفاخرة بالمشجاعة والظهور والغلبة
وهذا لا يهيج الجوارى على الشر ولا انشادها لذلك
من الغناء المختلف فيه انما هو رفع الصوت بالانشاد
ولهذا قالت وليستا بمعنىتين اى ليستا ممن يغنى
بجادة المغنيات من التشويق والهوى والتعريض بالفواحش
والتشبيب باهل الجمال وما يحرك النفوس ويبعث
الهوى والغزل كما قيل الغناء رقية الزنا وليستا ايضا ممن
اشتهر وعرف باحسان الغناء الذي فيه تمطيظ وتكسير
وعمل يحرك الساكن ويبعث الكامن ولا ممن اتخذ
ذلك صنعة وكسبا والعرب تسمى الانشاد والغناء وليس
هو من الغناء المختلف فيه بل هو مباح وقد استجازت
الصحابة غناء العرب الذي هو مجرد الانشاد والترنم و
اجاز والحداء وفعلوه بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم
وفي هذا الكلام اباحة مثل هذا وما في معناه وهذا ومثله
ليس بحرام ولا يجرم الشاهد ويلتحق به ما في معناه من
الاسباب المعينة على الجهاد وانواع البرائى ما فيه
وفي العيني قال القرطبي اما الغناء فلا خلاف في تحريمه

لانه من اللهو واللعب المذموم بالاتفاق فاما ما يسمون
من المحرمات فيجون القليل من في الاصل اسن والاصيد
وشبههما ابو حنيفة تحريمه وبه يقول اهل العراق و
مذهب الشافعي كراهته وهو المشهور من مذهب المالک
واستدل جماعة من الصوفية بحديث الباب على
اباحت الغنم وسماعه بالة وبغير الت و يرد عليه سريان
غنم الجاريتين لم يكن الا في وصف الحرب والشجاعة
وما يجري في القتال فلذلك رخص فيه رسول الله صلى
الله عليه وسلم... وقال بعض مشائختنا مجرد الغنم والانتفاع
اليه معصية حتى قالوا استماع القرآن بالحن معصية
والتالي والسماع واستدلوا بقوله تعالى ومن الناس
من يشتري لهوا الحديث جار في التفسير ان السمر ادية
القتار انتهى ما في العيني له

ازين برود شرح مسلم وعني معلوم شد که نزدانی حنیفة غنم حرام است و نزول
امام مالک مکرره و دریک روایة امام مالک و نزود صوفیه کو ارم مباح و کسیکه بر او ابا حنہ دلیل آورد
که غنم جاریتین در وصف جنگ و شجاعة و قتال بود ازین جهت حضرت صلی الله علیه و سلم رخصت
فقیر بشر و تسلیم دلیل جو ابا میگوید هرگاه که غنم در وصف قتال و اشعار جنگ و فخر شجاعة و
گودید پس غنم بر اشعار محتویة بتوحید و باوصاف جمال لم یزل و لا یزال و بر نفعت احمد محبت
و بر فخر قرب الی الله که سماع این چنین اشعار ذوق و شوق الی و عروج بر سوسه و هدایت و تفریح
پیدا می شود میگوید مباح نباشد انصاف باید پس ثابت گردید که غنم بر اشعار توحیدیه و تقییدیه
است و آنچه بعض مشائخ گفته که مجرد غنم و سماع معصیت است حتی که الحان بر قرارة قرآن را
شمرده اند و خواننده و سامع را آنم گفته اند ممنوع است زیرا که احادیث مرقومه الصدر تقنی باقت
مقار را جايز و ثابت می کنند که مباح رخص صلی الله علیه و سلم -

ورخص عمر في غناب العرب وهو صوت كالحداء

قال في المجموع

واستدل برخص سماع الآية ومن الناس (الآية) هم ممنوع است زیرا که آیه موصوفه بر عمومیه خود باقی نمانده است و حکم بر قطعی او بر نمانده که احادیث مندرجه بالا مطلق لهو را حرام یا معصیه نمی گویند البته بعضی لهو و لعب حرام است که باز دارند یا والی باشد و از کلام فقوئل که بی اصل باشد و قصص باشد که ساقط الاعتبار باشند و مقتضی بسور فتن و فجور گردد و نه آن که ذکر الهی را مانع نباشد و مقتضی بسور فتن و فجور نگردد و کما سمع حضرة عائشة و حضرت عاتقة صلی الله علیه و سلم و کما دل علیه نزول الآية

وقول بعض مشايخ که درین آیه مراد از لهو غناء است نزد محققین ساقط الاعتبار است زیرا که دلیل بر آن واقع نگردیده که مراد از لهو غناء است نه از احادیث و نه از آیات بلکه عام است بر مفهوم لغوی خود که در لغت العرب آمده

لهو بالفتح زن که بدال بازی کنند یا فرزند چنانچه میگویند سرجل لهو علی فحول مرده بازنده یا بسیار غفلت کند و امرض کننده و در بیضاوی نوشته

لهو الحديث ما يلحق عما يعني كالاحاديث التي لا اصل لها والاساطير التي لا اعتبار فيها والمصاحك وفضول الكلام انتهى ما فيه

پس ملحوظ معنی لغوی که غفلت و هنده و اعراض نمایند است و باعتبار لفظ حدیث که معنی لهو است مفهوم آیه این شد که کلام فضول و سخنان لایعنی غافل کنند از خدا و استماع اشعار ساقط است که اعراض نمایند از اله اند حرام است نه که بالخصوص غناء حرام است و بر همین تقریر فقیر مؤید است نزول آیه اگر چه بران اختلاف کرده اند بعضی می گویند که در حرمت جوادی مغنی که باز دارند از اسلام ندر آمده است و بعضی می گویند که در حرمت قصص اسفند یا و کستم و اکامره آمده است کما فی بیضاوی و غیره تفاسیر

التبانی باب الغبن مع النون ج ۲ ص ۳۹۲

شبهی الارب ج ۲ ص ۱۷۲

تفسیر بیضاوی، سورة لقمان، تیر آیت ۶ ص ۵۴۶

قيل نزلت في التضرين الحارث اشترى كتب
 الاعاجم وكان يحدث بها قريشا ويقول ان كان محمد
 يحدثكم بحديث عاد وشمود فان احدكم يحدث
 بستم واسقنديار والاكاسرة وقيل كان يشترى القيثارة
 ويحملن على حاشرة من اراد الاسلام ومنعه عن
 اشترى ما فيه

وهذا يقول الآخر موافق بحديث الذي رواه
 الترمذي وابن ماجة واحمد عن ابى امامة قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تتبعوا القيثارات و
 لا تشتردهن ولا تعلموهن وشمعنهن حرام وفي
 هذا انزلت ومن الناس من يشترى لهو الحديث رواه
 احمد والترمذي وابن ماجة

ورب حديث سماع داخل نيت بركيت انه بر دوشان نزول آية فوق ما بين غدا
 مباح تحقيق گردیده كما تقدم وثابت گشته که هر کس که نخل ارکان دین و باز دارنده از احکام است
 و غافل گشته از وقایع باشد حرام است و هر کس که این چنین باشد مباح باشد که مانند
 مطلق اللهو ليس بحرام زیرا که غفار جواری به اشتغال جنگ بعثت حضرت علی
 شنیه و نیز یکصد بیت از اشعار امیر بن الصلت استماع نمودند :-

عن عمرو بن المشرید عن ابیہ قال سددت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما فقال هل معك
 من شعرا عية بن الصلت شئی قلت نعم قال ههنا نشرة
 بیت ان قال هیه حتی لشدت ما عت بیت رواه مسلم
 و بعض اشعار اعراف نمود که ما فی الحديث :-

- تفسیر بیضاوی و سورة لقمان و نیز آیت ۶ ص ۵۴ -
 ترمذی، ابواب التفسیر و باب فی تفسیر سورة لقمان ص ۴۰ -
 مشکاة، کتاب الادب، باب البیان و الشعر، حدیث ۵، فصل ۱ -

غنا را بشعار مباح است و بر آنکه شاعر آنحضرت صلی الله علیه و سلم متغیر ننماید و او بر آن
اشعاریکه در هر کجای که قریش بودند میخواندند و حضرت رسالت پناه صلی الله علیه و سلم سنان
تعریف کرده و فرموده که حسان را هیچ کس تا نرسد میکند :-

عن عائشة قالت سمعت رسول الله صلى

الله عليه وسلم يقول لحسان ان مروح المقدس لا يبل

يويدك ما ان افحت عن الله ورسوله سرا واهل مسلم له

واشعاریکه در آن فحش و مضنون لایقی که منجر به عشق مجازی گردد و کلام لغو و باطل

غنا بر آن مذموم حرام است کما فی الحدیث :-

عن سعد بن النبی صلی الله علیه و سلم قال

لان یحتمل جوف احد کرمی حایر به خیر من ان یحتمل

شعرا رواه مسلم

و در دیگر روایت شاعر را نسبت به شیطان نموده است پس اشعاریکه باز دارند و

باشد و از علوم شرعیست و از یا و الهی مانع باشند حرام اند و اشعاریکه در آن توصیف و تمجید

مستزود باشد خواندن آن و سماع آن مباح است بلکه موجب ثواب چنانچه حضرت صلی الله علیه و سلم

و خلفاء را تشدید و آنهم صحابه و فضلاء و علمای متقدمین استماع کرده و انگار نموده :-

قال اهل الصواب ان السرا دان یكون الشعر

غالب علیه مستولیا علیه بحیث یشتغل عن القرآن

و غیره من العلوم الشرعیة و ذکر الله تعالی و هذا

مذموم من ای شعر کان فاما اذا کان القرآن و الحدیث

و غیرهما من العلوم الشرعیة فهو الغالب علیه فلا یضر

حفظ البسیر من الشعر مع هذا لان جوفه لیس مستلیم

شعرا و قال العلماء کافته هو مباح ما لیریکن فیہ فحش

مشکاة ، کتاب الادب ، باب البیان و الشعر ، حدیث ۹ ، فصل ۱ -

نیز در ، ایضا ، ، ، ، حدیث ۱۳ ، ،

ونحوه قالوا وهو كلام حسن حسن وقلبي حبيب و
 هذا هو الصواب فقد سمع النبي صلى الله عليه وسلم
 الشعر واستنشدوا وامر به حسان في هجاء المشركين
 واستنشدوا اصحابه بحضرته في الاسفار وغيرها والنشيد
 الخلفاء وانما الصحابة وفضلاء السلف ولحمي شكرة
 احد منهم على اطلاقه وانما انكروا المذموم منه وهو
 الفحش ونحوه انتهى ما في شرح المسلم للنووي له

وذكر بعض علماء ائمة الشيطان استلال بر حرمت مطلق انشاد شعر آورده اند صحيح نيت
 زیرا که در کلمه خذوا الشيطان که در قصه خاص آمده است احتمالات کثیره پیدای شود شاید که
 او کافر باشد و یا مجرب حضرت صلی الله علیه وسلم کرده باشد و یا در شعر او کلام فحش و لغو و باطل باشد و یا وجود
 این احتمالات کثیره حکم بر حرمت شعر مطلقا داخل ممنوع است :-

واما تسمية هذا الرجل الذي سمع يستنشد
 شيطانا فاعلمه كان كافرا او كان الشعر هو الغالب عليه
 او كان شعرة هذا من المذموم وبالجملته فتسميته
 شيطانا انما هو في قضية عين تنطرق اليهما الاحتمالات
 المذكورة فخيرها ولا عموم لها فلا يحتج والله اعلم
 بالصواب انتهى ما في شرح المسلم له

و"ال" در کلمه الشيطان برائے عمد خارجی است جمول شاعر مراد است که از او آنحضرت
 صلی الله علیه وسلم تنبیذ و ببرد جمیع شاعر مراد نیست که حکم بر عام کرده باشد فافهم پس غنائیکه در آن فحش و
 باطل باشد و برائے فسق و فجور و تشبیه جمال کشد و الحان اول بطریقی علم موسیقی باشد حرام و مذموم است
 یا آنچه در حدیث شریف این را نفی کرده و فرموده :-

ليست بالمعصيتين يعني ليس الغناء اداة ليهما

و مستحق او کافر است کما فعل بعض المتصوفه فی شریعات اقله
اعتبار لموسکلاماتی بشأن المتقدمین الذین محو فی
التوحید و اما حکم بعبط احوال و اوضاع و اوقات و تسمی احوال و افعال و
افعال و اجتناب فواحش و قبائح احوال و بشرق وصال الهی و ترقی احوالات سرمدی
سرمدی گفتد صلاح است

ومن يستحل الرقص قالوا بكفرة

ولاسيما بالدف بلهو ويزمر (درختار)

وان سرحواقی حضرت قریب به سیاحواذا غلب علیهم بوجوه
و تشربوا من موارد امدته فممنع من طریقه طوارق النیب
فخر و ذاب و منهم من بقرقت له یواسق اللطف فتحرک
وطایب و منهم طلع علیه الحب من مطلع القرب فسکرو
غاب هذا ما ظلم لی فی الجواب انتهى ما فی الشاخی له
پس این حالات که در غنا و صوفیا صدق نمیدهند و چون موجب حمد و شکر اند چنانچه
صوفیه را در رساله و جریه بر بسط تمام اثبات نموده است ان نسبت فقط الغباء و بعضی قریب
غوام التماس را در مختار حرام گفته که ما قال

السئلة ان الملاهی کلها حرام و یدخل علیهم بلام
لانکار المستکر قال ابن مسعود صوت المهر و الغناء و یصوت
النفاق فی القلب کما ینتبت السمار الغبات قلت و فی
السمازیة استماع صوت الملاهی کضرب قصیب و بحر
حرام لقوله علیه الصلوة و السلام استماع الملاهی معصیة
و الجلوس علیها فسق و التلذذ بها کفر ای بالنعمه
فصرف الجوارح الی غیر ما خلق لاجله کفر بالنعمه لا شکر
قال واجب کل الواجب ان ینتنب کی لا یسمع لیسار و
انه علیها الصلاة و السلام و دخل اصبه فی اذنه عند سماعه
و اشعاب العرب یوفیهذا ذکر النفسی شکره انتهى اولقصه
الذنب کما فی الاختیار و استحلال کما فی التمهید انتهى
نکته گفته ان الملاهی کلها حرام لیس یصحیح زیرا که قبل ازین ان

گرویده که کل ملاهی حرام نیست ملاهی آل حرام است که بخش و فسق و فحور باشد و ذکر الی را

هرگز از یاد نبرد که استماع ملاهی که با شیخ و ستاره غیر مجاز باشد حرام است و آنکه غنا بنظر قرائی با فصاحت لسان
یا نفع و حشمت باشد مباح است کما فی الشامی :-

وقیل ان تغنی لیغنی نظم القوافی ویصیر فصیح
اللسان لا یأس به وقیل ان تغنی وحده لنفسه لدفع الوحش
لا یأس به وب اخذ السرخسی و ذکر شیخ الاسلام ان کل
ذلك مکرره عند علمائنا و احتج بقوله تعالى ومن الناس
من یشتتونی لیسوا الحدیث الا یت جاز فی التفسیر ان المراد الغار
و حمل ما وقع من بعض الصحابة علی انشاد الشعر المباح
الذی فیہ الحکم والسواعظ فان لفظ الغناء کما یطلق
علی المعروف یطلق علی غیره کما فی الحدیث من لم یتغن
بالقرآن فلیس منّا انتهى ما فی الشامی ط

ازین عبارت نیز ثابت گردید که غنا معروف بین الناس حرام و غنا معروف بین اهل الله مباح
در فتح القدر نیز فرق کرده است مابین غنا حرام و حلال فی شهادت فتح القدر بعد کلام :-
عرفنا من هذا ان التغنی المحرم ما کان فی
اللفظ هو الا یحل کصفته الذکور والمرأة المعینة و وصف
الخمر المهیج الیها والحانات والهجاء و ذی اذا اسما و المنتکم
هجا لا اذا اسما و انشادکة للاستشهاد و الیعلم فصاحت و بلاغت
و کان قیید و وصف امرأة لهست كذلك او التهریات المتضمنة
وصفت الریاحین و التمهات و السمیة فلا وجه لسنع علی هذا
و درین زمانیکه غنا در صوفیه رواج است البته در آن غنا بعض شایخ کلام کردند و لیکن غنا
مشرقی برین غنا قیاس نباید کرد :-

۱- شامی، کتاب المحکم و الاباح، ج ۵، ص ۲۲۲ -

۲- فتح القدر، کتاب الشهادت، باب من تقبل شهادته، ج ۴، ص ۴۸۲ - (مختصا)

۳- شامی، کتاب المحکم و الاباح، ج ۵، ص ۲۲۲ -

قال في الجوهرية وما يفعله متصوفة من ما نشأ حرام
لا يجوز القصد والجلوس اليه ومن قبلهم لم يفعل كذلك
وما نقل انه عليه السلام سمع الشعر لم يردل على اباحه
الفتار ويجوز حمل على الشعر المباح المشتل على الحكمة والتجمل
وحديث تواجد عليه السلام لم يصح وكان النضر ابا دى
يسمع فعوتب فقال انه خير من الغيبة فقييل له هيات بل
نزلت السماع شر من كذا وكذا سنة يغتاب الناس وقيل
السرى شرط الواحد في ان يبلغ الى حد لو ضرب وجهه بالسيف
لا يشعر فيه يوجع انتهى له

وفي التاتارخانية عن العيون ان كان السماع سماع
القرآن والمواظبة يجوز وان كان سماع غفار فهو حرام باجماع
العلماء ومن اباحه من الصوفية فلمن تخلى عن اللهو ونحو
بالتقوى واحتاج الى ذلك احتياج المريض الى الدواء ولو
شرائط الاول ان لا يكون فيهم امرؤ وان تكون جماعتهم من
جنسهم وان تكون نية القول الاخلاص لا اخذ الاجر
والطعام وان لا يجتمعوا لاجل طعام او فتوح وان لا يقوموا
الا مغلوبين وان لا يظهر او وجد الا صادقين والحاصل
انه لا مخصصة في السماع في من ما نال ان الجنيد تاب عن
السماع في من مانه انتهى ما فيه له

ازين عبارة نيز ثابت شد كه ممنوع سماع سماع اي زمانه است ذكر سماع متفكرين و
التاتارخانية فرق نموده است غفار مباح و غفار حرام را و همچنين است در تبين الحرام :-
قال في التاتارخانية قولا ان الاشعار ان لم يكن فيها

ذكر الفسق والغلام ونحوه لا متكررة وفي الظاهرية قيل
معنى الكراهة في الشعر ان يشغل الانسان عن الذكر
والقراءة والافلاياس به وقال في تبیین المسحارم
واعلم ان ما كان حراما من الشعر ما فيه فحش او
هجو مسلم او كذب على الله تعالى او رسول الله صلى الله عليه
وسلم او على الصحابة او تركية النفس او الكذب
او التفاخر بدموم او القدر في الانساب وكذا ان يوصف
وصفا امرء او امرأة بعينها اذا كانا حبيبين فان لا يجوز
وصف امرأة معينة بحسنة ولا وصف امرء معين بحسنة
حسن الوجه بين يدي الرجل ولا في نفسه واما وصف
النسب او غير المعينة فلا يأس به وكذا الحكم في الامرد
ولا وصف العذراء المهيبة اليها والديريات والمخانات و
اللعجاء وولد ذي كذا في ابن اليمام والزيلعي واما وصف
الخدود والاصداغ وحسن القدر والقامة وسائر
اوصاف النساء والرجال وقال بعضهم فيه نظرو وقال
في المعارف لا يليق باهل الديانات ويتبعها ان
لا يجوز انشادة عند من علي عليه الهوى والشمهوه لانه
يهاججه على اجماله فكرة فيمن لا يحل وما كان سببا
لمحظور فهو محظور انتهى له

وباید دانست که اجتناب و غیرا باحتیاط مخفی بر نیت است کسی را که در سماع نیت خیر است
مطلوب است و کسی را که در سماع نیت بد است حرام است چرا که الامور بمقاصدها باشند
پیشی جهت نمود در بعض اوقات مباح می باشد و در بعض اوقات و محل حرام - آیینی دانی که نواختن نوبه
برای تقاضای حرام است و برای تنبیذ و ذکر نفقات مباح گشتن در المختار -

و در کتاب شهادت در مختار آمده :

والا الملقى لنفسه لدفع وحشة فلا بأس به عند العا
عناية وصحة العيني وغيره وقال ولو فيه وعظ و
حكمة فجاز اتفاقا منهم من اجازة في العرس كما جاز
ضرب الدف فيهم ومنهم من اباحه مطلقا ومنهم من
كراهه مطلقا وفي البحر والمذهب حديثه مطلقا لا قطع
بل ظاهر الهداية ان كسيرة ولو لنفسه واقرة
المصنف قال ولا تقبل شهادة من يسمع الغناء
او يجلس مجلس الغناء (در مختار) له

پس آنچه غناء صوفیه کرام است که در آن توحید و توصیف و لغت می باشد مباح است و آنچه
غناء عوام است که در آن کلام فحش و کذب آمیز می باشد و بسوئے عشق مجازی کثرت حرام است و در عینی
شرح کنز نوشته :-

وان اشد شعرا فيه وعظ وحكمة فهو حائز
بالاتفاق وان كان فيه ذكر امرأة معينة فان كانت معينة
او كان فيه ذكر امرأة غير معينة فلا بأس به وان
كانت معينة وهي حية يكره ومن المشائخ ومن اجاز الغناء
في العرس الا ترى انه لا بأس بضرب الدف فيه اعلانا
للنكاح ومنهم من قال اذا كان يتغنى ليستفيد فيه نطق
الغراءد ويصير به فصيح اللسان لا بأس به وفيهم
كراهه مطلقا ومنهم من اباحه مطلقا انتهى ما في العيني له
البدية سماه يكره بسوئے فسق و فحش و انما احكام شرعية يازد و حرام است كهنا في العيني

له در مختار ، کتاب الشهادات ، باب القبول وعدمه ، ج ۲ ، ص

شرح کنز ، العینی ،

شرح الکتاب:-

وهذا نص صريح في تحريم الرقص الذي تعد

متصوف الوقت وسماع الطيب فانها هو سماع

فيما انواع الفسق وانواع العذاب في الآخرة انما

اي جنين سماع ومرتفعين بل قد يكون جبراً او شان صوفي بروندي حال منكم بصرف

كخود را برنگ در لباس صوفي گرفته واز حقيقت صوفيه بغير اندك سماعيشعر به السماع

وچنين ابن الحام كمال الدين محمد در فتح القدير فرق كرده است مابين سماع حرام وسماع حرام

فاني تركت لتطويل وچنين در احياء العلوم نوشته است -

نقد اصل اين است كه غناء صوفيه كرام مباح است و غناء فساق حرام و بكنافه

مابين غناء صوفيه و غناء فساق در عتي شرح پدايه :-

لان التغنى للناس مكروه باتفاف الحب

والتغنى سماع الغير مكروه عند عامة المشائخ و

الناس من اباح ذلك في العرس والوليمة كما ابيح

ضرب الدف فيهما وان كان فيه نوع لهو و منهم

من قال اذا تغنى ليستفيد منه نظم القوافي و

يصير به فصيح اللسان لا يأس به واما التغنى

لنفسه فقيل لا يكره و به اخذ السرخسي لعاصم و

عن انس انه دخل على ابيه برابره مالك و هو من

نهاد الصحابة رضي الله عنهم و كان يغنى و قيل جميع

ذلك مكروه و به اخذ شيخ الاسلام خواهرزاده و بجملة

حديث برابره على انه كان يفتشد الاشعار الصالحة التي

۱- شرح كتر، كتاب الكراميه، فصل في البيع الخ، ص ۳۵۲ -

۲- كمل، فتح القدير، كتاب الكراميه، فصل في الاكل والشرب، ج ۸، ص ۴۵۱ -

۳- احياء العلوم، كتاب ادب السماع، ج ۲ -

۴- شرح پدايه، عيني،

فيها ذكر الوعظ والحكمة والاشاد بالشعر لايأس به انتهى
ما فيه -

به حال غناء به اشعاره وادان فصيحته وحكمته باشد جائز است كما ان شعر بشوق الهى ومعرفت
وحدانيتها وقلعته شوق كما كان غناء المتقدمين من الصوفية وقاضى ابو الطيب
الطبرى از شافعى ومالك وابي حنيفة وسفيان واز جماعته علما نقل کرده که غناء حرام است کما فى الاحياء به

فقد حكى القاضى ابو الطيب الطبرى عن

الشافعى ومالك وابي حنيفة وسفيان وجماعته من
العلماء المفاظا يستدل بها على انهم ارادوا تحريمه
وقال الشافعى فى كتاب اديب القضا ان الغناء لهو ومكررة
يشبه الباطل ومن استكثر منه فهو سفيه ترد شهادته
وقال القاضى ابو الطيب استماع من المرأة التى ليست
بمحرم له لا يجوز عند اصحاب الشافعى به حال سوار كانت
مكتشفة او من وراء حجاب وسوار كانت حرة او مملوكة
وقال قال الشافعى صاحب الجارية اذا جمع الناس
لسماعها فهو سفيه ترد شهادته وقال حكى عن الشافعى
انه كان يكره الطقطقة بالقضيب ويقول وضعت النزل^ة
ليشتغلوا به عن القرآن وقال الشافعى ويكره من جهة
الخبر للعب بالمرز أكثر مما يكره لعب بشيئ من الملاهى
ولا احب للعب بالشطرنج واكل كره كل ما يذهب به الناس
لان اللعب ليس من صنعة اهل الدين ولا التروية واما
مالك فقد نهى عن الغناء وقال اذا اشترى جارية
فوجد لها مغنية كان له مردها وهو مذهب سائر اهل^{الدين} المذ
الابراهيم بن سعد وحده واما ابو حنيفة فانه كان يكره ذلك
ويجعل سماع الغناء من الذنوب وكذلك سائر اهل الكوفة
سفيان الثورى وحماد و ابراهيم والشعبي وغيرهم فهذا كله

نقل القاضى ابو الطيب الطبرى انتهى له

بىس بن غنار محمد بن غنار بن عوام النكس است كما اذا حكم شهر عمية بازدارد وائل يگند وائل
وارضوم و صلوة مانع گردد و بفسق و فجور مى كشد و اما آنكه بمعرفت الهى و شناخت و خدا نيت بارى
و ذوق و شوق بسوئى و اطلاق الهى كشد و از صوم و صلوة مانع نگردد و مباح است و ايل خند
ايل الله است چنانچه از صحابه عبد الله بن جعفر و ابن الزبير و غيره بن شعبه و معاوية و غيره
و سلف صالحين شنیده از مثل ايل مكه و ايل مدينه و ابامروان قاضى و عطاء و ابوالحسن و غيره
السقطى و ذوالنون و غيرهم كما قال فى الاحياء :-

و نقل ابو طالب السمكى اباحت السماع عن جماعة

فقال سمع من الصحابة عبد الله بن جعفر و ابن الزبير
و المغيرة بن شعبه و معاوية و غيره هم و قال قد فعل
ذلك كثير من السلف الصالح صحابى و تابعى باحسان
و قال الحريزى الحجازيون عندنا يسقطون
السماع فى افضل ايام السنة و هى الايام المحدودات التى
امر الله عباده فيها بذكره كايام التشريق و لم يزل اهل
الهندية مواظبين كاهل مكة على السماع الى زماننا
هذه افادى كذا ابامروان القاضى و له جوارى يسمعون الناس
المتلحين قد اعدهن للصوفية قال و كان لعطارد حارس بيتان
يلحنان فكان اخوانه يستمعون اليهما قال و قيل لابي
الحسن بن سالم كيف تشكروا السماع فقد كان المجتهد و السجى السقطى
و ذوالنون يستمعون فقال و كيف انكر السماع و قد اجازة
و سمع من هر خير معنى فقد كان عبد الله بن جعفر الطيار
يسمع و انما انكر اللهو و اللعب فى السماع و روى عن
يحيى بن معاذ انه قال فقد تاملت اشياء فماتوا بها و

لا إله إلا هو اتزادوا الأفضلية حسن الوجه مع الصيانة وحسن
القول مع الديانة وحسن الأخاء مع الوفاء وما أتي في
بعض الكتب هذا محكيا بعيده عن الحاشية المحاسبية
وفيه ما يدل على تجويزه السماع وكان ابن مجاهد
لا يجيب دعوة الأبي يكون فيها سماع -

دري جاكرام مقرر عن اعتراض بيان نياروكر ودر بداريه مذکور است قبول دعوتيك دران غنار
نبايد کرد و فرمود ابو حنيفة استليت که بحرمت غنار ولالت می کند زیرا که آن غنار عوام الناس بود که
دران سوار امور و لعب و فسق و فجور دیگرست بود و غنار صوفیه کرام که مباح است در حق آن امام استليت
نه فرموده :-

وكان أبو الحسن العسقلاني الأسود من الأولياء
يسمع ويؤله عند السماع وصنف فيه كتابا وسمي فيه على
منكره وكذلك جماعة منهم صنفوا في الرد على منكره
وحكى عن بعض الشيوخ انه قال ما أتيت أبا العباس
الخصر عليه السلام فقلت له ما تقول في هذا السماع الذي
اختلف فيه أصحابنا فقال هو الصفو الزلال الذي لا يثبت
عليه أقدام العلماء وحكى عن مشايخه الذين يروى انه قال
ما أتيت النبي صلى الله عليه وسلم في النوم فقلت يا رسول الله
صلى الله عليه وسلم هل تنكر من هذا السماع شيئا فقال
ما تنكر منه شيئا ولكن قل لهم يقتحون قبله بالقرآن و
يختمون بعده بالقرآن -

وحكى عن طاهر بن بلال المهداني الوراق وكان من
اهل العلم انه قال كنت محتكما في جامع جدة على البحر
من آيت يوم ما طائفة يقولون في جانب منه قولا ويستمعون

فانكرت ذلك بقلبي او قلت في بيت من بيوت الله يعزب
الشعر قال في آيت النبي صلى الله عليه وسلم تلك
وهو جالس في تلك الناحية والى جنبه ابوبكر رضي الله عنه
واذا ابوبكر يقول شيئا من القول والنبي صلى الله عليه وسلم
يستتم اليه ويضع يده على صدره كما لو اجد بذلك فليس
في نفسي ما كان ينبغي لي ان انكر على اولئك الذين كانوا
يسمعون وهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس
وابوبكر يقول فالتفت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقال هذا حق بحق او قال حق من حق انا اشك فيه.

وقال الجعيد تنزل الرحمة على هذه الطائفة
في ثلاث مواضع عند الاكل لانهم لا يأكلون الا مع ذاك
وعند السدة اكره لا يهرس لا يتجا ودون الا في مقامات اخرى
وعند السماع لانهم يسمعون بوجوده وليشهدون حقا.
وعن ابن جرير انه كان يرخص في السماع فقيل
ايوفي به يوم القيامة في جملة حسناتك او سيئاتك فقال
لا في الحسنات ولا في السيئات لان شبيهه باللغو وقال
الله تعالى لا يؤخذكم الله باللغو في امريكم انتم
ما في احبائه العلوم له

پس از احوال مذکور معلوم گردید که سماع صوفیه کرام متقدمین مباح است لایستوی
السلامة.

ودر عوارف المعارف شیخ شهاب الدین سمر وردی نوشته که جنید بغدادی
و ذوالنون مصری و امام جعفر طیار سماع می کردند و هم چنین حسن بن سالم لهو و لعب را انکار می کردند.

قيل لابي الحسن بن صالح كيف تنكر السماع
وقد كان الجنيدي السري السقطي وذو النون يستمعون
فقال كيف انكر السماع وقد اجازته وسمعه من هو
خير مني فقد كان جعفر الطيار يسمع وانما المنكر
الدهس واللعب في السماع وهذا القول الصحيح
ان يخاف ان قلنا بغيره وديكره ما بين سماع صوفية كرام وبقائه عوام الناس فرق بعيد است
آل مباح واین حرام ولى الله ولى ذلک ولى الله ولى ذلک :-

حضرت عمر بن الخطاب بن الجراح وعبد الرحمن بن عوف وغيرهم صحابہ
از امام علیہ السلام و سلم اشعار کردند ابو عمر بن خوات بن جبر خرجنا
حاجلا سمع عمر بن الخطاب فسرنا في سكب فيه
ابو عبيدة بن الجراح وعبد الرحمن بن عوف فقال
المقوم غلبنا من شعر ضرار فقال عمر دعوا اباعلي
فليخ من هيات فواذ يعنى من شعرة قال فماتت
اغنيهم حتى كان السحر فقال عمر امر فم لسانك فقد احجونا
استتملى له

و در همین ازاله الحقا نقل از روضه الاحباب نوشته است بروایت جابر بن عبد الله در حال
حضرت صلی الله علیه و سلم اشعار شنیدن و گریه کردن و رقت نمودن حضرت عمر که :-
امیر المؤمنین عمر شریفی گزید کرد از انجا صدائے عزیزی آمد اشعار

على محمد صلوة الابرار
صلى عليه المصطفون الاخيار
قد كنت قواما ابكارا لا سحرار
يا ليت شعري و المتايا اطوارا

عمل بجسمي وحيي الدار

كريد يا امير المؤمنين عليه كروبا واز بلند گريست وكر راگز كنده آنرا طلب كرو
مكرر وقت خود باز گفت كمر درين ابيات درج نمايد و يا غفر له يا غفر له

پس خود صبر ارم آنكه في زمانه كه تصور فرستد يا امير و قص و سرود و ميسر

و سماع متقدمين جائز است لا ريب فيه كما في العلم الكبرية

سئل الحلواني عن السماع والقول والقص

الذي يفعله المتصوفة في زماننا حرام

لا يجوز المقصد اليه والجلوس عليه وهو الغناء

المنامير سواء وجوزها التصوف واحتجوا بقول الله

من قبلهم قال وعندي أن مما يفعلونه غير ما يفعلون

فان في زمانهم ربما يفتشد واحد شعرا فيه معنى

يوافق احوالهم فيوفقه ومن كان له قلب رقيق اذا سمع

كلمة توافق على امر فيه ربما يغشى على عقله فيقول

من غير اختيار وتخرج حركات منه من غير اختياره ودار

مما لا يستبعد ان يكون حاشا سما لا يؤخذ به ولا يصح

في المشايخ انهم فعلوا مثل ما يفعل اهل زماننا من الغناء

الفسق والمباحين والذين لا علم لهم باحكام الشرع

انما يمسك بافعال اهل الدين كذا في جواهر الفتاوى

هذا مما علمني ربي وعلم الصواب عند ربي

على خير خلقه محمد وآله وسلم

تمت بالخير

بانه ششم ربيع الثاني ١٢٩٣ هـ في شهر ربيع الثاني ١٢٩٣ هـ بمقام بر دوى اقتسام یافت
كاتبه: اصطف الرميم محمد مسعود و طبري شفيق

سوال ۱۵۵

کیا فرماتے ہیں علماء کے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ موتی کے ہاتھ کو بعد مرگ کے ہاتھ چاہئے یا سیدھا رکھنا چاہئے؟ جو کچھ موافق شرع کے ہو تحریر فرمادیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

ہاتھ موتی کے بعد مرگ کے ہاتھ رکھنے چاہئے بلکہ سیدھے دونوں جانب رکھنے چاہئیں۔
و یوضعیہ الامن جائز علی صدرہ لا ینبغی عمل
الکفار (شکلی) فقط

صریحہ و اجابہ خاک رہ محمد سعید نقشبندی دہلوی
۲۷ رمضان سنہ ۱۳۷۱ ہجری

باب سیاسیات

۵۷۸
سوال ۱۵۶

-۱

ایک قصبے میں منور نے چاہا کہ ایک میلہ کریں اور کٹرہ چوٹی بنا کر بت رکھیں
موقع ایسا ہے جو قریب ہے مسجد اور ایک خانقاہ شاہ ولایت کے اس کے
کے مسلمانوں نے درخواست گزاری کہ ایسے موقع پر بت نہ رکھے جاویں۔ منور
اور چاہا کہ ایسے راستے سے بت لے جاویں کہ جس طرف اہل اسلام کی
ہے۔ اس کے روک کے واسطے اہل اسلام نے گرم جوشی کمری اور حکام سے
چاہی۔ آیا ایسا کرنا اہل اسلام پر لازم تھا یا نہیں کہ بت قریب مسجد و خانقاہ کے
جاویں اور بت کو چھپائے اہل اسلام میں نہ پھیرائے جاویں۔

-۲

دوم باعث اس کے کہ منور کی خواہش کے موافق ان کو بتوں کے لئے جانے
نہ ملا تھا، وہ موقع عبداللہ بن مسعود دنگ و فساد ہوئے مگر اہل اسلام نے منور
کا راستہ اختیار کیا اس لئے کوئی دنگ و فساد نہیں ہوا، فضل اللہ تعالیٰ کو اس
مگر دلولہ و شورش منور کی کم نہ ہوئی اندیشہ تھا کہ محرم کے موقع پر حضور منور
اس لئے زیادتی اتفاق و ارتباط با فرقہ شیعہ و سنت و جماعت کی زیادہ ضرورت
بسبب اتفاق شوکت اسلام فریق ثانی پر ظاہر ہوئے۔ فرقہ سنی کے بعض اکابر محرم
میں بوجہ اس کے کہ شیعوں نے منور کو لیا تھا کہ تبر او غیرہ جو دل دکھانے والی بات
منور پر نہ لادیں گے، دو ایک بار گئے کوئی ماتم وغیرہ میں شامل نہیں ہوا۔

آیا جانا اہل سنت و جماعت کا باوجود اس کے کہ نیت میں کوئی فساد
نہ بدعات شیعہ کو دل سے اچھا جانا بلکہ گاری کی صورت پیدا کرتا ہے۔

ظاہر ہے کہ مسلمین ہر جگہ کے بسبب کسی دولت و نذر و لیاقت کے منور
کی نہیں کر سکتے۔ اکابرین نے چاہا کہ جان و مال و ایمہ اہل اسلام امن و امان سے
اور حاکم بجالانے بھی ملے کہ ایسا ہی کیا ہے کہ ایسی ایسی تدبیریں کرنی چاہئیں کہ
اکابرین نے اہل اسلام کی راہ سے وقت مقررہ پر تھریہ شہر کے باہر ہو جانے کے
بمراہ جاکر کے تھریہ کو باہر آبادی سے کرا دیا۔

آیا فضل اہل سنت و جماعت باعث ان لوگوں کا جو کہ ایسے ایسے

شامل نہ ہوئے تھے اور نہ شامل ہونے کو دل سے اچھا جانتے تھے، باعث ان کی مصیبت کا ایسے احوال کے باعث ہوتا ہے اور کفر اور شرک؟

الجواب

جواب سوال اول کا واضح ہو کہ اہل اسلام کو ایسا ہی چاہئے تھا کہ قریب مسجد کے بت نہ رکھا جاوے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ابراہیم اور اسمعیل علیہما السلام سے عہد کیا کہ مسجد کو پاک کریں ہر امر بد سے :-

وَعَهْدَنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ
لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ۖ
أَنَّ آيَتٍ مِّن تَطْهِيرٍ مِّن مَّا رَدَّ پَاكِي ۖ هَرَامٌ مِّن مَّا رَدَّ پَاكِي ۖ هَرَامٌ مِّن مَّا رَدَّ پَاكِي ۖ هَرَامٌ مِّن مَّا رَدَّ پَاكِي ۖ
أَمَا قَوْلُهُ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ فَيُجِبُ أَنَّ بَيْتَ إِبْرَاهِيمَ وَالْإِسْمَاعِيلِ
مِنْ كُلِّ أَمْرٍ يَلِيقُ بِالْبَيْتِ فَإِذَا كَانَ مَوْضِعُ الْبَيْتِ
وَحَرَامٌ مِّن مَّصْلَىٰ وَجِبَ تَطْهِيرُهُ مِنَ الشَّرِكِ وَعِبَادَةِ
غَيْرِ اللَّهِ (تفسير كلب) ۛ

اسی واسطے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے خارج کرنے یہود کے جزیرہ عرب سے حکم فرمایا تھا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے چنانچہ حسب حکم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہود کو نکالا کجا کہ اگر مسجد کے بت پرستی کی جاوے اور بت رکھا جاوے۔ ایسا ہی لکھا ہے تسلی احمدی میں :-

وقوله أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ۖ
طَهِّرَا بَيْتِيَ عَنِ الْإِسْجَاسِ وَالْأَوْثَانِ وَالْحَبَاسِ
الْمَعَاصِي ۖ نَتَّبِعُ مَا فِيهِ ۛ

ۛ سورة البقرة، آیت ۱۲۵ -

ۛ تفسیر کبیر، سورة البقرة، آیت ۱۲۵، ج ۱، ص ۵۰۰ -

ۛ تفسیر احمدی، ص ۳۶ -

(ترجمہ) یعنی مسجد کو جہول اور گناہوں اور پلیدیا شیائے پاک کرد
اور دوسری جاتے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-
انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجدا

الحرام لہ

یعنی مشرک لوگ مسجد کے قریب بھی نہ جاویں۔

ماسوائے اس کے کہ بت رکھنا قریب مسجد کے موجب فساد عظیم کا ہے کیونکہ جس وقت
نے وقت پرچہ کے منکھ بجایا یہ امر موجب نادر انگلی اہل اسلام کا ہوا اور اذان بوقت نماز
الہ ہند ہے خاص کر بوقت صبح و شام کہ ہر دو آوازیں جمع ہوتی ہیں، یہ امر باعث سخت فساد
ہر دو فریق کا ہے، ایسے فساد کا دور کرنا موجب اجر عظیم اور اتفاق ہر دو فریق ادا سازش
کیونکہ فساد کو بعد امن و امان کے اللہ تعالیٰ منع فرماتا ہے :-

ولا تفسدوا في الارض بعد اصلاحها لہ

قبل اس کے کہ بت قریب مسجد کے ہوا امن اور اتفاق تھا، بعد رکھنے بت کے قریب مسجد
شد فساد اور اتفاق کا تھا، پس دور کرنا ایسے فساد کا باعث خوشنودی خدا اور رسول
اللہ تعالیٰ فساد کو دوست نہیں رکھتا ہے :-

والله لا يحب الفساد لہ

پس فساد کا کرنے والا، بغض کار رکھنے والا خدا کا اور دوستی خدا کو طبع

والا ہوگا :-

فیصیر فاعله مبغضا مسقطا عن حبه

(تفسیر رحمانی) لہ

اور جو شخص کفر و فساد کرنے سے باز نہ رہے یا باعث طمع نفس اور عزت کے ترکیب فساد

۱۔ سورۃ البراقۃ، آیت ۲۸ -

۲۔ سورۃ الاعراف، آیت ۵۶ -

۳۔ سورۃ البقرۃ، آیت ۲۰۵ -

۴۔ تفسیر رحمانی،

وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ فِي الْفُسَادِ وَالْأَهْلَاقِ

أَخَذَتْ الْعِزَّةُ إِيَّيْ غَلْبَتَهُ عَزَّتْ فَمَنْعَتْهُ عَنْ قَبُولِ

قَوْلِ النَّاصِحِ وَأَمَرَتْ بِالْأَمْرِ

پس ایسے شخص کے واسطے جہنم ہے فحسب جہنم۔

جواب سوال دوم
اہل کتاب سے عند الشرح جائز ہے جیسا کہ بہ سبب غلبہ و ایذا پر مشرکین مکہ معظمہ صحابہ کرام کو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے ہجرت کرنے کے یسوعیسیٰ کے رئیس اس جگہ کا اہل کتاب تھا، حکم
دیا اور اکثر صحابہ وہاں گئے اور اس رئیس سے موافقت کر کے اپنی عبادت میں بلا دہشت اور
ایذا ہر کے مشغول رہے اور رئیس ان کا معاون اور موافق رہا بعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بحکم خدا تعالیٰ بسبب ایذا پر مشرکین مکہ مع حضرت ابابکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہجرت کر کے
مدینہ منورہ تشریف لے گئے کہ اس جگہ بھی اہل کتاب تھے پس چونکہ یہود و نصاریٰ نے فقط و خدا
میں شامل اہل اسلام کے تھے اور میں اور اہل شیعہ و حدانیت اور رسالت کے اقرار میں
شامل اہل اسلام کے ہیں فقط ہر سنیہ خلیفہ کے منکر میں اس لئے مقابل اہل شرک کے محالیت
غلبہ و شورش اہل بنو موافقت اور شرکت اہل شیعہ درست اور جائز ہوئی اور موجب کسی گناہ کا
نہ ہوا اور ایسے ہی حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے :-

عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله

عليه وسلم يحب موافقة أهل الكتاب فيما لم

فيه متفق عليه

اور جب کہ اہل شیعہ نے عہد کر لیا کہ خلافت عقائد اہل سنت و جماعت تبرأ وغیرہ نہ کریں گے
اور ان کی مجلس میں نہ ہوا پس شرک ہو نا ایسی مجلس میں بوقت ضرورت اور مقابل اہل شرک،
موجب گناہ کا نہیں جیسا کہ آید کریمہ سے ثابت ہوتا ہے :-

وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي الْإِثْنِاقِ عَرْضِ

لہ تفسیر

لہ مشکاة، کتاب العیاس، باب الترمذی، حدیث ۱، فصل ۱۔

عنہم حتی یخوضوا فی حدیث غیبرہ واما یفسینہ
الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم
الظلمین ۱۰

اور اسی طرح دوسری آیت کریمہ ہے :-

وقد نزل علیکم فی الکتاب ان اذا سمعتم
آیات اللہ یکفربہا ویستہزأ بہا فلا تقعدوا معہم
حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ ۱۱

پہلی آیت میں بظاہر خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور فقہنا تمام مومنین
میں شامل ہیں اور دوسری آیت میں خطاب اور حکم تمام مومنین کو ہے،
اور انتہاء عدم مجالست اور مخالفت بالاہل عناد و فساد تا تکلم کلمات غور
اہل اسلام ہے جب کہ کسی مجلس میں اس قسم کے کلمات مثل تبرا وغیرہ کے نہ ہوں، مجالست
مجلس میں جائز ہوئی جیسا کہ مفہوم حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ کا ہے جس کا
کیا ہے اس کا تبصیر الرحمن میں :-

وکیف یصح صحبة الطاعنین ولا تصح
صحبة من لا یطعن انتمی ۱۲

چنانچہ آیت مابعد اس کی دال ہے اس امر پر کہ جب طعن اور تنبیہ سے طہرین بازمی
وقت مجالست ممنوع نہیں ہے :-

وما علی الذین یتقون اللہ من حسابہم
ای الخائفین من خدا اللہ شیئی اذا جالسوا ہم
والکن علیہم ذکرہ تذکرۃ لہم وموعظۃ لعلمہم
یتقون الخوض (تفسیر جلالین) ۱۳

۱۰ سورۃ الانعام، آیت ۶۸ -

۱۱ سورۃ اسراء، آیت ۱۲۰ -

۱۲ تبصیر الرحمن،

۱۳ تفسیر جلالین، سورۃ الانعام، تفسیر آیت ۶۹ -

پس جب کہ اہل شیعہ نے نوحی یعنی طعن صحابہ کا چھوڑ دیا پھر نجاست ممنوع نہ ہوئی
کیونکہ مصداق یتقون کے ہو گئے، پس واسطے شوکت اسلام کے بمقابل اہل شرک شمول تعزیر بجات
تغیر قلبی موجب کفر و شرک کا نہیں جیسا کہ مفاد یتقون اللہ من حسا بہ من تشبیہ
کا ہے چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ بصورت عدم قوت امر بالمعروف اور نہی منکر کے ہاتھ اور
زبان سے انکار اور دل سے برا بھلا نہا موجب ایمان کا ہے :-

عن ابی سعید قال سمعت رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم یقول من رأى منکم منكرا فليغيره
بيده فان لم يستطع فليسانه وان لم يستطع فليقله
وذلك اضعف الايمان رواه مسلم
پس بجاالت عدم قوت اور مفسدہ عظیمہ کے انکار قلبی اور دل سے برا بھلا نہا بجات کا،
موجب ایمان کا ہے :-

من تركها سبلا قد ساء او يرى المفسدة اكثر
ويكون منكرا بقلبه فلهو من المؤمنين (مرقاۃ) تہ
اور جب کہ نہی بر لسان ہو چکی تا ای کہ تبرا وغیرہ موقوف ہو گیا اور انکار قلبی بھی پائے گئے پس
بغوائے آیہ کریمہ :-

عليكم انفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتديتم تہ
کسی قسم کا ہر دو مومنین کو نہیں ہے اور کفر و شرک بنا، موجب گناہ عظیم کا ہے فقط
واللہ اعلم بالصواب
عرہ واجابہ خاک رہ محمد سعود نقشبندی دی
۲۱ ربیع الاول ۱۲۴۲ھ ہجری

باب
متفرقات

۵۸۶
سوال ۱۵۷

چند مابین علماء دین اس میں کہ زید کہتا ہے مٹی کا کھانا حرام ہے مطلقاً خواہ مرد
جس کو لوگ خاک شفا قرار دے کر کھاتے ہیں، یا اور کسی جا کی مثلاً گریلا و مزار بعض
چنانچہ بعض جملہ اس زمانے میں مروج ہے اور عمر و کہتا ہے کہ ماریہ منورہ کی مٹی
ہے اور زید کہتا ہے کہ جب تک یہ ثبوت شارح سے نہ ہوگا میں نہیں تسلیم کروں گا
زید کا معتبر ہے یا عمر و کا؟ بیادنا تو جروا۔

الجواب

واضح ہو کہ مٹی کھانا مطلقاً حرام نہیں ہے کیونکہ مٹی پاک ہے جیسا کہ فرمایا ہے
فتیمموا صعیدا طیباً
چنانچہ کتاب ہے محمد فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر میں :-
والصعید الطیب هو الارض التي لا سبخة فيها
اور اسی طرح سے ہے حدیث شریف میں کہ مٹی پاک ہے :-
وجعلت تربتها لنا طهوراً اذا لم ينجس
السماء (رواہ مسلم) تھ
اور امام نووی شارح صحیح مسلم لکھتے ہیں کہ مٹی پاک اور حلال ہے :-
واما الطيب فالأكثر من على انه الطاهر
وقيل حلال تھ
اور دوسری حدیث شریف میں آیا ہے :-

تھ سورة النساء، آیت ۳۲ -

تھ تفسیر کبیر، سورة النساء، زیر آیت ۳۲، ج ۳، ص ۳۳ -

تھ مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلاة، ج ۱، ص ۱۹۹ -

تھ شرح مسلم، کتاب الحيض، باب التيمم، ج ۱، ص ۱۶۰ -

وَجَعَلَتْ لِي الْأَرْضَ طَيِّبَةً طَهُورًا وَمَسْجِدًا

(رواہ مسلم) ۱۷۵

جب کہ آیت اور حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ مٹی پاک اور طہل ہے تو کھانا بھی
مطلقاً جائز ہو خواہ مدینہ منورہ کی خواہ غیر اس کے، چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-
كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ مَا سَأَلَ زَكَرِيَّا

ابنۃ عادیہ نہ پکڑے اور کثرت سے نہ کھائے کہ موجب بیماری کا ہے اس لئے فقہاء مٹی
کھانے پر عادیہ پکڑتے کہ مکروہ تنزیہیہ سمجھتے ہیں بھجست بیماری اور نقصان جسم اور جمال کے نہ کہ بھجست
اور ناپاکی کے، اور اگر گاہے گاہے یا قیس موت و درست اور جائز ہے چنانچہ مٹی مدینہ منورہ
کی گاہے قلیل کھاتے ہیں، درست ہے :-

ذَكَرَ شَيْخُ الْأَثَمَةِ الْحَلَوَاتِي فِي شَرْحِ صَوْمِهِ
إِذَا كَانَ يَخَافُ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ يَلْوَ أَكْلًا أَوْ شَرَبًا ذَلِكَ
عَلَى أَوَّلِهِ لَا يَبَاحُ لَهُ التَّأْوِيلُ وَكَذَلِكَ هَذَا فِي كُلِّ
شَيْءٍ سَوَى الطَّيِّبِينَ وَأَنْ كَانَ لِيَتَأْوَلَ مِنْهُ قَلِيلًا
أَوْ كَانَ يَفْعَلُ كَذَلِكَ أَحْيَانًا لَا يَأْسُ بِهِ (هَذَا فِي
السَّحِيطِ)

وَسُئِلَ عَنْ بَعْضِ الْفُقَهَاءِ عَنْ أَكْلِ الطَّيِّبِينَ
الْبَخَارِيِّ وَتَحْوِيلِهِ قَالَ لَا يَأْسُ بِذَلِكَ مَا لَمْ يَضُرَّ وَ
كَرَاهَتُهُ أَكْلُهُ لَا لِلْحَرَمَةِ بَلْ لِتَهْيِجِ الدَّارِ وَالْمَرْأَةِ
إِذَا عَتَادَتْ أَكْلَ الطَّيِّبِينَ تَمْنَعُ مِنْ ذَلِكَ إِذَا كَانَ يُوجِبُ
نَقْصَانًا فِي جَمَالِهَا كَذَا فِي السَّحِيطِ هَذَا أَكْلُ
فِي الْعَالَمِ الْكَبِيرَةِ ۱۷۵

۱۷۵ مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلاة، ج ۱، ص ۱۹۹ -

۱۷۵ سرۃ ابنہ، آیت ۱۷۲ -

۱۷۵ عالمگیری، کتاب الکھاریۃ، باب ۱۱، ج ۵، ص ۳۴۱ -

۵۸۸
پس قول زید کا کہ مٹی کھانا حرام ہے، غیر صحیح اور غیر معتبر ہے اور قول عمر و کا معتبر
اور صحیح ہے۔

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی حلسوی
۲۲ ربیع الثانی ۱۲۹۶ھ ہجری

سوال ۱۵۸۱

بعد از حمد و صلوة مسکین شیخ رحیم بخش نقیب بہ محمد مسعود نقشبندی بجواب شخصے رشیدی
نوشیدہ کفری داند و حرام می گوید و نماز جنازہ اش خواندن رواندارد۔
برابر ان آیات قرآنی و احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام و فظہ مخفی و محجوب نماز
کر برائ دلیل علت یا حرمت یافته نہ شود اَلْاَشْيَاءُ مَبَاحٌ اَنْدَکُمْ اَيْتَبَّتْ مِنْ الْحَرَامِ
الَّذِي رَوَاهُ ابوداؤد۔

عن ابن عباس قال كان اهل الجاهلية
ياكلون شيئا ويتركون شيئا تقدر افعث الله
نبيه و انزل كتابه و احل حلاله و حرم حرامه
فما احل فهو حلال و ما حرم فهو حرام و ما سكت
عنه فهو عفو و تلاقى لا اجد فيما اوحى الى محمد
علي طاعه يطعمه الا ان يكون ميتة الامة رواة
ابوداؤد و هكذا رواة الترمذی و ابن ماجه بترك
الامة۔

ازین حدیث معلوم گردید اشیائے کہ اللہ تعالیٰ آنها را حلال کرده آنها حلال اند و

۱۔ سیرۃ الامام، بیت ۱۲۵۔

۲۔ ابوداؤد و کتاب الاطعمۃ، باب ما لم یذکر تحریر ۲۰ ج ۲، ص ۱۸۳۔

۳۔ ترمذی،

۴۔ ابن ماجه،

که حرام کرده حرام اند و از آیت ثابت شد که حلت و حرمت از وحی یا از علت منصوصه یعنی از قطعی الثبوت و قطعی الدلالة ثابت می شود نه از قیاس و جنوع، پس در این اشیا که آیت قرآنی و احادیث نبوی است
در اینها احتیاط یعنی میان -

و هم چنین مفهوم می شود از حدیث ثانی :-

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ
الْحَمْرِ فَقَالَ مَا أَنْزَلَ عَلَى فِيهَا إِلَّا هَذِهِ الْآيَةُ الْفَادَةُ
الْحَاجَّةَ فَسَنَ يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَى وَمَنْ
يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَى رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

چونکه در حق هر کدام آیت در باب حلت یا حرمت نازل نه شده بود لهذا آنحضرت بر آنها
حکم ندادند یا حرمت نداده -

و هم چنین در حدیث دیگر آن حضرت صلی الله علیه و سلم فرموده که اکثر ذی روح اندامها را
منی خود و نه حرام می گردانم :-

عَنْ سُلَيْمَانَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَعَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْجَرَادِ فَقَالَ أَكْثَرُ جُنُودِ اللَّهِ لَا أَكْلَهُ
إِلَّا أَحَدُهُمْ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

در این جا کدام بر آیت و احادیث است و قضیه فایده که ما سوار چپا را شیار بر مندرجه آیت دیگر
شیار نیز حرام اند و جراد حلال پس قطعی الدلالة نماید بجواب آن گوئیم که اصل مطلوب از آیه
آیت این امر است که حلت و حرمت از وحی ثابت می شود نه که انحصاراً شیار بحر مندرجه خواه وحی صلی باشد
و حق در این وقت حرمت هم چپا را شیار بود بعد از آن حرمت دیگر اشیا را از وحی ثابت گردیده
چنین حلت جراد، پس فیما بین آیت قطعی الدلالة است و چونکه بعد از ثبوت وحی منقطع شد حکم
ت و حرمت ما سوار شیار بحر منصوصه نیز منقطع گردید -

و هم چنین است در معنی شرح الکفر :-

۱ - بخاری، کتاب المساقات، باب شرب الخمر و الخمر، ج ۱، ص ۳۱۹ -

۲ - ابو داود، کتاب الاطعمه، باب فی اکل الجراد، ج ۲، ص ۱۷۸ -

لا تله ما لم يجد فيه نصا لم يطلق عليه

الحرمة الا انه اذا وجد نصا يثبت القول في المنصوص

بالتحريم او التحليل انتهى ما فيه له

وهم چنین در شامی نوشته است که نزد جمهور حنفیه و شافعیه و علامه قاسم و شیخ اکمل
اشیاء مباح است کما فی التحریر والهدایة و الخانیة :-

و صرح فی التحریر بیان المختار ان الاصل الاباح

عند الجمهور من الحنفية و الشافعية و تتبعه

تلمیذه العلامة القاسم و جرى عليه في الهداية

من فصل الحداد و فی الخانیة من اوائل الحظر و

الاباحه و آلب اشار محمد فجعل الاباحه اصلا

و الحرمة بعارض انتهى و نقل ايضا من قول اصحاب

الفقهاء اصحابنا و اصحاب الشافعي قال المشيخ

اکمل السیدین فی شرح اصول السنودی انتهى

پس براه و حق تھا کہ کہ نص از شارع یافتہ نہ شد چرا بال حکم حرمت و است

شود و بر همین اصل در جموی تصریح واقع شد کہ حق نوشیدن مباح است :-

و فی الہدایة من فصل الحداد ان الاباحه

اصل انتهى

و یظهر من هذا الاختلاف في المسكوت عنه

۱- شرح کثر معنی

۲- شامی، کتاب الطہارة ج ۱ ص ۴۲ و ۴۱

۳- در مشاہد الحق الاول القامدة الثالثة ص ۶۶ -

وتخرج عليها ما اشكل حالها منها الحيوان المشكل امره
والذئبات المجهول سميتها (اشباه)

وقوله والذئبات المجهول الخ يعلم من
حل شرب الدخان (حموى) ٤

برگردان این امر ثابت گردید که علت و حرمت برادری ثابت نمی شود.

لما بين الله تعالى ان التحريم والتحليل لا يثبت

الا بوحى قال قل لا اجد الخ (تفسير كبير) ٥

و بر تخریم تباه کو کدام وحی واقع نشده پس نوشیدن خمر اهرام گردید.

و حق که بر حرم حرمت مخصوصه بثبوت در سید شارب آل کافره گردید زیرا که مستحل و معتقد

هست آن شے کافر می گرد و حرمت آن بر دلیل قطعی ثابت شده باشد کجا که شارب آل -

ذکر فی الفتاوی من انه اذا اعتقد الحرام

حلالا فان كان حرمت لعينه وقد ثبت بدلیل

قطعی یکفر والا فلا بان يكون حرمت لغیره او

ثبت بدلیل ظنی (شرح فقه اکبر) و هکذا قال

فی رد المحتار ٥

اذا الکفر بانکار القطعیات وهو لیس كذلك

استثنی -

ثابت گردید که بر حرمت تباه کو کدام نفس از شارع یافته نه شده و در اصل اباحت آن ثابت شد.

پس باقی ماند علل حرمت که نجس و فسق و سمیه و مضارند.

٤ الاشباه، الفتن الاول، القاعدة الثالثة، ص ۶۶.

٥ شرح الاشباه، حموی.

٦ تفسیر کبیر، سورة الانعام، زیر آیت ۱۶۵، ج ۴، ص ۱۶۷.

٧ شرح فقه اکبر، ص ۱۸۶.

٨ شامی، کتاب الجهاد، باب المرتد، ج ۳، ص ۲۸۴.

از تفتیح جزئیات فقهید این امر معلوم گشت که اکثر جزئیات یربایکی دوغان دلالت می کند
محمد زالی این است که نوشادر که از دوغان نجس حاصل شود، پاک است، پس لامحاله دوغان نجس
است -

اما نوشادر المستجمع من دوغان الخ

فهو طاهر، دشامی، هـ

پس دوغان نجس نگردد بلکه طاهر و در حکم این آیت داخل گردید :-

كلوا مما ساء من قكم الله هـ و

كلوا من طيبات ما ساء من قكم الله

و بجهت عدم درد و نفص در حرمت حقه و عدم ثبوت آن علت فسق بهم نماند زیرا که ترکیب گندم
حرام فاسق می شود، آن یافته نه شد -

و متمه مضرو نیز در تبایک و دوغان مضروب، پس باقی ماند علت مضاره، و آن در تبایک و دوغان
منافع زیرا که بسبب طبیعت تبایک و دوغان که گرم خشک است، از مزج برده م طوبین را بسیار دفع
چنانچه در مخزن منافع آن بیان نموده :-

« معطش و محقق و درد و آن مصلح فساد هواست و باین و بعضی آن و منعی

در طبوبات و مانع و محرک آن و جهت درد دندان و طیبی و در بول و بلغمی و سردی و طوبی

و ضیق النفس لغبی کشیدن و غنائیدن و خوردن آن نافع و بکستور خوردن کثیرا که

(یعنی خمیره تبایک) به مقدار دانه نخوردن ناسا حسب بسته و معوط سائیده برگ آن

مانند تخم بجهت دفع نزلات و مانع بار و اکثر کشیدن بجهت استسقاء و مانع

نافع دانسته اند و در اربول و عرق مفرط و چه یکیکه در آب نه غلیان خصوصاً نزدیک

بمرغلیان که زرد شده باشد چو از آن فتنیده سازند یا فتنیده را بدان آلوده کرده در ناسا

مزمین گزارند و در سه چهار مرتبه نهایت شش هفت مرتبه التیام می یابد و چو در چشم

ان هذه الآية تتدل على ان الاصل في المنافع

واللذات الاباحة والحل انتهى له

واین نیز ازین آیت معلوم شد که مباح یا حلال را حرام کردن موجب ذر و عجز است

كما قال الله تعالى :-

فمن اضل ممن افترى على الله كذبا ليضل

الناس بعيدا عن الله لا يهدي القوم الظالمين له

و درین آیت او تعالیٰ بجهت تحویم حلال و مباح ذم نمود و دیگر جاف نمود و در

و کفار :-

وحرما وما سرر قمر الله افترار على الله قد

ضلوا وما كانوا مهتدين له

در دنیا بجهت ضائع کردن منافع نفس که برائے او پیدا کرده الله تعالیٰ سرگردان و در آخرت بجهت افترار کما قال فی تفسیر المنان :-

كيف يهتدون مع افترارهم سر على المنع

بأنواع النعم بالتحريم الذي يبطل انعامه وحكمته

فيه انتهى له

و به سبب حرام کردن شد مباح بهین آنحضرت صلی الله علیه و سلم را او تعالیٰ حتی که

فرمود که :-

يا ايها النبي احرم ما احل الله لك حتى

مرضات امر واجلك له

له تفسیر کبیر ، سورة الاعراف ، تریب آیت ۵۶ ، ج ۴ ، ص ۲۴۵ -

له سورة الانعام ، آیت ۱۴۴ -

له ایضا ، آیت ۱۴۰ -

له تفسیر المنان ، سورة الانعام ، تریب آیت ۱۴۰ ، ج ۴ ، ص ۲۴۵ -

له سورة التحريم ، آیت ۱ -

ولیکن بوقت ضرر کرده تحریری خواهد شد و اما علت کراهت تنزیه که بدو بوسه دادن

اجادیت ثابت است :-

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

من اكل ثوما او بصلا فليعتزل لنا وليعتزل مسجدا

وليعتد في بيته رواه البخاری

چنانچه بصل و ثوم در صل میاج اند و بخت بوسه بدو دخول مسجد و مجالس عامه

ببزرگان منع است بکراهت تنزیه هم چنان حقه به سبب بدو بوسه آن دخول مسجد و مجالس

ببزرگان منع است بکراهت تنزیه که سبب بدو بوسه آن دخول مسجد و مجالس

وليعتد في بيته چنانچه امام نووی تصریح کرده است و در حدیث نیز تصریح

آورده آن آمده :-

عن ابی ایوب قال کان النبی صلی الله علیه و

سلم اذا اقی بطعام اكل منه وبعث بفضله الى وانه

بعث الى یوما بقصعة لیریا کل منها لان فیها ثوما فسد

احرام هو ؟ قال لا ولیکن اکرهه من اجل ریحہ قال

فانی اکرهه ما کرهت رواه مسلم

و فی شرح المسلم :-

قال لا ولیکنی اکرهه من اجل ریحہ هذا تصریح

بابا حاتم الثوم وهو مجمع علیه لیکن یکرهه لمن اراد

حضور المسجد او حضور جمع فی غیر المسجد او

مخاطبة الکبار ویلحق بالثوم کل ما لیس له ریحة

کرهیه انتهى

۱- بخاری، کتاب الاذان، باب ما جاء فی الثوم، ج ۱، ص ۱۱۸ -

۲- مسلم، کتاب الاطعمة، باب ما جاء فی الثوم، ج ۲، ص ۱۸۳ -

۳- شرح مسلم، ص ۰۰۰ -

و تفصیل مقام آنکه در حدیث آمده که آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اینها را نه خورده، نه شربت
در طعام مگر حدیث عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) که در طعام خورده است و امت و انبیا را نیز انان
کرده پس می گویند که نه، از خوردن خام است نه پخته و واضح آن است که آن نیز تنزیه است
تحریمی و حرام نیست برائے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و نه بر امت -

و طحاوی در شرح آثار احادیث آورده باینجا بحث اکل بصل و کرات و ثوم و مانند آن
مطلوبه باشد یا غیر مطلوبه مگر کسی که بخورد در خانه خود نشیند تا بکشد آن باقی است در سجده
در آید که آن مکروه است - پس قول مختار امام طحاوی و قول ابی حنیفه و محمد رحمۃ اللہ علیہم همین است
و گفته اند که خوردن آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در آخر عمر طحالی را که در دوسه پیاز بود از زیادت
تعلیم حوازی و بیان آنکه گواهی تنزیه می است نه تحریمی، انتہی مافی ترجمه الشیخ -

پس ثابت گردید که حقیقه بعثت ریح بدیه مکروه تنزیه می است و اگر چه بعضی که
زائل گردانند از منسب الطیب و غیره در آن وقت بلا گواهی حدیث گشیدان مباح خواهد شد -
و اگر کدام کس بر جرمت حدیثی علت تعذیب و خان و نام آورده که در زنجیال را از آن
و خان عذاب خواهد شد آن کس معذور است زیرا که برودت نیز معذب است کما فی الحدیث
قال اللہ تعالیٰ :-

لا یرون فیہا شمساً و نہ مہر میراث

که در شان بهشتیان آمده است ، ازین آیت ثابت گردید که برودت و حرارت در حکم مساوات
اگر چه درجه اعتدال اند موجب راحت و صحت می باشند بجمالت افراط و تفریط موجب رنج
تکالیف و عذاب می گردند ، پس بر قول مختص لازم می آید که استعمال مایه باره و غیره حرام باشد
حال آنکه نمی بران کدام دلیل وارد نگردیده و بر ظاهر است که از تبدل و تغیر صفت و نوعیت حکم است
و احد متغیر می شود ، بنیذ تم و انکار حلال است و بجمالت مکروه حرام :-

منبذ الخمر و النر سبیب فرس و حلال مشرب

مساوی السکر لا مستحرام الطعام و التدوی و للتقوی

على طاعة الله لا للتلهي والسسك من حرام وهو

القدر الذي يسسك (عالمگیری) ۱

وآیه که از آسمان نازل می شود و شیرین و خوشگوار می باشد و همین آب را او تعالی می فرماید اگر
نخایم آن را گرم نموده می گردانم :-

افرا میتم السماء الذي تنسبون انتم انزلتموه
من السمن ام نحن السمنون لو لشار جعلناه احبابا
ای موق الفهم -

و كما قال الله تعالى في شان المعذبين :

فتناسر بولت عليه من الحميم الواقعة ۲

پس موافق قول مقررین لازم آید که استعمال آب حرام باشد که معذب یا علامت عذاب
است چنانکه دخان و هوا و گاهی باعث فرحت و خوشی باشد که مافی الایة :-

هو الذي يرسل الرياح بشرابین یدی

رحمته ۳

و گاهی باعث هلاکت و عذاب شدید می گردد :-

سرح فیها عذاب الیم متدمر کل شیئی بامر

ربها فاصبحوا لا ییری الا مساکنهم كذلك فجری

القوم السجورمین ۴

پس لازم نمی آید این امر که اشیائی که در آخرت حرام یا در آخرت و در دنیا باعث عذاب
باشد استعمال آنها بخوردن و غیره حرام باشد :-

۱ عالمگیری، کتاب الاشریة، باب ۱، ج ۱، ص ۵۱۲ -

۲ سورة الواقعة، آیت ۶ تا ۷ -

۳ ایضا، آیت ۵۴ -

۴ سورة الاحراص، آیت ۵۷ -

۵ سورة الاحقاف، آیت ۲۵، ۲۴ -

و نادى اصحاب النار اصحاب الجنة ان افيضوا
علينا من الماء او يساء رزقكم الله قالوا لا الله
حدهما على الكافرين له

بچھیں نار و دنیا پر اس کے حاجت روائی و مصالح انسانی پیدا کر دے :-
افرايتم النار التي تسورون له
و در دوزخ برائے عذاب پس اعتراض طبع نشدہ -

خلاصہ مراد ان کے حکم تنقہ کشی پر بہار نوع است :-

(۱) یکے آنکہ حلال برائے آنکس کر اور انفع و بہرہ

(۲) دوم مکروہ تحریمی، کسے را کہ ضرر رساند،

(۳) سوم مکروہ تنزیہی، برائے ماسوائے ہر قسم مذکورین بطلت ہوئے بندہ

(۴) چہارم مباح، بحالت ارتقا ع علت کراست کہ ہوئے براست باستعمال تبک و بائیس

اشیائے خوشبودار مثل سنبل الطیب وغیرہ،

پس برحق کشندہ کفر عالمی نمی شود و نماز جہانزہ اور راست بلاریب واریب

هذا هو ما ثبت من الادلة الشرعية بلا افتراء وتقصير

ولكن عندى وعند الصوفية الكرام البررة ممن توجرباشد الامتلاء

لا نهم يذكرون الله على كل حين قياسا وفجودا وعلى جنوبهم ويسبحون

الله كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل فاني اتاجي

لايتاجي ولا نهم يلا قلوبهم السلامكة والمسلمكة تتاذى مما ينادى

من يتوادم - خذ هذا فانما حري للقبول لدى لدى لعلم والعقول - والله اعلم

بالصواب والبيد المرجع والسماب -

حرره واجابه غاک رہ محمد مسعود نقشبندی دہلوی

۲۶ / ذی قعدہ ۱۳۰۲ھ ہجری

۶۰۱
سوال ۱۵۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ اسپ مادہ پر خمر نذر کو
وسط افادہ خود یا تجارت ڈال کر پھر لینا جائز ہے یا ناجائز ہے بینوا تو جروا۔

الجواب

اسپ مادہ پر خمر نذر کو ڈالنا جائز ہے :-

وجاہۃ خصالہ البہائم و اشجارہ حمیر علی

الخیل کعکسہ (در مختار) ۱۷

من اجرت یعنی حدیث شریف میں منع ہے۔ فقط

صرہ واجابہ خاک محمد سعید نقشبندی دہلوی

۴۰ ذیقعدہ ۱۳۰۲ھ ہجری

سوال ۱۶۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ پڑھنا علم انگریزی کا
اور ہمیشہ تصور کر کے بہ نیت روزگار جیسا کہ علم فارسی وارد و پڑھتے ہیں واسطے روزگار کے
ہے ہی پڑھنا انگریزی کا بھی شرع شریف میں جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ بات جو عوام الناس
مشہور کر رکھی ہے کہ اس کا پڑھنا حرام ہے اور جو ایک حرف بھی مرتے وقت زبان پر آگیا
شش نہیں، آیا یہ کہنا ان کا صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

بصورت مذکورہ علم انگریزی کا پڑھنا واسطے ہمیشہ اور لوگ مری کے جائز ہے، حرام
نہیں البتہ مرتے وقت زبان پر کوئی لفظ انگریزی کا آگیا اس صورت میں خوف (عدم)

مغفرت کا ہے گا کیونکہ آیات قرآنی اور احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے
 کہ اخیر عفو میں زبان اور دل میں کلمہ ہونا چاہیے تاکہ مغفرت ہو اور جبکہ زبان پر آخری وقت
 بجائے کلمہ کے انگریزی عبارت جاری ہوئی بلا ضرب خوف زوال ایمان کا ہے اور جو کہ حالت
 شے کی باعث اجراء کے بوقت مرگ کے ہوتی ہے پس کیا تعجب ہے کہ یہ سبب کلمہ زبان شریک
 کے بوقت مرگ انگریزی الفاظ جاری ہوں کہ موجب نقصان ایمان کا ہو۔

واللہ اعلم بالصواب

حررہ و اجابہ خاک رہ محمد مسعود نقشبندی رحمہ

۸ ذیقعدہ ۱۳۰۳ ھ بمجرى

ماخذ و مراجع

هر تبیین -

- ۱- مولانا عبدالقدوس ہاشمی - کراچی
- ۲- پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد - سکرنند
- ۳- مولانا ابوالخیر محمد زمبیر - حمید آباد سندھ
- ۴- مولانا محمد اشرف مجددی - سیالکوٹ

مؤلف	تصنیف	مطبوعہ
ابن حجر عسقلانی	فتح الباری شرح صحیح البخاری	مطبوعہ بیروت
"	توضیح النظر شرح منہج الحكم	مطبوعہ عمان، پاکستان
"	تہذیب التہذیب	"
"	تقریب	"
ابن حجر مکی	قلائد	"
"	النجرات الحسان	مطبوعہ بیروت
ابن سید الناس اندلسی	عیون الناس فی فنون المعانی فی السیر	"
ابن صلاح (الوعمری)	مقدمہ ابن صلاح	"
ابن حباس	تفسیر تنویر التیاس	مطبوعہ بیروت
ابن نعیم، زین الدین الحنفی	(مترجمہ محمد الدین فیروز آبادی)	"
محمد بن حسین بن علی الطوسی الحنفی القادی	البحر الرائق شرح کنز الدقائق	مطبوعہ مصر
ابن نعیم، زین الدین الحنفی القادی	کملہ	"
ابن جم، کمال الدین محمد بن عبد الحمید	الاشباہ والنظائر	مطبوعہ بیروت
(محمد بن قودی المعروف بقاضی زادہ آذلی)	فتح القدر شرح الہدایہ	مطبوعہ لاہور پاکستان
"	کملہ	مطبوعہ سکس پاکستان
"	تحریر (فی اصول الفقہ)	"
ابو بکر بن مسعود الکافی الحنفی	بدائع الصنائع	"
ابو السعود ابن محمد عمادی الحنفی	تفسیر ابو السعود	مطبوعہ مصر
ابو طاهر محمد بن عبد الرشید السجادی	سراجی (فی علم الفرائض)	"
احمد بن حنبل، امام	مسند	مطبوعہ مصر
احمد امینی، شیخ المعروف بآل امین	تفسیر احمدی	مطبوعہ ہند
"	نور الانوار فی شرح المنار	مطبوعہ لاہور
احمد بن الحسن فخر الدین جابر بردی	شرح شافعیہ (جابر بردی)	"

تأليف	تصنيف	مطبوعه	سنة وفات
احمد رضى شيخ	مجالس الابرار	مطبوعه كهنه	١٣٣١ هـ
احمد بن عبد الله المعروف بمجد الفثاني	مكتوبات شريف	مطبوعه تركي	١٠٣٣ هـ
احمد بن عبد الرحيم المعروف بـ شاه ولي الله	الموسى شرح الموطا	مطبوعه كراچي	١١٤٤ هـ
"	محمد الله البالغه	مطبوعه لاہور	"
"	القول البكيل	"	"
"	ازالة الخمار	مطبوعه لاہور	"
احمد بن علي النسائي، الحافظ	سنن نسائي ومجتبى	مطبوعه اصح المطابع كراچي	٣٠٢ هـ
احمد بن محمد القسطلاني، شهاب الدين	ارشاد الساري شرح التجاري	مطبوعه بيروت	٩٧٣ هـ
احمد بن محمد طحاوي، ابو جعفر	شرح معاني الآثار	مطبوعه بيروت ١٣٩٩ هـ	٣٢١ هـ
احمد بن محمد الحموي، علامه	جمعي (شرح الاشياء والنظم)	"	"
احمد بن محمد طحاوي	عاشية الدر المختار	مطبوعه	١٣٣١ هـ
اسماعيل دبلوي، مولوي	مرآة مستقيم	مطبوعه مير محمد ١٢٨٥ هـ	١٣٣٤ هـ
شاه البديعاني تبي، قاضي	مالايد منه	مطبوعه	١٣٣٥ هـ
"	تفسير منطوري	مطبوعه هند	"
"	السيف المسلول	مطبوعه	"
جلال الدين بن شمس الدين الخوارزمي	الكفاية في شرح الهداية	مطبوعه لاہور	٤٠٠ هـ
جلال الدين عبد الرحمن البوكيري السيوطي	الجامع الصغير	"	٩١١ هـ
"	شرح الصدور	مطبوعه مصر	"
"	انباء الاذكياء	مطبوعه حيدرآباد دکن ہند	"
"	مرقاۃ الصعود الى سنن ابی داؤد	"	"
"	تفسير الاتقان	مطبوعه	"
جلال الدين السيوطي، جلال الدين المحلي	تفسير جلالين	مطبوعه بيروت	٨٤٥ هـ
حافظ الدين ابو البركات عبد الله النسي	تفسير مدارك	مطبوعه	٤١٠ هـ
"	کافي شرح وافي	"	"

مؤلف	تصنیف	مطبوعہ
ماہد الدین ابو البرکات عبداللہ النقی	کنز الدقائق	مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۱۵ھ
"	المناہج نور الآثار	مطبوعہ لاہور
حسن بن منصور الادزجندی الخرقانی	فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم عالمگیری	مطبوعہ مصر
حسین بن مسعود الغرام ابو محمد بغوی	تفسیر معالم التنزیل مع الخازن	مطبوعہ کھنؤ
مسعود بن تقازانی مسعود بن عمر علامہ	شرح عقائد لسانی	مطبوعہ
"	تلویح حاشیہ توضیح	مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۱۵ھ
سلیمان بن اشعث بھستانی، ابوداؤد	سنن ابوداؤد	مطبوعہ مصر
سليمان بن جمل، شیخ	تفسیر جمل	مطبوعہ
شرف علی بن محمد جرجانی، سید	رسالہ (فی اصول اکدیث)	مطبوعہ لاہور پاکستان ۱۳۱۵ھ
شمس الدین محمد بن یوسف کرمی	شرح البخاری	مطبوعہ بیروت
شمس الدین محمد بھستانی الخفقی	جامع الرموز حاشیہ شرح وقایع	مطبوعہ القاہرہ مصر
عبد الرحیم صفی پوری	منتہی الارب	مطبوعہ لاہور
عبداللہ بن عبد الرحمن السمرقندی الداری	کتاب السنن الدارمی	مطبوعہ القاہرہ مصر
عبداللہ بن یوسف التلمیعی	نصب الراية فی تخریج الہدایہ	مطبوعہ لاہور
عبد اللہ بن عمر البیضاوی	تفسیر البیضاوی	مطبوعہ کھنؤ ہند
عبد الحق محدث دہلوی شیخ	لمعات شہر مشکاة (عربی)	مطبوعہ
"	اشواق اللغات شرح مشکاة (فارسی)	مطبوعہ
عبد الرشید حسینی، مولانا	مختب اللغات	مطبوعہ لاہور
عبد العزیز البخاری	کشف الاسرار (شرح اصول)	مطبوعہ دہلی
عبد العزیز محدث دہلوی، شا	تحفۃ اثنا عشریہ	مطبوعہ دہلی
"	تفسیر عزیزی	
عبد الغفور، مولانا	حاشیہ شرح ملا جامی	
عبد الوہاب الشعرانی	میزان الکبری	
عبد اللہ بن مسعود، صدر الترمذی	توضیح شرح التتبع	مطبوعہ

مصنف	تصنیف	مطبوعہ	سزوات
عبد اللہ بن سعود، صدر الشریعہ	شرح الوقایہ	مطبوعہ	۷۷۷ھ
عثمان بن نظر المعروف ابن حابیب	شافیہ	مطبوعہ	
علی بن ابوبکر بن عبد الجلیل الفغانی	الہدایہ شرح البدایہ	مطبوعہ مطبع مجتبائی دہلی	۵۹۳ھ
برہان الدین -			
علی بن احمد بن ابراہیم الشہیر محمد	تفسیر تبصیر الرحمن		۸۳۵ھ
علی مہاشی، علامہ گجراتی -	(تفسیر رحمانی) -		
علی بن عمر الدار قطنی، الامام	سنن الدار قطنی	مطبوعہ بیروت	۳۸۵ھ
علی بن محمد الخازن، علاؤ الدین	تفسیر الخازن مع البغوی	مطبوعہ مصر	۷۴۱ھ
ابن سلطان نور الدین الشہیر	مرقاۃ شرح مشکاۃ	مطبوعہ ملتان پاکستان	۱۰۱۴ھ
علی قاری -			
ابن سلطان نور الدین الشہیر	شرح شرح نخبۃ الفقہ		
علی قاری -			
ابن سلطان نور الدین الشہیر	شرح فقہ اکبر	مطبوعہ مجتبائی دہلی	
علی قاری -			
ابن محمد السہروردی شہاب الدین	حروف المعارف مع الامیہ	مطبوعہ مصر	۶۳۲ھ
ابن الدین نام پوری	غیاث اللغات		
علی شہ دہلی و سیار نجد	فتاویٰ		
عبد الدین خاں، نواب	مظاہر حق	مطبوعہ لکھنؤ	
	توفیر الحق	مطبوعہ لاہور ۱۳۲۵ھ	
ابن اسحاق ابو عبد اللہ امام	موطا امام مالک	مطبوعہ مصر ۱۳۷۰ھ	۱۷۹ھ
عبد الدین المبارک ابن لائیر	الانہاد فی غریب الحدیث		۶۰۶ھ
ترمذی -	والاثر	مطبوعہ بیروت	
ابن اسماعیل البخاری	بخاری شریف	مطبوعہ کراچی ۱۳۵۷ھ	۲۵۶ھ
عبد اللہ امام -			

مصنف	تصنیف	مطبوعہ	سزوات
محمد بن محمد بن محمد البخاری	کتاب الفرائض فی قرارات العشر	مطبوعہ	۱۳۳۲ھ
"	رسالۃ البخاریہ منظومہ	مطبوعہ	"
محمد بن تکران الشافعی، الشافعی	توضیح الامام	مطبوعہ مجتہبی دہلی ۱۳۳۱ھ	۱۳۳۱ھ
محمد بن الشافعی، امام	موطا امام محمد	مطبوعہ کراچی پاکستان	۱۳۸۹ھ
"	الکجامع الصغیر	مطبوعہ مکتبہ نعیمند	"
محمد بن حسین البرزوی، فخر الاسام	اصول البرزوی	مطبوعہ کراچی پاکستان	"
محمد بن نووی، الکجامی، الشافعی	تفسیر منیر	مطبوعہ	"
محمد الخطیب الشافعی	تفسیر السراج المنیر	مطبوعہ مکتبہ نول کشور	۱۳۷۷ھ
محمد بن حسن استرآبادی، الشافعی	شرح کافیہ (رضی)	"	"
محمد بن عبد الباقی الزرقانی	شرح موطا امام مالک	مطبوعہ	۱۳۴۳ھ
محمد بن عزیزیہ سجستانی	تفسیر نمونۃ القلوب	"	۱۳۳۰ھ
محمد بن علی ابو عبد اللہ الحکیم الترمذی	نوادرا اصول فی معرفۃ اخبار رسول	مطبوعہ بیروت	۱۳۵۵ھ
محمد بن عمر الخوارزمی، الزمخشری	تفسیر کشاف	"	۱۳۲۸ھ
محمد بن عمر بن الحسین، ابو محمد	تفسیر کبیر	مطبوعہ مصر ۱۳۰۸ھ	۱۳۰۹ھ
الدازمی الشافعی	"	"	"
محمد بن عمر بن خالد المعروف	صراح	مطبوعہ	"
جمال القرشی	"	"	"
محمد بن حلیسی الترمذی، ابو علی	سنن الترمذی	مطبوعہ مجتہبی دہلی ۱۳۵۹ھ	۱۳۷۹ھ
محمد بن محمد عزالی، امام	احیاء العلوم الدین	مطبوعہ مصر	۱۳۰۵ھ
محمد بن محمد بن عمر الانسیکی	حسامی	مطبوعہ	۱۳۴۲ھ
محمد بن محمد بن شہاب	فتاویٰ ہزارہ مع عالمگیری	مطبوعہ پاکستان	۱۳۷۷ھ
الحروف، بایں البرازہ	"	"	"
محمد بن محمود البایرونی	شرح العنایہ علی الہندیہ	مطبوعہ پاکستان	۱۳۸۶ھ
محمد بن یزید بن ابی ابن ماجہ قزوینی	سنن ابن ماجہ	مطبوعہ مطبعہ قاروقی دہلی	۱۳۷۳ھ

مصحف	تعصیف	مطبوعہ	سندوفات
محمد بن عمر المعروف بابن عابد بن شامی	رواحیہ علی الحدائق المختار	مطبوعہ بیروت	۱۲۵۲ھ
محمد حسین علوی عقیلی دہلوی، سکیم	شعۃ الخالق عاشقہ بحر الرائق	مطبوعہ لکھنؤ	"
محمد طاہر بن علی الحنفی	مختزن الادویہ (طب)	مطبوعہ لکھنؤ ۱۲۸۰ھ	۹۸۶ھ
محمد علاؤ الدین بن علی الحنفی	مجمع البحار	مطبوعہ مجبائی دہلی ۱۳۲۱ھ	۱۰۸۸ھ
محمد سعید محدث دہلوی، تصدیق الہند	در المختار فی تشریح تنویر الابصار		
محمد بن احمد بدر الدین العینی	رسالہ سماح و خفا و غنی		۱۳۰۹ھ
"	رسالہ سماح موقوتی و غنی		"
"	درقہ التیم فی القرآن العظیم	مطبوعہ دہلی ۱۳۹۹ھ	"
"	درر ثمانیہ	مطبوعہ دہلی	"
"	نور الایمان فی تحقیق آیین		"
"	رسالہ مجمع		"
محمد بن احمد بدر الدین العینی	شرح الہدایہ	مطبوعہ	۱۸۵۵ھ
"			"
"			"
مسلم بن الحجاج ابوالحسین القشیری	مسلم شریف	مطبوعہ مجبائی دہلی ۱۳۶۹ھ	۱۲۶۱ھ
تذکرہ حسین دہلوی، مولوی	فتاویٰ تدریسیہ، دہلی ۱۳۳۳ھ		
نظام برطان پوری وغیرہ	فتاویٰ عالمگیری	مطبوعہ پاکستان	
نعمان بن ثابت ابو سعید امام اعظم	فقہ اکبر	مطبوعہ مجبائی دہلی	۱۵۰ھ
"	مسند امام اعظم	مطبوعہ اصح المطابع کراچی	"
"	مسند الامام الاعظم	مطبوعہ حیدر آباد دکن	"
ولی الدین الخطیب	مشکاۃ المصابیح	مطبوعہ مطبع مجبائی دہلی ۱۳۲۴ھ	۶۴۰ھ
یحییٰ بن شرف النووی، جامع ابورکات	شرح مسلم	مجبائی دہلی	۶۷۶ھ
یوسف بن عبد الرحمن ابوالحاج المرقی الشافعی	تہذیب الکمال		۶۵۲ھ

مرتب کی دوسری نگارشات

مصنفات

- ۱- شاہ محمد غوث گوالیاری میر پور خاص
- ۲- تذکرہ مظہر مسعود کراچی
- ۳- اردو میں قرآنی تراجم و تفاسیر (غیر مطبوعہ) حیدر آباد سندھ
- ۴- فاضل بریلوی اور ترک موالات لاہور
- ۵- فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں لاہور
- ۶- حیات مظہری کراچی
- ۷- عاشق رسول لاہور
- ۸- میرت مجدد الف ثانی کراچی
- ۹- موج خیال کراچی
- ۱۰- NEGLECTED GENIUS OF THE EAST لاہور
- ۱۱- عاشق الرسول مولانا محمد عبدالقدیر بدایونی لاہور
- ۱۲- حیات فاضل بریلوی لاہور
- ۱۳- تحریک آزادی ہند اور ماہنامہ اسواد الاعظم لاہور
- ۱۴- تقسیم ہند کی پہلی مفصل تجویز کراچی
- ۱۵- حضرت مجدد الف ثانی اور علامہ اقبال ضیاء کوٹ
- ۱۶- محبت کی نشانی کراچی
- ۱۷- حیات امام احمد رضا خاں بریلوی لاہور
- ۱۸- شاعر محبت شاہ عبدالطیف بھٹائی لاہور
- ۱۹- امام احمد رضا اور عالم اسلام کراچی
- ۲۰- گناہ بے گناہی کراچی

- ۲۱- انجبالا کراچی ۱۹۸۱ء
 ۲۲- دائرۃ معارف امام احمد رضا کراچی ۱۹۸۱ء
 ۲۳- رہبر درہما کراچی ۱۹۸۵ء
 ۲۴- سوچھرو ترجمان عبدالرسول ٹکسی قادری کراچی ۱۹۸۵ء

مؤلفات

- ۱- دائمی تعلیم کوئٹہ ۱۹۶۷ء
 ۲- منظر الاخلاق کراچی ۱۹۶۸ء
 ۳- ارکان دین کراچی ۱۹۶۹ء
 ۴- مکاتیب مظہری " ۱۹۶۹ء
 ۵- فتاویٰ مظہری " ۱۹۶۹ء
 ۶- مواعظ مظہری " ۱۹۶۹ء
 ۷- منظر العقائد سیالکوٹ ۱۹۷۷ء
 ۸- امام احمد رضا اور عالم اسلام کراچی ۱۹۸۱ء

تراجم

- ۱- حیدر آباد کی معاشی تاریخ حیدر آباد سندھ ۱۹۵۸ء
 ۲- تمدن ہند پر اسلامی اثرات لاہور ۱۹۶۴ء
 ۳- ویرنا کے دو شریعت زادے لاہور

مرقع مسعودی

آخری پیغام

از پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

تاریخ قرآن پر ایک اہم تاریخی اور تحقیقی کتاب جو خواجہ محمد عبداللہ جان نقشبندی، مجددی، قادری، پشاور کی تحریک پرکھی گئی۔ اس کتاب میں ————— آئینہ قرآن میں صاحب قرآن کی ایک جھلک ملتی ہے۔ قرآن کی روشنی میں قرآن کا تعارف کرایا ہے۔ نزول قرآن، کتابت قرآن، جمع و تفسیر قرآن پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ قرآن کی اشیاء کتابت بالخصوص کا قدر پر تاریخ کی روشنی میں تعارف ہے اور وہاں دشواہد سے یہ ثابت کیا ہے کہ قرآن حکیم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے مہدی بارگاہ میں مناسبت مرتب ہو چکا تھا اور اس کے کئی مکمل نسخے موجود تھے۔ منقول قرآن، نقاط و اعراب قرآن، اوقاف اور اجراء قرآن پر مفقائد بحث کی ہے۔ قرآن کے ابتدائی رسم الخط اور عربی رسم الخط کی ہے، مختلف رسم الخطوں اور خطاطوں کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ علوم قرآن، عجائبات قرآن، قرآن کی ایک جھلک دکھائی ہے۔ دنیا کی بہت سی زبانوں میں قرآن کریم کے تراجم کا مختصر جائزہ ہے۔ قرآن کے قدیم قلمی نسخوں کی نشاندہی کی ہے اور قرآن کی اولین طباعت پر تاریخی حیثیت سے ڈالی ہے۔ اس معقائد کتاب کی تصویب میں بیسیوں عربی، فارسی، اردو اور انگریزی کتابداروں کی کیا گیا ہے۔ اسلوب تحریر نہایت دلنشین اور دل پذیر۔ پاکستان کے مشہور خطاط نور محمد گوہر رقم کے عظیم شاہکار تین سو رسم الخطوں پر مشتمل ایک سن دہائی عجائب القرآن کے صفحات اور ان کے گھر پاکستان کے نامور قرائی قلمی نسخوں کے صفحات کے عکس بھی شامل کیے گئے ہیں۔ کتابت، کاغذ اور جلد بندی ایک سے ایک اعلیٰ اور نفیس۔ المختصر قرآن کریم کی تاریخ پر اب تک کبھی بدست کتابوں میں یہ کتاب ایک امتیازی شان رکھتی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے۔ تاجروں، طلبہ، علماء، طلبہ اور اساتذہ کے لیے خصوصی رعایت۔

ہلنے کے پتے

۱۔ سرحد سٹی کیشنر، مکان نمبر ۸۸، بلاک نمبر ۸، دہلی مرکنائز گواپریٹو باؤنگ سوسائٹی، گواہی نمبر ۸۰-۸۰۔

۲۔ دیار عالیہ مرشد آباد شریف، بالمقابل آڈٹ کالونی، گواہی روڈ، پشاور

اے کہ تو کہ از نام تومی بار و عشق از نامہ و پیغام تومی بار و عشق
عاشق شود آہنگے کہ بگویت گزرو آہے ما ز رو بام تومی بار و عشق



مقبرہ شریف

حضرت سید امام علی شاہ (م۔ ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) و حضرت سید صادق علی شاہ (م۔ ۱۳۱۴ھ / ۱۸۹۹ء) قدس اللہ
تعالیٰ سرہما العزیز۔ (مکان شریف، ضلع گورداسپور، مشرقی پنجاب بھارت)

تو مری رات کو ہتھاب سے محروم نہ رکھ
ترے پیانے میں ہے ماہِ تمام اے ساقی



مرفد انور

حضرت فیض الہند شاہ محمد مسعود محدث دہلوی قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیزہ (م ۱۳۰۵ھ)
 (درگاہ حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ — دہلی)

ہے تری شان کے شایاں اسی مومن کی مناز
جس کی تجبیر میں ہو معرکہ یود و نبود



مسجد جامع فتحپوری — دہلی

تعمیر ۱۰۶۰ھ / ۱۶۵۰ء





عکس فتویٰ فرزند اکبر مفتی اعظم ہند، حضرت علامہ مفتی محمد مظفر احمد رحمۃ اللہ علیہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فجر کی اذان دینے کے بعد نوزن یا کوئی دوسرا شخص محلہ داروں کو غارت کے لئے ساز، محلے میں گھر گھر بکرا بیدار کر سکتا ہے یا نہیں۔ اگر کر سکتا ہے تو کیونکر۔ اور نہیں کر سکتا تو اسکی فریاد فرمائیں۔

جواب

الحمد للہ
 اذان اس محل میں کچھ مضائقہ نہیں کہ موجب غراب و ک
 یہ تشوہ کے معنی میں ہے و التشریب جس کے معنی میں
 قبیل میں ہے و برون الفجر ثم بعدہ قدر ما یقر العشرین و
 ثم تشوہ ثم بعدہ مثل ذلک ثم یقیم دعائی الی گھر کی فقط و اذان
 بعد اذان تو تشوہ میں و اصل میں لکھا ہے زیادہ
 حیثیت کہان ہے و تشریب تشوہ ہی کہ اگر تشریف
 اور جلد ہے۔ اذان سے پہلے نہایت لمبے وقت
 اس محل کی تشریب ہے۔ اذان کے بعد یہ اصل کوایت
 سے قالی ہیں ہے۔ محکم کتبت و مکان و تاریخ

الحمد للہ
 علامہ مظفر احمد رحمۃ اللہ علیہ
 قریب لکھنؤ

هو المسد

التشوہ هو الاعلام بعد الاعلام تشوہ اس معنی

کو کہتے ہیں جب بعد اذان نہایت کثرت سے کیا جائے یا بعد یا جائے
 اس کے علماء متاخرین نے جائز فرمایا ہے۔

تشوہ کو اگر مستند اور مستند کہا متاخرین کو ہر معنی قرار
 دیا ہے و کتب فہم سے عالمگیری کو نا قابل اعتبار ہے
 علماء متاخرین اور عالمگیری پر ایسا فتویٰ دیکھا کہ ایک مجموع

حکم صادر فرمایا ہے۔ جریفنا بدویہ غلط و مردود ہے
 کیا ہوا اس سے و کتب و فہم علی تدوین بقول ایک اور مستند

نہیں اور علم دین کی شیعہ پر اجرت لینا مستعد نہیں جب
ان امور کو اس کتاب پر متاخرین کو امام بنایا جائیگا اور
انکے احوال پر حجت قرار دیا جائیگا۔ تو تشریب کے حکم
میں متاخرین کے حکم کو کیوں نہیں تسلیم کیا جاتا۔
اور کیا اذان سے پہلے یہ امر مستعد تھا کہ لا ھو کا۔ اور کیا
بعد اذان اس پر معروف میں یہ فعل داخل نہیں۔

حقیقت کی نگاہ سے دیکھا جاوے۔ تو تشریب نہایت صحابہ
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین (جسے دیکھ ہی منظم۔ لیکن علم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں اس سے اسے دیکھ۔ بتیق
و مستقر الخلفاء الراشدین المحدثین) دلیل اول

جلد اول میں سورہ صافات میں ہے اللہ تعالیٰ نے ان کو
ایک المومنین سے اچھا کرنا۔ تو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریب میں
نہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کو ان کے اعمال سے

صریح حکم یوقظ الناس للصلوة یعنی یہ اللہ تعالیٰ نے
تعالیٰ علیہ وسلم سے کہہ دیا ہے کہ اس میں وہ آپ کو دیکھ کر کیلئے
جگت ہو۔ جگت اے۔ لیکن دوم جلد اول میں سورہ صافات
علیہ السلام میں ہے کہ ہوا کہ حضرت ابی سعد رضی اللہ تعالیٰ
عنہما ابیہ اللہ تعالیٰ عنہما صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی شہادت
اس حال پر کہ اسے تو اسے میں وہ داخل ابن النبیاح

المؤذن علی خالات فقال الصلوة فخرج علی من الباب
ینادی اصحاب الناس الصلوة الصلوة یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تعالیٰ علیہ وسلم اسے صاف دیکھ کر اسے اسے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اپنا قراب بیان کیا ہے کہ وہ مؤذن ہے۔ مگر میں اسے کہتا
الصلوة یعنی نماز کیلئے تشریب دیکھ کر کہ حضرت ابیہ کہتے
تو کہہ کر نماز کیلئے بعد سے کہ تشریب کے چلے اے

دلیل سوم جب نبی کریم ﷺ اذین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کہہ کر تشریب دیکھ کر کہ وقت تک ہو گیا تو بعد ازاں حضرت رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو وقت سے حاضر ہو کر نماز میں رہے
الصلوة یا رسول اللہ۔

جسکی کراہی ادا نہیں کی گئی ان
 چاروں میں سے ایک کو بھیج دیا گیا ہے
 اور وہ بھیج دیا گیا ہے جو اس کے
 چھوٹے بھائی کے ساتھ ہے
 اور وہ بھیج دیا گیا ہے جو اس کے
 چھوٹے بھائی کے ساتھ ہے
 اور وہ بھیج دیا گیا ہے جو اس کے
 چھوٹے بھائی کے ساتھ ہے

جسکی کراہی ادا نہیں کی گئی ان
 چاروں میں سے ایک کو بھیج دیا گیا ہے
 اور وہ بھیج دیا گیا ہے جو اس کے
 چھوٹے بھائی کے ساتھ ہے
 اور وہ بھیج دیا گیا ہے جو اس کے
 چھوٹے بھائی کے ساتھ ہے

هو الموفق

للتأجيل والتسليم

مفتی اعظم ہند انام الفقہاء والافتیاء حضرت مولانا صاحب کرامت
 صبح اور عصر اور آدھ میں کوئی دلیل نہیں لکھی گئی اسلئے عمل ناپید میں
 کیفر و نہیں نہ ہم اس مسئلہ کا کچھ تحقیق نہیں جانتے تھے کہ نظام و کون کون سے
 خواہ مخواہ مشیر پیدا ہو جائے وہ اس تحقیق کے لئے تیار نہیں تھے۔
 جو وہ میر کی جانتے کہ مطلب جو نام کے تحت تیار فرمایا وہ بھی کون کون سے
 جسکی کراہی ادا نہیں کی گئی ان
 چاروں میں سے ایک کو بھیج دیا گیا ہے
 اور وہ بھیج دیا گیا ہے جو اس کے
 چھوٹے بھائی کے ساتھ ہے
 اور وہ بھیج دیا گیا ہے جو اس کے
 چھوٹے بھائی کے ساتھ ہے

[illegible]

جھیلکی مراد ہے جو عالم طور پر کھولنے پر تھی ہے کوئی یہ خیال نہ کرے کہ اس صدمہ اور مشاہدہ
کوئی اور جھیلکی ہو جو گرگشت کے برابر یا اس سے بڑی ہو تو یہ مطلب نہیں ہے اور اگر
اس میں کچھ تردد ہو تو یہ کھولنے میں تشریط درجہ کی جھیلکی کسی دھار دار چیز سے
نار کر دیکھ لے اس میں سے غلڑہ جڑن لکھ لگا دیتے جھیلکی کے جوہر سے جو ان میں نظر
نوا اسکے مزید کہ ان نیا کار بھی نہیں رہتا ۔ (تقریباً یہ جو کچھ تحریر کیا اس پر انوار کا
کچھ خیال نہیں کیا در نہ اس کا تو انتفا کیجیہ اور تھا مگر نفس مستعد کا یہ تحقیق تکلف تھا
آدم خدایں و خواجہ علیہ تصدیق ثابت ہو فقط واللہ اعلم بالصواب

الحمد لله رب العالمین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مذکورہ جملہ فقہی مسئلہ ہے۔ اور یہاں مسئلہ کہ جوہر و احوال
معلوم رہے بغیر اس کے کہ وہ کیا ہے بلکہ یہ کہ اس کے تصور و ادراک
محرر تصدیق ہو جو کہ مسئلہ ہے۔

حضرت سید ابوالحسن علیہ السلام سے جوہر فقہی مسئلہ ہے کہ تم کو
کہا جواب بالکل درست و صحیح اور اس کی مخالفت نہایت
جہل قبیحہ اور گمراہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تعین و توفیق
و مدد سے جو کچھ جھیلکی اور گرگشت میں تفسیر نہ کیوں
ہو اگر فتویٰ نویسی سے دست بردار ہو جائیں تو مساعی
کا زمین بھلے ہوگا بالحد جواب عجیب اولیٰ علیہ السلام
و مراد ہے واللہ و ربہ و علم و لکھ لکھ آدم را کج
فیتر اللہ اللہ (جملہ) فیتر اللہ

مطبوعات سرہند پبلی کیشنز، کراچی

- ۱۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سراج منیر بلا قیمت
- ۲۔ پروفیسر محمد عبدالباری صدیقی ایمانیات ۱۵ روپے
- (مکتوبات امام ربانی کی روشنی میں ایمانیات کا تحقیقی جائزہ)
- ۳۔ صاحبزادہ جمیل احمد شر قپوری تذکرہ امام اعظم ابوحنیفہ ۴۵ روپے
- ۴۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد آخری پیغام ۵۰ روپے
- (تاریخ قرآن پر ایک مستند و سادہ)
- ۵۔ فقیہہ البند شاہ محمد مسعود محدث دہلوی فتاویٰ مسعودی ۱۰۰ روپے
- ۶۔ مفتی محمد منہر اللہ شاہ دہلوی ترجمہ سورہ یسین (تیر طباعت)
- ۷۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد جس کا انتظار تھا ۳ (نیر تدوین)
- (سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک نادر کتاب)

